



關於兵學的一個辯論李文

——八年抗戰是我們的戰爭大學——

從來中國真正的讀書人，照例要隨身佩劍，學習武藝，處處以「書劍」並提。並且直到清季會左胡李一般人為止，凡是第一流的讀書人，沒有不是懂軍事，能用兵，能為國家戮亂禦侮的。

武人不重文事，固不成為真正的武人；文人如只講文事而沒有武德，不修武藝，亦不成其為真正的文人。

——蔣主席語錄

「文人沒有進過軍事學校，也來研究兵學，豈不是笑話嗎？這是一天座談中，S君發出的妙論。S君是進過軍事學校，而且打過幾年仗的軍人。」

當場有一個朋友給他反駁說：「軍人可以主政，難道文人不可以研究兵學嗎？」接着又說：「軍人主政，難道他們個個都進過政治大學嗎？有政治天才的人，像馮歐爾將軍并未在大學裏的外交系畢業，却也當起特使和國務卿來。」

S君聽了這番話，默不作聲，心中似乎覺悟了，那一個朋友又發揮他的高論：「在我國歷史上，文人不特研究兵學多成就（如孫子十家注多出於文人之手，又如游說百金方，草廬經略等書均為文人所著），還會帶兵打仗，像管仲、張良、孔明、張巡、范仲淹、虞允文、王陽明、曾國藩、胡林翼、左宗棠等名將，那一個不是文人呢？」

「所以不論學什麼，幹什麼都要有天才，肯用功，否則進過什麼學校也是徒然的。」他跟着下了這樣一個斷語。

「但我並不是反對進學校，我是說有天才的人，肯用功的人，什麼都可以研究，何況軍事？八年的抗戰，可以說是我們的戰爭大學，這是中華民國每一個國民都進過的，不過你能否有成就是要看你的天才及用功如何？」他又說：

「國父孫中山先生是一個文人，但他却是個文武兼全的大人物，他對孫子兵法，克勞塞維戰爭論及太平天國戰爭，拿破崙戰

爭，南非波亞戰術及其他軍事名著的研究，恐怕為我今日號稱軍事家的人還望塵莫及。即如這次大戰中，美之羅斯福，蘇之史太林，他們都是一個文人，却都成了一個戰略家。」

S君靜聽至此，連口稱是。那朋友又說：「你須知道：在今日欲做一個軍事家，不是光懂軍事就可以的，因為今日的戰爭是全體性戰爭，這些特長。」

「你又應知道：今日的戰爭是全民戰爭，不論男女老幼，都要參加的，即所謂『人人參戰』，像這樣的戰爭，光靠少數進過軍校的人所能支持嗎？所以今後不特文人要知兵，即一般國民都要知兵。」

S君最後說：「文武合一，乃強國之道。我們且來提倡普及軍訓，普及兵學智識，使中國成爲一個戰鬥體，以應付第三次世界大戰的降臨吧！」

「好的！」那個朋友又補充說：「其實欲建設中國國防非使文人懂得武學，武人懂得政治不可。尤其文人不知兵，倘若他參與國家政治，如當行政院長、部長、立法委員之類，那他的作爲決不會配合軍事的，例如主持軍事的人要增加軍費，擴充軍備，他却反對說，財政困難，不應增加人民的負擔，倒拿錢去修高樓大廈；又如國際戰爭已迫近眉睫，他還不曉得把他的措施由平時轉爲戰時，尤不曉得平時應預作戰時的準備……像這樣的文人主政是要誤國的呢！」

同時，那個朋友又從書架上拿出「中西兵略指掌」一書，指出下段的話給S君看。該段原文是：「杜夔龍云：『大儒在位未有不知兵者』，蓋兵有兵法兵機兵謀，法者已往之良規，機者方來之朕兆，謀則因法與機而通變制勝者也。知法不知機，是謂膠柱，膠柱者敗；知機不知謀，是謂無策，無策者亡。大儒在位，不忍疆場有敗亡之歎，上爲朝廷捍邊圉，下爲寰海養生靈，其視天下何一非分內事？故平日縱橫上下，洞若觀火，早合文事武備，一以貫之，故一旦事機所乘，指揮若定，微之歷代，如晉之杜預，南宋之范文正，明之王文成諸公，庶其有焉。夔龍所言信不誣也。」

以上是那個朋友和S君的辯論，畢竟是由對立趨於一致了。茲錄如右，尙望關心此問題者多多參加意見。