世界兵學

第四卷　第五期

造成研究兵學的風氣……李進
幕僚論……葉會西
讀報隨筆……學文
論攻勢會戰……蕭學良譯
將來的陸軍……謹聞譯
一個青年對兵學的追求……鍾池
兵器與作戰之研究……陳景堯譯
兵壇……雷鳴
論副師長之職掌……高植明譯
關於兵學的一個辯論……李文
機甲部隊之先遣隊……陳克禮譯
防禦戰術圖解……陳縱材
緬北叢林戰漫談……錢大呂
兵學界點滴……記者

闡揚中國固有兵法★介紹列國最新兵學

世界兵學社發行

造成研究兵學的風氣

李進

兵學是「軍事科學」，或「戰爭科學」之謂。它是各種科學的結晶，是我們自衞的武器。二十世紀是戰爭的世紀，今後的戰爭是全民戰爭，科學戰爭，原子戰爭。不特軍人應研究兵學，即是一般國民也應懂得兵學，兵學是軍人必備的知識，也是一般國民應有的常識。所以今後不論在建軍上，或國防建設上，提倡研究兵學，實爲萬不容緩之舉。

可是我國今日軍中研究兵學的風氣怎樣呢？發了財的人多不研究兵學，生活困苦的人買不起兵書，沒志氣的人沉湎於黃色小說，不願去讀那乾燥無味的兵書，有志氣的人，時與兵書爲伍，反被譏爲學究與書獃子。像這種風氣，如果再任其發展下去，則必造成軍事上一個很大的危機。因爲一國的兵學水準沒有提高，決難建立現代化的武力，軍人的兵學水準太低，亦難制勝於現代戰場。所以在今日，我們實應急起直追，造成研究的風氣，使每一軍人在此緊張的風氣中，都自動自發地努力研究兵學，以增進自己軍事上的知識和能力。可是欲造成研究兵學風氣將從何做起？鄙意以爲：

一、解決書刊困難　誠以在此書價物價兩升騰的今日，一部書動不動要數千元，以至數萬元，這已非目前最需薪水養活的人所能經常購買的。至於置身前方或駐防於偏僻地方的軍隊，縱是有錢也難購得到，縱使有志研究兵學者徒呼奈何。所以各軍事單位，在這種情形之下，應設法籌款自辦書刊報紙，或由國防部新聞局統籌分配於各級中由室，以供閱覽研究。有了豐富的圖書，提倡研究兵學就不會落空了。

二、獎勵研究寫作　既有豐富的書刊，跟着便要提起他們研究的興趣。如果提不起他們研究的興趣，即使有了豐富書刊也等於空設。而提起興趣之法，不外採取獎勵方式，例如每月舉行讀書比賽會，兵學演講比賽會或論文比賽會，成績優良者，各給予獎狀獎金或其他紀念品，以資鼓勵。同時又創辦定期刊物，凡入選的論文，均給以極高稿費。至於升級，除戰功外，便以學術爲重，這樣則人人自會熱心研究兵學，而造成一種良好的風氣，即使平日不喜歡讀書的人，到了此時，也會手不釋卷了；大家都覺得以讀書爲榮，以不讀書爲辱，以讀書爲有前途，以不讀書爲落伍了。

最近　蔣主席曾手令全國各部隊，以團爲單位，一律組織軍事學術專門技術研究會。這眞是一個偉大的昭示。不過，要使其見諸有效，還得照上述兩項辦法切實做去。

全國各級軍事單位的首領們！請從速造成研究兵學的風氣吧！我們應以研究的風氣代替嫖賭的風氣，以學術的智力提高戰鬥的實力。像這樣的軍人，這樣的軍隊，才能完成殺敵戡亂的使命！

此外，我們要造成每一個國民爲「國防人」，還要造成社會上研究兵學的風氣。武裝每一個文人的頭腦，武裝每一個國民的頭腦，使全民皆成爲雄糾糾的武夫，執戈衞國的猛士，一掃我國過去文弱、畏戰、空談和平的風氣！

幕僚論

葉會西

在這篇文章裏，我所要論述的，就是戰鬥員中重要的角色——幕僚。因爲幕僚，他是軍隊中主腦的主腦。他雖不能替代牠的主腦的指揮官下達決心，但他却能左右這指揮官決心下達的正確與否。戰爭的行爲在牠的進行過程中，雖然是需要含有强大的戰鬥力的武器，雖然是需要運用這武器的優秀的軍隊，但如何使這些軍隊去運用牠自己以及牠自己所運用的武器，却是全靠牠的指揮官的決心能够下達得正確。

幕僚，就是這指揮官下達決心的材料搜集者，他不斷地幫着這指揮官在平時擬就了種種訓練的計劃，在戰時擬就了種種作戰的計劃，然後由這指揮官以他的判斷，去下達他所應取的決心。我們的領袖　蔣主席曾經昭示過我們說：「幕僚人員，尤其是做幕僚長的人，也不僅要能堅定主官的決心，而且要有主宰戰場的魄力」！這可以說就是我們對於幕僚重視之解釋。

當戰爭首次以集團方式出現的時候，大概是已經有了幕僚制度的。黃帝征服蚩尤作大霧，黃帝作指南車以破之。這大霧和指南車，我想也決不是蚩尤、黃帝自己作出來，一定是蚩尤的許多臣子與黃帝的許多臣子在設計着作出來的。堯有八元，舜有八凱，這八元與八凱之臣，雖然都是堯、舜時代政治上的文臣，但當堯、舜在作戰的時候，他們也一定在堯、舜作戰的計劃上有所建議。這就漸漸地形成了一種幕僚制度的雛形。以後到了周朝，周文王將那位八十多歲還在渭水釣魚而尚自謂「君子樂得其志，小人樂得其事」的姜太公請了過來，拜爲師傅，他於是被任爲周文王身兼三軍統帥的幕僚長，替周文王做了着實不少的事情，建立了周朝八百年的基業。到了周文王駕崩，武王繼位，武王大概依經驗所得，覺得統率軍隊，似乎需要確立一個幕僚制度。姜太公乃在龍韜、王翼那篇答問裏告訴武王可以設立七十二人，以應天道。這七十二人之中，以其職掌及其技能之不同，姜太公把牠分爲腹心一人，爪士二人，謀士三人，兵法九人，天文三人，地利三人，耳目七人，遊士八人，伏旗鼓二人，通才二人，猛將四人，輜重四人，決策二人，方士二人，術士二人，奮威四人，爪牙五人，股肱四人等。這個直像現在國家作戰時的統帥部一樣的組織，而且組織得非常的週密。由此看來，幕僚制度的確立，在世界戰爭史上說，其實還是我們中國首先創立的。不過，我們古時對於這種人不稱爲「幕僚」，而稱爲「軍師」，以後又稱爲「幕賓」，再以後才稱爲「幕僚」。

因爲幕僚制度是由我們中國開始確立的，所以我們自然知道幕僚的重要。在歷史上也出了幾個很有名的幕僚長。自姜太公以後，齊晉之爭中，齊桓公的管仲，吳越之爭中，越王的范蠡，楚漢之爭中，漢王的范增，和漢王的張良、蕭何，三國鼎立時，蜀漢劉先主的諸葛亮，唐太宗的李衛公，以及元朝的耶律楚材，明朝的劉基，太平天國的錢江，曾國藩幕府中的李鴻章左宗棠諸人，都是很傑出的一批幕僚人才。而且往往因爲他們的才能過於傑出，反使他們的聲譽較諸他們的統帥更爲彪炳，例如齊桓公的管仲，漢王的張良，劉先主的諸葛亮這幾個人就是。

但在西歐，就和我們中國不同，據克勞特將軍之論幕僚長一文裏說，西歐的最早的一個幕僚長，在他認爲是在荷馬的奧特賽史詩裏提到希臘的奧狄蘇士。自奧狄蘇士之後，從亞力山大、漢尼拔、愷撒以至近代諸名將身邊的幕僚長，均是湮沒無聞。十六世紀英國的馬爾羅與奧國的奧歐根親王的勛名雖非顯赫，但無一語涉及他們的助手，十五世紀瑞典的古士達阿道爾夫，與十六世紀的十爾第十二世，則不容有最高的司令在其近側。十七世紀普王腓德烈，凡遇戰爭，必親自指揮，羅斯巴哈之役，他竟攀登於貴族院的屋頂上去。雖然這些得意凱旋的統帥，他的作戰計劃決非出於他一人的思想，可是若於這些統帥身旁找求一個有關係的重要人物，在戰史上很不容易看到。即如拿破崙一世的勃迪歐，也只是他身邊的一個軍務官而已，惠靈吞的敵人，也只是聽到惠靈吞本人的盛名，不及其他。一直到了十七世紀普魯士的勃呂歇爾與他的幕僚長格奈塞腦，因其相佐甚爲美滿，才在史乘上開始記下格奈塞腦的名字。這以後到了十八世紀的老毛奇，爲威廉一

世所重用，於是，幕僚長也才在戰史上有了他的地位。

以上所說，是幕僚在戰史上概略的情形，這好像於我們論戰鬥力無關似的。但我們要知道，人類精神上的作用，有時比一切來得重要。一個人有了入神的思想在這實際的世界上做事，他在行一道一之際，不但有一性一，而且有一欲一。這一欲一，就使他一在求名，一在求利。所以，我們必須要將自己的工作崗位，和歷史的崗位兜合起來；這兩者，配合起來，只要是眼光遠大一點的人，他一定不汲汲於求利，而希望自己能在歷史上留了一行崗行文字的記載，那他是無不願意的。如果一個統帥，當他的功績大有得後人稱讚的時候，他如能爲他的附屬機構的人留了一席地，則那幫他的人也是竭盡其忠，竭盡其力的。這不但影響這統帥事業的成功，同時也影響於整個國家的戰鬥力的。日俄戰爭中，日本的東鄉大將在功成之後，將所有的功績都推諉他的幕僚長加藤友三郎身上，這也就是一個統帥難得糊塗一的很好實例，而這其他的幕僚人員，也都感意勢東鄉大將的助手。

然而一個統帥對他的幕僚或能的幕僚長固然是要這樣的愛護，可是做幕僚或幕僚長的人，是不應該有這種念頭的。幕僚果有公要求一個幕僚的品格，首當有一無我一的精神。當有公要求一個幕僚，必須一可爭盛衰之道，通乎成敗之數，審乎治亂之勢，達乎去就之理一，然後一潛居抱道，以待其時一。一時至，可極人臣之位，成絕代之功一，如一時不至，則沒身而已，毫無怨尤一。以其如此，所以將百里先生要求一個幕僚品格的第二個條件，是一竹頭要硬一。但骨頭硬，而他的心却是要虛，腦却要軟的。心虛腦軟，那才可以應付戰爭行爲中種種意料之外的變化，而由他的「知」而「躍」到他的「從」那方面去了。

但我們也必須解釋，所謂幕僚，並不是專指參謀而言的，也不是專指統帥附近的參謀而言的。普通的人，往往誤會，一提起幕僚，就以爲參謀才稱爲幕僚。實在這却不盡然的，我們只要將姜太公王翼中所分的七十二人的職務仔細一看，就能明白幕僚的解釋。我們可以說，所謂幕僚眞正的解釋，就是：在一個統帥附近，幫助統帥做他所不能做或不願做的一切職務，而又對這統帥完全負責的那一批人員，統統可稱爲幕僚的。而且在各級指揮官附近都有的，於是這各級的幕僚人員，和這各級的幕僚長人員責任的重大，是不待我們怎樣說的了。尤其是在我們這個裝備劣勢的國家裏，我們要在戰爭行動進行過程中爭取主動的地位，勢非有一個周密的作戰計劃不可。而這個周密的作戰計劃之擬成，勢必需要敏情的明確，自己部隊訓練進度的適當，後方勤務辦理的順利，人事調遣的不發生障礙，工事構築的應乎自己火力的要求，各級指揮官對於上級指揮官企圖的理解，這就全靠這一批幕僚人員具有他們充實的學識和豐富的經驗，然後才能辦得利的。因此，在我們這個裝備劣勢國家裏，幕僚人員的責任，也就比其他裝備優勢國家的幕僚人員的責任更爲重大得多。——這我們應要時時刻刻警惕着的。

幕僚人員的責任是這麼重大，而職務又是這麼多，那末任幕僚的人，不論他是軍官也好，軍士也好，他一定需要瞭解他的統帥的企圖，乃是要緊的。戰爭行爲進行時勝負之關鍵，全在於統帥的意志之能貫澈，但要貫澈統帥的意志，幕僚人員就要先能瞭解統帥的以及由統帥下達給各級指揮官的意志之所在的種種企圖，這才使他們各種不同的職務，都能向着那周密的作戰計劃上去盡他們所應盡的力，也只能他們所應盡的責任。古人說的：「不知三軍之事，而同三軍之政，則軍士惑矣；不知三軍之權，而同三軍之任，則軍士疑矣」。軍士既惑且疑，則這戰鬥力之減弱，自然是很明白的。那這幕僚的組織的不健全，也就直接影響到他的統帥的能力，和這統帥對於各級指揮官，以及各級指揮官對於幕部之間信任的聯繫。

第一次世界大戰法國的貝當將軍的一位機要參謀，曾從千百事件中舉過一個例說，在一九一八年的某次戰役攻擊勝利之後，有一位團長爲她的有功的部下向上級機關請獎，這團長爲他的營長詳細研究，謹愼從事，力求公正，同時經過他的師長核過，認爲也很妥當，就向上級機關呈報。不料那上級機關的幕僚人員，晴中摸索，在他的呈文上吹毛求疵，結果竟把這請求的呈文的內容修改一過，并將他原來所列的第一名，改爲第十名；又把那第二名刪除掉了。以後，等這呈文

批回下去，這師長大不爲然，當時就向那上級機關的幕僚人員表示，說他們離戰場很遠，缺乏事實上的材料，不能遽案獲得公正的判斷，如果只在呈文上賞識一位主將文字上的修養，而不考察他的有戰功的幹部在戰役中軍事上的價值，那是一種荒謬的舉動。但那些幕僚人員也就回答說，這是指揮部裏的一種特權，難道這指揮部不能行使軸的特權嗎？於是這師長覺得他們用大帽子壓他，他也就無話可說了。

這也許是一件小事，但我們也可以猜想到這師長的心裏是仍舊不舒服的。倘如因此而引起指揮部與這師長之間，以及這師長與團長之間的誤會，這就是那上級機關裏的幕僚人員未能盡其職責，或許也可以說是濫用他們的職權。再如果因這誤會而引起以後的戰役裏，爲了上級機關賞罰不公，發生人爲的減弱戰鬥力，以致形成戰鬥精神上的一個缺陷，影響到整個戰場上的形勢，則那上級機關裏的幕僚人員該負如何重大的責任，而於軸的國家，又發生多大的損失！

雖然如此，我們也並不是說凡是幕僚人員，都要徇這統帥的各級指揮官的請求的。如果各級指揮官的請求不合於統帥的企圖，那幕僚人員，一定要以統帥的企圖爲企圖，而自己以大公無私的心駁斥他們無理的請求。所以在這之間，這幕僚人員，也就做他的統帥與各級指揮官，或各級指揮官與他的部下之間信任聯繫的媒介者，仍他自己是毫無成見的。尤其是一個幕僚長地位的人物，他要機警，要對他的直屬指揮官負責，敢於建議，敢於發表有益於指揮官思想上行爲上的言論，忠實遵守指揮官的決議，然後才不被潘興將軍稱爲一個「無價值的人物」的。

這樣才算是一個優秀的幕僚，才算是能够增大戰鬥力的一個幕僚，是使運用戰鬥力的統帥和被他運用的戰鬥力能够配合起來的一個幕僚。

讀報隨筆

學文

美陸軍部經宣佈在阿拉斯加建築空軍基地及潛海要塞，并舉行大規模實彈演習。可見美國對蘇防禦之積極化；但蘇聯在北極的備戰忙，我想亦不會落人後的。

×

華萊士強調美蘇沒有發生戰爭的必要，但渠稱有多數人士中國人，極願看到美蘇戰爭。其實，美蘇矛盾是客觀的存在，衝突是兩國政治的延長，并非我刺蝟不願的問題，華萊士先生弄錯了。

×

前英國戰時首相邱吉爾博士，近埋頭著述一書，由美國時代生活雜誌社購得版權，代價爲一百萬美金。該書約十萬字，稿費以我國幣四千萬元計算，約爲一元值國幣四萬元。我們想想看，中國作家該寫多少本書才有這個代價？

×

美國參謀總長艾森豪威爾於星期晚上爲太太洗碗，幫忙廚房工作，這是世界名將使中的逸話。但在我國的將軍中，能有這些逸話麼？

×

日本政府向聯軍駐日總部要求准許日本建設陸海空軍十萬人，是見日人野心未死。倘若美國允許的話，那麼我們又要「寢食不安」了！

×

史太林前與訪蘇之美國共和黨領袖促膝暢談美蘇關係謂：兩國無須一定發生戰爭，并且可以合作等語。而美國杜魯門總統，在過去也不知發表了多少次類似的談話了。如果談話與事實一致的話，蘇聯何必在東歐掛起一鐵幕？美國又何必推行杜魯門主義？

×

華萊士近又發表一個：世界和平計劃一，其中有關軍事方面的：世界管制原子能，戰略地帶國際化，廢除毀滅人類之各種兵器。過去提出和平方案的，何只華氏一人！假如能實行任何一個的世界和平方案，第一次世界大戰根本就不會發生。今日華氏的和平論，畢竟是「紙上空談」一吧了！

×

這次國共參政會開會了，我們一些參政君子，倡導國共兩方和平停戰，這眞是一副好心腸。但這種空口談和平，和平是不會從天而降的，不特要笑死軍事家們，就是中共的先生們也要笑死。

論攻勢會戰

蕭學良

福煦將軍說過：「會戰是兩個意志的決鬥，它將決定一國的歷史。」的確，戰爭乃政治的延續，此固毋庸贅具有決定性，交戰的雙方均以全力從事之，其結果端出於激烈的決鬥。會戰是此種決鬥的有力方式，它往往決定兩國的命運，使一切爭端得到解決。福煦爲第一次歐戰法國的救主，他是崇拜會戰的典型統帥，經常的強調「無會戰即無勝利」的警語，以喚醒其國人的注意。在他的名著「戰爭論」一書中，曾作明顯的指出：「戰鬥的作用，即要求在最良的條件下，尋求會戰，準備會戰，會戰既利之時，更須同始另一會戰，以求獲得新的勝利。」其確然是實實在在，即是破解千百名將軍功的秘訣，突破幾十代大盛克薩足堪時，會致其柬國爭軍說：「余除一大會戰外，更無他求。」顯然的，它是拿翁戰鬥爭實，他一生輝煌燦爛的戰績，完全建立在這一基礎上。意大利會戰獲致初期的勝利，這是他生命史上一偉大的始基。但受國人的推戴，成爲法蘭西一大統治者，完全是受意大利戰役的恩賜。他尋求會戰，在會戰中獲致勝利，次第的消滅其敵人，在戰史上保持光榮的紀錄。

毛奇的功勳也是建立在會戰上的。他堅決地認爲會戰是擊破對方意志的不二法門。在他作參謀總長的時候，確立志需要靠同盟結和統一，準此需要，他所計劃着數次的戰爭，對丹麥奧都是一戰成功的。每次戰役均從事攻勢的會戰，對法戰爭亦大致相同。但其敵人過於強大，當非一次會戰所能成功，如色當會戰雖獲勝利，但並不能順利的結束戰爭，巴黎圍攻亦繼續月若戰，在重大的犧牲後始克佔領。他敘述一八六六年戰爭時說：「對奧戰爭乃歷史上的必要，一八七〇年的戰爭亦係同一原因而起。」他把握有利的時機，以遂行數次不同的會戰，將兩個頑強的敵人擊敗，使普的意志走上統一團結的途徑。

顯然的，毛奇的成功也和拿翁一樣，是以會戰爲主桌的。

然而實施會戰的方式如何？一言以蔽之，不外攻擊與防禦。人類自有史以來，戰爭經歷史的大部，攻防兩者在戰爭過程中，常因時代不同而互相消長着。最初是人和人的格殺，以體力爲技術爲基礎，沒有攻防的區別。後來人和馬聯合作戰的方法出現，這是一種新型作戰的方法。攻者騎在久經訓練的馬上，用刀矛擊退其敵人，攻者顯然擊倒了防禦，公元七三二年著名的馬志爾所率領的騎兵，擊敗了阿拉伯人的防禦線，騎士戰術風行一時。從公元九〇〇年至一二五〇年爲此種戰術的黃金時代。在此時期中，騎士曾不斷表現過許多輝煌的戰果：討伐意大利諸戰役，十字軍的東征，和擊破突厥族的防禦，條頓族的騎士團更開拓了普魯士疆土，壓制了當地的野蠻土人。這些功績在歷史上會佔有其光榮的篇幅。此爲攻擊勝於防禦的時期。重騎士時代並不能維持於永恆，於公元一五〇〇年便遭入衰落的命運。這受騎士戰術威脅的人們，均相率避難於城市。而城市的防禦，因爭奪需要，乃大事增強，遂使攻擊的騎兵遂難攻破，因而衰退了騎士，防禦制勝了攻擊。

火器發明後，戰爭又進入另一階段。因火藥的發明的方式遂被淘汰。雙方均到用火藥的威力，自遠距離減殺敵人，騎士的阻力乃大減，攻擊機動復行增加。在日耳曼戰爭中，麥克斯米連的最末的一個騎士，即爲新型步兵的創造人。他儕募合予火器作戰的軍隊，攻擊力乃大爲增強。其後復經過納斯侯的積極，使軍隊的改革實際化。但當時軍隊尚存有顯著的弱點。因爲組織上的疏懈，遂不能完全發揮火器的威力。穆立斯是威廉的成績人，在他精心的改革下，日耳曼的軍隊已開始集團的訓練，並糾正組織疏懈的缺陷。後經由瑞典國王阿道福法的整頓，規定軍隊穿着制一的制服，並建立以騎兵爲基礎的國軍；而集體火器的使用，使任何堅牆的防禦均失去效力。最後更有火炮的發明，攻擊遂遠超過了防禦的力量。

因火炮的出現，死守城牆的戰術遂被無保留的廢棄。一般傑出的軍事家，又重新研究另一有效的防禦法，於是以自動火器配合野戰築城的新方式，又應乎時代的需要而產生。防禦者用各種可資利用的武器，選擇便於固守的地點，構築富有彈性的工事，同時更用人爲障礙

以加强之，並使陣地縱深化。首次歐戰時，德軍初期攻勢的失敗，使運動戰變成了陣地戰。此種優勢象徵着另一時代的開始，當時的趨勢顯然，防禦力又駕乎攻擊力之上了。

全破舊會這樣說過：「無十年不變的戰術。」第一次大戰證明了此言的正確。交戰雙方面均企圖打破膠着的僵局，講求各種新穎的方法，以攻擊遂行殲滅戰。德軍曾在此點作過最大的努力，用重砲轟擊，用飛機助戰，用瓦斯奇襲。戰術上應用脅迫夫循迴的戰法，但其最後結果僅限於戰術上的成功。而在另一方面，英人却發明具有强大威力的坦克，以之爲攻擊的前導，打破原有僵持的局面，而獲致光榮的戰果。蔡惠爾曾謂：「德軍的失敗，不是敗於福熙將軍，而是敗於坦克將軍。」實是以見坦克威力的强大。

由于坦克的發明，攻擊遂又重新獲上勝利的桂冠。

首次大戰後，各國因鑒於重砲與戰車的威力，普通陣地不易防禦，故講求最密而合乎實用的築城。首先完成的爲法國的馬奇諾防線。此防線爲一地下長城，深入地內一千公尺，一切設備極其科學化的能事。各處砲位均有巧妙的僞裝，前面更有防坦克的特殊設備，益種防備實非普通攻擊所能奏效。芬蘭也建築曼納林防線以保其邊國，使紅軍不敢南下，防禦似乎又超過了攻擊力。但第二次世界大戰爆發後，各軍講求各種特殊的方式，運用閃電戰的新戰法，以迅雷不及掩耳的姿勢，侵入波蘭，席捲法比等國。防禦的優勢又告動搖了。

攻擊防禦的互相消長，完全以時代爲背景，以上列舉的史實已予吾人以充分的解答。時至今日，軍事具有決定性，攻擊的優勢將永遠維保。防禦祇能在某種場合下，獲致短期的權益，優勢的地位，在歷史上僅佔極短的階段。攻擊者的演進却是循着自然的途徑前進的，由騎士戰術演進爲火器進攻，由火器戰術演進爲坦克突擊。今則更越出上述的範圍，新型的進攻是全面的，坦克、重砲、騎兵都被溶化在攻勢戰的洪爐中，更配合空軍的積極助戰，使高度的閃電戰能付諸於實行。實際上，這種閃電戰是攻擊的另一花樣，它爲達其攻擊戰的綜合，但根本不能脫離攻擊戰法的窠臼。

很顯然的，在今後會戰中，攻勢作戰將成爲任何會戰的主幹。防禦的地位將日趨低落，會戰本身是一幕攻擊的演出。正如福熙所說：「不能以純防禦結束會戰。」本文論列的主題，就是完全偏重於攻擊方面立論的。

攻擊在作戰中的利益如何呢？這是很顯然的，它確保主動，獲致機先，有選擇地點及時間的自由，旺盛的士氣，易使防者懾服，在部署上能完成各種必要的準備。反之，防者則將陷入被動的陷阱中，成爲精神上的俘虜，自由和主動均被剝削。格爾瑞曾說：「攻擊可以使士氣提高，使兵士的力量增强，自信力增加，另一方面使敵軍迷惘，被攻擊的一面總是把攻擊者的實力估計過高。」毛奇更補充的說：「攻擊的利益是明顯易見，而且永恆不易，依照自己作事的一方，可以按照自己的條件行事，而對方則必須按照他的條件，來調整自己的對策，攻擊者有顯明的目標供自己選擇，防守者則須聽測對方的意向，而考慮應付的方法，一方是主意已定，且信念已堅，而另一方面則把握未堅，一切均出諸意料之外。」兩氏的談話已充分顯示出攻擊的利益，領導會戰的第一把鎖鑰永遠是在攻者的手中。它無疑是遍佈血絲的戰神之眼中的瞳孔，祇有它才能使會戰勝利的結束。而毛奇更下着這樣簡單的定義：「攻擊是到達目標的直路，防禦是兜着很大的圈子。」這確是一針見血的崇論。

攻擊在作戰上具有特殊的意義，是從事會戰的重要方式；同時也是殲滅敵人最有效的手段。吾人對此既有清楚的認識，茲應研究者，則爲攻擊的目標與對象。

攻擊的目的在殲滅敵人，故其目標乃敵國奇戰軍的全部；又因其勝利不在一城一地的爭佔，故其攻擊對象應選擇具有戰略上特殊價值的地點，適合此種需要乃爲敵國的首都。首都爲一國神經的中樞，爲了光榮與治權，都須要以全力來保護，這無疑的變成了一塊吸引防者的磁石，攻者爲着戰略上的需要，必然的利用防者此種心理上的病態，將攻擊的箭頭指向敵國的首都。

戰略的攻勢應以敵國野戰軍與首都爲兩個不移的對象。克勞塞維慈說：「戰略攻擊必以敵軍之完全消滅與首都之攻陷爲目的，僅得其一，尚不足謂爲滿足，二者必須兼得之。」此種論斷，卓具遠見。甚

于軍事的與政治的理由，攻者應同時完成此兩種重要的工作，瓦解敵國的野戰軍，粉粹其作戰上的一切機構，隔絕其政治上的生命線，並窒息其經濟上的供應，使防者無法再從事有組織的抵抗。

實際上這兩種目的是一致的，攻擊敵國首都是消滅敵軍的一個預兆。一八七〇年的普法戰爭，毛奇以巴黎爲會戰中的目標，不惜企圖分裂敵國的心臟，同時更在消滅它的龐大野戰軍。毛奇熟讀歷史，深知前法命運繫於北法，若論軍能借領以巴黎爲軸心的北法，則南法即不能從事有效的抵抗。果更深知法國民族的特性，有熾熱旺盛的愛國心，爲了保全首都及國脈地帶的北法，勢將集中其野戰軍的全部，以作孤注的一擲。毛奇這種判斷完全見諸於實質，補銳的法國兵剛均在邊區西河北部殲戰，結果遭遇了殲滅的命運。他在敍述普法戰爭中證：「吾人之運動，一般之方向爲巴黎，最向巴黎前進，最能確保與吾人之目標—敵軍—遭遇也。」這一個表白，卓分說明了毛奇進攻巴黎的主旨。

根據上述的論列，攻勢作戰的戰略意義，很明顯的具有雙層的性質，消滅敵人的野戰軍，約佔領其首都，最爭攻爲了一般兵學家崇拜的理論，而爲今後攻勢會戰不移的信條。

關於攻勢會戰的另一研究，便是兵力集結的問題。

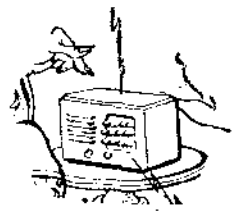
歷史上有兩種不同的派別：一種是在會戰前集結其兵力，另一種是在會戰後方集中，前者以拿翁爲主帥，後者以毛奇爲代表。這兩種派別支配歐洲攻勢戰略的基則思想，至今猶爲爭辯的主題。

拿破崙攻勢的特點，永遠注意到本身兵力的集結，在兵力未集中前是不會貿然發動攻勢的。他認爲分離兵力去攻擊敵人將鑄成難道的錯誤，他堅決主張這種戰法是具有兩種理由的：第一是兵力集結方能保持優勢，而優勢兵力是遂行攻擊的最重要前提；另一理由是針對法人的弱點，他深知法人喜愛自由，脫離指揮官掌握，即難獲行動的協調，而各級指揮官能否扮當獨立任務復爲拿翁所懷疑，因此他須要確實掌握其部屬，於戰前集結其兵力，以遂行攻勢的會戰。約米尼爲法國有名的軍事家，他亦贊成拿翁的戰法。他推論當時的戰役說：「若以分離兵力，由不同方向並無聯絡而作戰，則屬錯誤。」克勞塞維慈贊成約氏的理論說：「自己兵力分離，而敵軍兵力集結，乃不利之事。」拿翁兵力集結的戰法，曾風行一時，直至一八六四年，毛奇始以另一法則從事作戰。

毛奇的戰法和拿翁不同，在會戰前不主張將軍全部集中，而以主力立於待機的地位。當前方開始攻擊時，按照齊的強大部隊應予必要投之於重要的地點，以遂行獨立的任務，而此種使用多半爲戰略的包圍。毛奇常因此法而獲勝，奧軍的崩潰，色當的被圍，均爲這一戰法的有力證明。史帶芬也反對戰前會合分離的兵力，謂其無異放棄勝利的希望，此言深合毛奇的旨趣。

顯然的，這兩種戰法各有其利弊。前者不易爲敵各個所擊破，有較大的安全性；但因大軍集結須易，企圖容易暴露，機密難以固守，乃其最大的弱點。後者則兵力分割，易遭各個擊破，危險性較大，但可期更大的勝利。

拿翁與毛奇爲兩大戰略家，他們的主張雖然不同，然不非論，就事實越的指揮官是不拘泥於常法的，對於兵力集結的遲早，恆視當時情況以爲定。普魯士大帝當以寡勝衆，以弱克強，其戰法一如拿氏，故敵人莫決提防。格雷瑪腦亦不爲成規或制度所拘束，毛奇也有這樣的論：「在戰爭中，吾人須審慶所遭遇的全部具體環境，有按其所觀察而定當的做法，不應該還就一般規定的法則。」此種說法自爲確實。其後集於一八六九年對高級指揮官訓令中，曾確切的指示說：「將官應該想到完全變化的事情，纔依名將所樹立的規準，對此刻也不完使用，應該以正當的措施把握此時時刻刻變化之情勢，然後以熟慮斷行最簡單而又最自然的戰略才是妥當的。」足見爲用兵的法則。拿破崙不獨主張先期集結兵力，且爲內線作戰的倡導人，他的強大攻勢是基於集結部署而遂行的。約米尼爲拿翁作戰的設計者，他顯然沿襲拿氏內線作戰的理論，堅決的反對兵力分割的使用。克勞塞維慈在此點上亦表示贊成。他說：「苟會戰而以運動爲原則，則更可集中兵力而收內線之利，其效力甚大。」但他對此復作重要的保留說：「內線優越，隨作戰區域大小而消滅，此區域愈小，則更外線愈有利，苟使居外線而在戰場上集結其兵力，則居內線者，將被包圍而爲優勢所壓倒。」克氏爲



將來的陸軍

謹聞譯

二十世紀前半期的軍事歷史昭示我們，每一戰後或每一次戰鬥，都促進了技術的進步。這樣亦可樹立了將來陸軍作戰的雛型。

在第一次大戰的最後幾個月中，雖然有些摩托車輛出現在戰場上，然而沒有大規模的使用戰車和飛機。但在一九一八年已明顯的看出來，內燃機的成功而影響到戰爭的新事像的發展，只是少數軍事家預料到的，尤其是法國的軍事家領悟到這個問題更少。

一九三九年的第二次衝突，顯露了一個新的要點。這個新的要點普遍化了這次戰爭的六年，就是砲兵進化到了運動迅速的地步。牽引車砲，自動砲，裝甲砲都能迅速集結而突然奇襲射擊一個地點上的敵人；消滅了這個地點的敵人之後，就立刻分散而各自歸還它的原來位置，而將它的火力指向在決勝點上。然而砲兵不能不和步兵協同行動，必須隨在部隊之內，徒步的步兵就乘坐在戰車上，或者位置在牽引車砲兵的先頭，而迅速分佈在已經攻佔的地域裏面。步兵和戰車兵砲兵已顯然一體化了。砲兵演進到編爲步兵團，或步兵營，或步兵連的一部份。一戰衛軍和一戰鬥隊」也就應運而生。它們的強大運動性使得力學的戰略告終。

世界第二次大戰，用摩托而戰勝了以步兵和砲兵爲主的作戰，將摩托車編成運動性至大的軍隊區分。由於戰車摩托化砲兵步兵的聯合一體而得到了勝利。時至今日，已經可以承認不能再用戰車而取得了勝利。這次戰事暴露了敵人後方區域特別的脆弱。固然是因突破後緊接着迅速前進，容易顯出後方的脆弱來。亦因爲戰場上出現了兩個重要的因素，就是飛機和遊擊隊。各軍在將來仍須担負更重要的任務。而在這次大戰中已得到了兩個不同運用的方法。

蘇聯使用火力與重度俱大而有裝甲的飛機，以有限度的高航，而直接協同地面上的砲兵。在突破的攻擊中，飛機更爲有力的助手，擊破了局部的防禦，從上空攻擊敵人。這種使用飛機的方法，在蘇聯原則上，很明白的說明了，因爲他們本國的地理，他們的國境開放的實際，就將飛機排列在砲的一類兵器的範圍裏。以飛機用做運動性極大的砲，而授擲大量的拋射品在目標上。英國則將飛機看做射程極遠威力極大的砲，不當用它在戰場上殲滅敵人軍隊，但是它的主要任務是破壞敵人的預備隊，破壞敵人的作戰能力，和他們的作戰意志。

攻擊敵人的後方各地點，是遊擊隊唯一的目標。遊擊隊的集體用現，是現代戰爭的特點。所有的運動戰，都包括着土地的佔領。但是

德國兵學界的泰斗，其所倡導的理論，恆爲德軍將帥信守不移的鐵則。彼之所以倡導內線作戰者，實爲當時時代所中傷。因德國經耶拿戰役後，首都不克保全，城下慘盟已訂，陸軍規定四萬二千人，自不能策國防的安全；克氏乃倡導退却主義，標榜內線作戰的方式，以遂行持久的防禦，但其根本的立論，仍爲積極的攻擊。吾人試一觀「大戰原理」，即不難看出此種明顯的趨勢。

在毛奇以前的時代，德國軍學界全受約米尼學說的影響，盲目的崇拜拿翁內線作戰的法則。毛奇才糾正這一傳統的錯誤，使德國的軍事哲學從黑暗的深淵中解救過來，脫離約氏狹隘學說的束縛，納入正常應有的軌範。

毛奇在作戰上保持着兵力分離的狀態，一貫的以外線姿態包圍敵人。這種方法與拿翁完全相反，分進合擊也是毛奇慣用的戰法，使分離的兵力作向心的運動，先天的構成包圍圈，以粉碎對方的防綫。數次會戰證明此種方式很靈驗，拿翁在某種場合亦偶爾應用，最顯著的例子爲一八〇五年向多瑙河的進軍。

實際上分進合擊並非拿毛二氏所發明，倡此法者爲沙恩侯斯特。沙氏爲偉大思想家，早已創造此戰法，吾人試觀彼下述的談話，即不難獲一具體的證明：「戰爭中應固結其兵力，而以不分離爲用兵的原則，此種意見實屬錯誤；反之，須謹慎分開其兵力，並迫敵亦行分開，然後集中襲擊敵軍之各部，此乃一般的法則，惟善用兵者能之耳。」嗣後毛奇更補充的說：「將集大軍乃不幸之事，若於會戰直前聚集兵力，則屬正當，但在敵軍面前復行分開，則爲危險之舉，且不宜長期聚集，良好統帥部之困難任務，乃在保持大軍之分離狀態，而使其能適時集結，關於此點，無適用之法則，因任務不同故也。」這已經充分的證明了沙恩侯斯特對於分進合擊的明確指示；毛奇不過就沙氏偉大的理論，加以必要的發揮而已。

然而如何遂行攻勢作戰呢？它須具備的因素很多，人員與物資的優勢，並能先敵而集結，在軍隊訓練上亦須具備較敵爲優的技術，指揮的適當尤爲最重要的前提，確保動作的機先，以自己的意志遂行會戰，這些都是攻者的主要條件。

（下期續完）

幾百萬的遊擊隊員，爲爭取自由而從事壯烈的人道的正義的戰爭，那裏，戰爭已經不是專任軍人獨有的專業了。國家民族的精神，是軍事力量的基石，遊擊隊攻擊敵人，破壞敵人，消耗敵人，並且擾亂敵人後方，使敵人寢食不安，疲於奔命，而利達決鬥的速步。蘇聯遊擊隊的成功，論陷法國的光復的迅速，都可以證明這種戰爭的成效。

飛機，這運動性最大的兵器，和遊擊的國民，這最顯自動的，整個動員的戰鬥員，就是在不顧人道，窮兵黷武的事作發生時的戰鬥先鋒隊。

將來的戰爭裏面，或者計劃着，用特予訓練的軍隊來代替遊擊戰的人民，而施行戰鬥，以飛機將這些部隊運送到敵人的後方，這就是所謂運送的方面，需要聯合的空—步兵種，或傘兵，或空降的原因。

對於這種攻擊，應當怎樣對付呢？專業的職軍集結在邊境上，並不是已經用不着。然而就將我們專業陸軍完全分佈在我們所有的全部國境上嗎？假如不想想攻擊方面發動的部隊的情形，豈不是謬誤而不切實際嗎？因爲攻擊者可到處發動攻勢，防禦者也就不得不到處設防，並且此攻擊者的兵力愛大，所以必須在受攻擊的區域內，永久集體的動員起來，纔能抵抗成功。

既然這樣說法，現代軍隊的性能又應如何呢？所有的兵士必須在其作戰的前線幾公里以內的地點，受軍事訓練。地，在適當之動員召集地點的附近，或戰區、工廠。他們應當經常受訓練，每次訓練的時間短如，而每日增進他們技能的培養，應當計劃着將這種輔助教育深入到鄉村、城市、工廠。

若是這個軍人在首先被敵人攻擊的區域，他當然爲了他自己的故鄉而堅決猛烈的防衛。這個現代的軍人，應能够用遊擊戰術逆襲敵人的攻擊，消滅牽兵，殲滅敵人的空降部隊。

在發生戰事的區域以外的軍人，必須使其當地的部隊能在極短的時間，加入大部隊裏面；而即刻轉運到攻擊區域的附近，或開闢一個內部的正面而排除敵人。

上面所說的這有個預想的情況，都需要常設有力的指揮統一的統率隊，和軍事訓練程度極其前進的在役軍人。現在有幾個訓練營場的明顯成績，已經證明了青年能夠在幾個星期的時間內，得到了充分的軍事訓練，而又能够在堅苦的聯合作戰之中，進行任務。在當地部隊更而施當施行，定期的循環實習，時學時習以保持技能的熟練。軍隊的精神或士氣，是使軍人信賴他們必可獲得的勝利。這是正當的道理，只有民主的，共和的主義才能使整個國家動員起來。

（本文重譯自美國「軍事論評」所刊載之法國古爾（Cour）的論文

一個青年對兵學的追求

編輯先生：

我是一個高中程度的學生，家鄉是交通蜂便利而文化不很發達的廣東省惠陽縣。數年前因爲倘在日人淪陷時期，幷且有了中共與江縱隊的騷擾，四鄉不寧，我因此對軍事發生了興趣，很想買些關於軍事的書籍來看。但在戰時，交通不便，竟連一本也找不到，沒奈何，只得抱着一種想望罷了。今年夏季，爲升學來到廣州，膳識了李浴日先生著的一孫子兵法之綜合研究一一書。我細看之後，對於兵學愛好的了不得，覺得該書中一字一句都有興妙。這眞是我國的一部兵學寶典！因而對書裏註解所提到許多關於兵學的外國名人撰述的書籍，也很想買來一讀，我先後買了好幾本：如一機械化戰爭論，一一次大戰後戰術，一一東西方兵學代表作之研究，及一中山戰爭論，等等。這每本可數的書籍，比起一個軍人所必讀的軍事書籍數目相差遠甚，滿想達到尋求兵學知識的慾望，但是感到自己的經濟能力的薄弱，只好罷了。然而我並不失望，對於貴社出版的一世界兵學月刊，仍可以滿足我的一部份的要求。因爲我覺得貴刊內容，精采異常，思想進步，而每期都有兵學名作刊登，深博兼備。這對於想研究軍事的我，眞是裨益無窮，還可以眞補我那不能看盡兵學書籍的缺憾了。這裏，我要聲明一點，請先生不要誤會的，以爲我想看盡兵學書籍，準備將來做一個沽名釣譽的軍事學家。眞確的，我并沒有這種愚想，我只覺得人生無時無刻不在戰鬥的形態裏生存，而戰爭不過是一種有形的表現方式，其他如社會上、政治上、經濟上的鬥爭，即是另一種無形的最可怕的戰鬥。無論有形與無形，都是生存戰鬥的形態。國家也好，個人也好，欲求生存於世，誠如孫子所云：一先立於不敗之地而後求勝。故凡事必先求己，己能不懼，事始可爲。而不懼則非有精博之學識不可。苟涉以爲是，則强敵當前，必敗無疑。這就是我今日要研究兵學的主要原因。

現在我又因事回到家鄉來了。在廣州時，曾從友人手裏借到貴

兵器與作戰之研究

陳景堯譯

一九四二年美國陸軍委員會曾設置科學顧問官一員，從事研究適應各不同機關部門之要求。彼係以正確之原則對既得之知識經驗，加以試驗研究，其研究範圍不只限於新兵器裝備，且及於已有之兵器裝備。

科學顧問官一職，在和平時期仍將保留，其應有解決之問題可歸納為二項：即兵器，後方勤務與兵員是也。

與科學顧問官，併列的是戰術研究指導長。戰術研究指導長是武官員，其責任是研究怎樣把科學研究的結果應用到軍事上，研究自方與敵方所得之情報，對新兵器裝備之戰術上的運用，提供意見及促進一般效率之改善。此係直屬於軍訓指導長之下的工作，且經常與顧問官商與科學有關事情保持聯繫。

科學顧問官應對戰事作種種問題之答案，注重其準確性——可能時應用其體數字表示，除研究砲兵科學上之現象（諸如測量氣象，砲之耗耗，掩護之效用）一類問題外，還要研究常被一般人籠統的關於這類的結與物質問題，並且用數目字來表示其關係。

普通的術語如「擋退」「粉碎抵抗」是忽視了這個事實——戰爭以精神優勢致勝，然此精神優勢雖大部由物質上優越而來，但絕少只靠物質上優越即可獲致的。戰敗的軍隊，實際上常常並非由於其繼續戰鬥的力量被剝奪，而是由於其繼續戰鬥的意志被粉碎。拿破崙說：「精神對物質之比較，其重要性之分量有如三分與一分之比」。這句話曾被人質疑，甚至被人嘲笑。這實在是個深奧的真理。重轟炸的效果，經科學的研究更堅定了這句斷語的真理。防守人員經受重轟炸之

社在韶關出版的第二卷各期的（共五本）「世界兵學」，才知道 貴社很早已經成立。惠陽離韶關並不遠，而我前此竟未見到，當時惠韶交通不算不便，也許是印得量少的緣故吧，這未免太辜負東江一帶的青年了。我對於 貴社以前出版的各期「世界兵學」，都失之交臂，很感遺憾。現在我有幾個疑問，擬請教 先生，懇予以答覆：

（一）貴刊以前各期有無合訂本？如沒有，每本共有幾期？能否相讓？價錢若干？（二）最近 貴社擬出版之「中國武庫」全套定價若干，何時出版？（三）訂閱貴刊向何處洽商（我現在只能容購）？請先生不吝詳細告我，這真是非常感激的。專此敬頌

撰安！

忠誠讀者 鍾池敬上

鍾池先生：

來函敬悉。你對於研求兵學的熱誠，我們實寄予萬分的同情。而在信中解釋一個青年為什麼要研究兵學的道理，也很正確。這足以表中國多數青年的呼聲。所以我們把這封信公開了，并作答覆如下：

（一）本刊自三卷一期（復刊號）至四卷六期即有合訂本，每卷定二萬五千元，可逕向南京本社購閱。至於前在韶出版各期已無存矣。（二）中國武庫二現正加緊編纂中，全書都幾百萬言，為將中國五千年來之有價值兵書彙集一起，本年九月中可出書，價格未定，容後刊告。（三）如長期訂閱本刊，請逕函本社，或庫州各書局可也。此復。即候 近安！

編者

編後話

編者

本刊第四卷五期出版了。在這期上，如裴會西，蕭學良諸先生的論著，都值得我們精讀的。下期有高植明少將譯自本年三月份之美國「軍事論評」雜誌中「未來戰爭的可能性」一文，值得關心二次大戰者的參考，特此預告。至於本刊往期錯字頗多，未能一一校正，實為抱歉！

後，其中完全消失抵抗意志的人數，與身體上失去行動能力的人數之比例，多近於六與一之比，而不僅是二與一之比。雖然依照部隊與地區性質之不同，估計應有不同。

從亞登納（Ardenne）一役，關於坦克與砲之間決鬥的結果，曾經發現可驚的數字。在無步兵支援而使用拖式戰防砲作戰的地方，擊毀一輛坦克要犧牲三尊砲；但同樣情形而使用自動砲的時候，就是擊毀二輛坦克而犧牲一尊砲。在戰防砲兵作戰而加以步兵支援的地方，這比率就是二與拖式砲的時候，能夠擊毀一輛半坦克犧牲一尊拖式砲，而是用自動砲的時候，就能夠擊毀六輛坦克犧牲一尊自動砲。另一個研究項目，是德方在兵站一次襲擊之後，但的坦克損失至什麼程度之一個被發現大約是百分之五十損失的數字。這是個很高的數字，而且在圖的第五與第六時日裝甲軍是特別優良的部隊。

戰史的估計往往未確的。在諾曼地（Normandy）就有個時常的誤差的例子。一般地估計，德方在兵站一（Mortain）之反攻，是被據非攻的重砲阻礙的。但后個估計忽視了輕型戰防砲及火箭砲重砲的美國部隊的戰功。估計戰果以為德軍有二百二輛坦被擊毀，但在戰場上清查的結果，實際上只得七十八輛德軍坦克。其中二十一輛係被空軍擊毀。火箭毀十五輛，砲毀四輛，炸彈毀二輛，一十九輛係被地面兵器擊毀，九輛完好的被遺棄，四輛係敵方自行摧毀，其餘十五輛毀壞的原因未詳。這些數字並不淹沒戰鬥機式飛機對戰鬥精神的效力，因此等飛機有震撼敵人與振奮英、美軍心之雙重價值。

德方各種戰鬥與運輸車輛之巨大損失已發生了。在法萊（Falaise）袋形包圍圈與塞納河之間，發現了將近有一萬輛被毀或被遺棄的車輛。另項估計有三萬輛越過了塞納河，其中大部係經過一座旬終被利用的橋樑。從這個及其他證據表示，對道路的射無論怎樣強烈也不能完全阻止敵方的活動。最有效的是，間頭就以空軍或地面行動將敵方交通要道封鎖了。所以對橋樑及接近橋樑的通路之大規模轟炸，以及其他天然障礙物之利用，應與空中掃射同時進行。

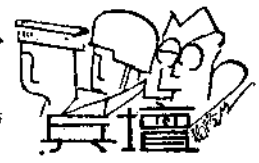
此種性質之研究，推廣至緬甸戰場。在這個戰場試驗蕭川空中轟炸密切支援。這更再度發現重要的影響是精神上的，並且得到實驗的結論，是空中轟炸對精神上決定性的效力較砲兵轟擊為高。空中接濟經密切研究，包括投擲供應物品落地之準確程度，及不準確之理由。另一研究項目，是在依姆法爾（Imphal）一役戰敗日軍後，影響追擊動作速率的因素。

戰術研究指導長戰時工作之一例，就是他受命估定發入歐陸西北所必需之人與兵器之平衡配額。他又要對戰後陸軍所需要之組織及裝備作研究。戰術研究指導長的參謀研究所得的文件中，包括一些對此次戰爭中各種局勢最有意義之評論。他對的主意並不一定與是參謀本部或陸軍委員會的主意，一被實用後，係以其他方式加以實施，但即使不被採納，亦不失其本身之價值。他的研究範圍，有一般性的，也有特別性的。一般性的，例如，陸軍參謀各作之全部問題，其又是各時軍需業有其自己的參軍，並且有要求之權，例如偵察團之編制，戰術研究指導長之所以要參預三個問題，乃因供應與偵察團的皇家裝甲軍團與使用該兩團之參謀之間，各有不同的意見。

另一極具意義之文件，係有關訓練步兵的，包括關於英美選擇與淘汰制度之研究，及因軍官在與軍士隊具備之素質之標準。他要求步兵要有較高的標準，即使因此而影響其他兵種，於必須補為減低標準亦所不顧。研究的問題尚有戰場上的照明法，火箭投射器之設計與戰術，迫擊砲之效用及其應用上重量之限度，及由於直利砲樑的負荷量及鐵路線的跨距而使坦克的設計有所限制等。

許多其他研究項目是秘密的，但並無須把科學確制官及戰術研究指導長之普通性質的活動保持秘密。他們對於各兵種的任務採取一種開明的態度，他們對於經驗及精確知識加以發揚光大，致使最適用之組織及裝備得以產生，這是陸軍方面及一般人士所歡迎的。

（本文譯自英國太晤士報）



雷鳴

「打」與「寫」

能「打」的人未必能「寫」，能「寫」的人未必能「打」。

能「打」而不能「寫」的人，向被目爲「老粗」，能「寫」而不能「打」的人，向被譏爲「書獃子」與「紙上談兵」。

不過有能「打」的人，却沒有「打」的機會，便屬於「時」與「命」。

也有能「打」又能「寫」的人，却忙得沒有時間來「寫」；倘若他「打」過之後再來「寫」，必有精彩的內容。

能「打」是「立功」，能「寫」是「立言」。我希望大中華民國的將校們，都具有這種條件與抱負。

愛好兵學者不多

現代中國軍隊數量的龐大，眞是史無前例。但眞正愛好兵學的軍人，實不可多得。有些人日裏愛談兵學，實際上他的生活與兵學毫無關係。又有些人只爲一己打算，「拔一毛而利天下者不爲也」。再有一些人竟怕見研究兵學的人，因爲這與他的做官無關。瞬筋不同，話不投機故也。

固然，心有餘而力不足的人不少，但力有餘而心不足的人倒很多。

軍人不愛好兵學，他必另有所愛好。他們往往就在這不正當的愛好中斷送他的前程。

名將寥若晨星

中國現代的名將眞是寥若晨星，有的在內戰時打得很好，一到對外抵戰，便被人家打垮了；有的在抗戰初期打得很有名，後來竟給人家打得醜態百出了；有的在抗戰時期打得還不錯，但在此次綏靖中反弄得一團糟。

此外還有些軍人，曾立了大功，成了大名；但一轉入仕途，當起主席來，因致治非其所長，弄得烏烟瘴氣，於是當日「名將」的聲譽，也隨之一落千丈了。不待說，這是國家的一大損失。

國家人才不易培養，將才尤難得。今後我政府應知培植將才，尤應愛惜名將，使其保全令譽，以爲後輩之模範，樹立建軍的基礎才可。

不可製造一新的敵人

兵學大師克勞塞維慈說：「爲使我的政治情勢有利，就要勿因戰勝而產生新的敵人，并要於最初澈底打倒敵人」。美英在第二次大戰中，總算澈底打倒敵人，——德日意，但却產生了一個「新的敵人」——蘇聯。你看，美英最近在對蘇的外交上，多麼陷於棘手！

造成今日世界混亂的情勢，也許因爲維斯福邱吉爾當日沒有熟讀克氏的「戰爭論」（或譯「大戰原理」）吧！

關於三次大戰的豫測

第三次世界大戰不可避免，這是任何人都不能加以否認的。最近前途博士撰文稱：十年後世界大戰將爆發。法國豫言家勞鐵氏 Runyaud de la lerriere 亦謂：下屆三次大戰，將於一九六二年開始（十六年後之事）。還有英國海爾博士（Ellis M. Zacharis）著「第三次世界大戰的陣容」一文亦判斷說：「事實上，在目前的技術發展狀況之下，美蘇之間的戰爭將帶來人類的滅却。那樣的一次戰爭將是人類史上最長的一次戰爭；它將使地球上有居民的廣大區域盡被廢墟。人類已深刻地分裂爲兩邊，這樣的一次衝突中，幾萬萬人民將不能自由決定參加那一方面。這將是人類從未經驗過的一次最無情的原子戰爭、生物戰爭、細菌戰爭、火箭戰爭、和自殺戰爭。」美國軍事家則威廷將作三次大戰的準備，如基上校近在「海岸砲兵」雜誌上發表文章，敦促海岸方面，應立即開始將陸大之設備機構設置於地下，以防止將來可能受原子彈的襲擊。彼又謂，依於下述二種襲擊均可摧毀華盛頓：一、爲空中原子彈，二、爲水底原子彈，（自波托馬克河及安納柯西亞河射出）。三、爲自無線電波發射的「無聲」原子襲擊。

論副師長之職掌

高植明譯

（本文作者為美軍步兵第三十三師師長蓋洛克遜少將（P. S. clarkson），載美參謀大學「軍事評論」。）

步兵第三十三師為三團制。是時，余任參謀長。其副師長之職掌，給予步兵司令官（步兵指揮官），且以搜索部隊為步兵司令部（指揮部）之直屬部隊。然師長並不主張此種辦法，余遂承命草擬一訓令下達於副師長而規定其任務。經師長核定，並送達於副師長。師長曾令余提供副師長應盡之責任[illegible]令，余就以前所擬之訓令發用，彼等照原件下達於余。不久余又被派指揮步兵第八十七師。

對於軍中[illegible]問題，紛歧，余並不以為奇異，因余從未獲得該項[illegible]之可靠答覆，然[illegible]以前在該兩師之經驗，遂改副師長訓令[illegible]，[illegible]與[illegible]，且[illegible]軍[illegible]育，[illegible]作，且[illegible]，各[illegible]，[illegible]須[illegible]正式之訓令[illegible]後[illegible]步兵第三十三師[illegible]之訓令之其[illegible]。[illegible]後[illegible]訓令稍[illegible]用於日本之[illegible]一帶。其令文如下：

步兵第三十三師司令部公文（一九四五年[illegible]月[illegible]日）

師長辦公室一轉[illegible]第[illegible]號）

指令一件為任務分配由。

致步兵第三十三師副師長

1. 本（步兵第三十三）師之命令系統，係由師長直接於師砲兵指揮官，各步兵團團長，及各獨立單位部隊。副師長，不列入命令系統之內。

2. 副師長應擔任次列各任務：

A. 步兵第一百三十三團，第一百三十[illegible]團，第一百三十六團之訓練與各校之監督。此種監督與各校之實施，應確實完全合於各項日常頒佈之訓練方針或指示所應注意之事項及本（步兵第三十三師）頒佈之例行準則（Standing Operating Procedures 等）尤須確實督導本步兵第三十三）師下達之作戰命令，作戰方針及指揮要領與訓令之完全實行。

B. 監督右記（a）之各部隊之經理（常務）（行政管理）（聯合勤務）俾得依照法規與本師命令而正確有效之施行。此項任務包括關於一切供應，裝備之保存，資產之會計，摩托之保管，摩托車輛之運用，經費之會計檢查，人事之文件，精神訓育，康樂活動，人員之任免，駐軍之調配，伙食之管理，服裝之規定，陸軍禮節等之一切事宜。該副師長應施行有定制之核對與檢查，以期經理之確實。

C. 右記 a b 兩節中之各步兵團之前方之隊與第三十三搜（索）（偵）察隊之監督。

3. 對於本（步兵第三十三）師之其他單位部隊之右記任務之全部或一部，亦將臨時派責官擔任。

4. 責官與責官辦公室之人員為師司令部之一分子。師司令部之參謀與專業幕僚，應擬辦，關於本師所屬各單位部隊之訓練，經理（常務）（行政管理），供應，及戰術行動等之必要計劃與命令。責官應與本師參謀及專業幕僚商討關於責官所監督之各單位部隊之命令與訓令。

5. 責官之辦公室，既非文件彙合室，則師司令部之文件與檔案可由責官取用。

余於[illegible]制之第八十七師，曾因副[illegible]之缺[illegible]，授予副師長各種任務，[illegible]上，[illegible]括作戰教參謀之工作，設[illegible]大[illegible]參[illegible]之[illegible]，[illegible]其[illegible]以為戰教參謀科之副科長，則可副司令也[illegible]。在[illegible]北部之巴基奧（Baguio）作戰時，[illegible]為[illegible]之副[illegible]路同本師[illegible]戰鬥。余使之[illegible]作戰，且以余人之代表前[illegible]同戰鬥[illegible]最活躍地點之前線步兵中。使副師長擔任如此之任務，係以余之訓令行之。

余以為副師長一職，[illegible]可以說是一第五個輪子，於步兵師內無固定之職掌。被派擔任之任務，[illegible]為應行了解之問題，同時又不直接指揮團長。

副師長於師長臨時不在司令部時，當然應行代理。然以余之經驗，副師長從無實任指揮之時。而砲兵指揮官為師內資歷較深者，余要求以砲兵指揮官助理指揮而為副師長，然未獲上級長官批准。

茲以簡單之圖[illegible]，表示余對於步兵師之最高指揮官與幕僚之組成如左：

少將　師長
准將　副師長與參謀長
上校　參謀處作戰科長（情報參謀與戰教參謀）
上校　參謀處常務科長（人事參謀與供應參謀）
准將　團長
准將　師砲兵指揮官。

（完）

☆關於兵學的一個辯論

——八年抗戰是我們的戰爭大學——

李文

從來中國真正的讀書人，照例要隨身佩劍，學習武藝，處處以「書劍」並提。並且直到清季曾左胡李一般人爲止，凡是第一流的讀書人，沒有不是懂軍事，能用兵，能爲國家戡亂禦侮的。

武人不重文事，固不成爲眞正的武人；文人如只講文事而沒有武德，不修武藝，亦不成其爲眞正的文人。

——蔣主席講錄

「文人沒有進過軍事學校，也來研究兵學，豈不是笑話嗎？」這是一天座談中，S君發問的妙論。S君是進過軍事學校，而且打過幾年仗的軍人。

當場有一個朋友給他反駁說：「軍人可以主政，難道文人不可以研究兵學嗎？」接着又說：「軍人主政，難道他們個個都進過政治大學嗎？有政治大才的人，後馬歐陽時軍拜來在大學裏的外交系畢業，卸也當起特使和外務部來。」

S君聽了這番話，默不作聲，心中似乎覺悟了，那一個朋友又發揮他的高論：「在我國歷史上，文人不特研究兵學多成就（如孫子十家注多出於文人之手，又如讲辭百金方，草廬經略等書均爲文人所著），還會帶兵打仗，像管仲、張良、孔明、張巡、范仲淹、吳充文、王陽明、曾國藩、胡林翼、左宗棠等名將，那一個不是文人呢？」

「所以不論學什麼，幹什麼都要有天才，肯用功，否則進過什麼學校也是徒然的。」他說着下了這樣一個斷語。

「但我並不是反對進學校，我是說有天才的人，肯用功的人，什麼都可以研究，何況軍事？八年的抗戰，可以說是我們的戰爭大學，這是中華民國每一個國民都進過的，不論你能否有成就，是要看你的天才及用功如何？」他又說：

「國父孫中山先生是一個文人，但他却是個文武兼全的大人物，他對孫子兵法，克勞塞維戰爭論及太平天國戰爭，拿破崙戰爭，甫菲波亞戰術及其他軍事名著的研究，恐怕爲我今日號稱軍事家的人還望塵莫及。即如這次大戰中，美之羅斯福，蘇之史太林，他們都是一個文人，却都成爲一個戰略家。」

S君聽至此，連日稱是。那朋友又說：「你須知道：在今日欲做一個軍事家，不是光懂軍事就可以的，因爲今日的戰爭是全體性戰爭，還要懂得政治、外交、經濟、文化、教育諸端，像文人他們就有這些特長。」

「你又應知道：今日的戰爭是全民戰爭，不論男女老幼，都要參加的，即所謂『人人參戰』，像這樣的戰爭，光靠少數進過軍校的人所能支持嗎？所以今後不特文人要知兵，即一般國民都要知兵。」

S君最後說：「文武合一，乃强國之道。我們且來提倡普及軍訓，普及兵學智識，使中國成爲一個戰鬥體，以應付第三次世界大戰的降臨吧！」

「好的！」那個朋友又補充說：「共匪欲建設中國國防非使文人懂得武學，武人懂得政治不可。尤其文人不知兵，倘若想參與國家政治，如當行政院長、部長、立法委員之類，那他的作爲決不會配合軍事的，例如主持軍事的人要增加軍費，擴充軍備，他即反對說，財政困難，不應增加人民的負擔，倒不如去修高樓大廈；又如國際戰爭已迫近眉睫，他還不曉得平時應該作戰時的準備……像這樣的文人主政是要誤國的呢！」

同時，那個朋友又從書架上拿出一中西兵略指掌一書，指出下段的話給S君看。該段原文是：「杜樊川云：『大凡在位未有不知兵者也，蓋兵有兵法兵機兵謀，法者已往之良規，機者方來之脫兆，謀則因法與機而通變制勝者也。知法不知機，是謂膠柱，膠柱者敗；知機不知謀，是謂無策，無策者亡。人雖在位，不忍與場有敗亡之數，上爲朝廷捍邊圉，下爲黎海安生靈，共觀天下何一非分內事？故平日縱橫上下，洞若觀火，早合文事武備，一以貫之，故一旦事機所乘，指揮若定，徵之歷代，如晉之杜預，南宋之范文正，明之王文成諸公，庶其有焉。奚用所言信不誣也。」

以上是那個朋友和S君的辯論，畢竟是由對立趨於一致了。茲錄如右，尚望關心此問題者多多參加意見。

機甲部隊之先遣隊

（蘇軍從第二世次界大戰中所得之經驗）

威・加列寓上校著　陳克禮譯

機甲部隊實施攻擊時，先遣隊應以堅決而迅速之行動，一鼓而突入敵防禦陣地，將其瓦解，並佔領通路渡河點等有利地點，俾我軍作戰容易，此種先遣隊之鋒形突擊，實有重大作用。

在此次戰爭中，我國軍隊（指蘇軍—譯者註）機甲部隊常感缺乏適用先遣隊在方面軍與軍團之攻勢會戰中，最高指揮官常給予機甲部隊指揮用先遣隊之兵力佔領重要地點，不幸缺乏支援步兵部隊，甚至可供野戰隊之展開迅速衝攻擊前進容易。此外，先遣隊能適時進入指定之目標，常以極少數人員與技術之損害，而能佔領併確保之，因此先遣隊之堅決行動，乃視為要則。

現攻擊爭經驗昭示吾人，敵有賴於先遣隊行動順利之情況下，機甲大部隊始能繼續向前（即向攻擊目標—譯者註）突破敵軍（指敵軍—譯者註）於縱深（指東北九省—譯者註）機動自由與迅速之戰役中，以證明之。

卡拉夫斯珂將軍之部隊，由喀濟（滿洲里）區出發能迅不越過大興安嶺者，係於缺乏燃料之情況下完成之。蓋當時部隊已遠離補充基地，燃料不能適時補充，尤以道路不良，或甚至完全缺乏道路，運輸極感困難，而卡拉夫斯珂將軍，仍決心將器材縱列所攜行之燃料補充之，令先遣隊繼續攻擊，并以最高速度隨後跟進，以保持我軍之主動，此項措置完全正確。

從戰爭中所得的教訓，每個先遣隊僅能予以特定之任務，如須予以其他任務時，只能於其主要任務完成後，其部隊已抵達佔領防禦地帶，而完結以前所賦予之任務時，始接受新任務。

先遣隊須由最精練之部隊編成之，而其指揮官亦應由最富經驗與企圖心旺盛之軍官担任，俾確能積極而果敢遂行其任務，若干部隊於戰時派出之先遣隊，因其與主力脫離之關係，必須指派一有作戰經驗之部隊任之。雖然此種戰時特殊動作，不能於平時訓練中完成之，但各部隊均應獲得此種熟練之動作，以適於派遣先遣隊之用。

從歷次戰爭中研究，先遣隊之組織，尚無常規可循，端視當時之狀況，所行之任務，及現有之兵力與器材而定。但無論任何情況，應賦有充分之衝力，并確保指揮之活與機動為要。所以對於先遣隊之組織，不官固定。由經驗所得之結果，大致為不少於戰車一營，不大於戰車一團，並加強自動推進砲，（即自行裝者為佳）摩托化步兵，及工兵編成之，換言之，即先遣隊應具有強籣之力量，但不宜過於龐大，每個戰車團可派遣加強營為先遣隊，而大部隊則可派遣一個或兩個先遣隊，因之每個先遣隊之編組，以自加強營或團為宜。

大部隊之先遣隊，用戰車團以上之兵力編組者，為敵防禦陣地作戰時，其與主力之距離通常為二十——四十公里，而戰車加強營與主力之距離通常為十——十五公里。如先遣隊能順利向防禦陣地之縱深推進時，雖其距離可較遠，但此時必須顧慮主力予先遣隊援助之困難。

一九四五年，[illegible]於奧得河[illegible]時，[illegible]之先遣隊於遭擊退之際，突入敵[illegible]格陵時，因前方太遠，不能得主力之援助，以本身兵力，不許與敵荷戈隊作戰，致其迅停頓於該地，該隊雖得迅速報我軍佔領，但曾為其主力以後[illegible]之攻擊[illegible]之成果。

先遣隊前進[illegible]時，渡越所賦予之任務前，常不能得到休息，其官兵須忍受極大之疲勞，尤須[illegible]此種有限之燃料及彈藥之困難情形。先遣隊於遂行特種任務須繼續前進時，不[illegible]超過一[illegible]晝夜，如行動超過一晝夜時，必須保有充分燃料及彈藥之補充，與主力距離過遠時，須有迅速而確實之通訊工具。因之先遣隊應配有技術優良之無線電台，俾可於五十——六十公里之距離中不斷連絡，并在飛機協助之下，確保全般通信之責。

研究先遣隊於各種戰鬥中之動作，首為担任機械化與戰車部隊對於防禦陣地施行攻擊時之突破，必須於敵主陣地前（開闢道路），以期擴張戰果。此種任務，須有賴於各兵種——步兵與工兵與軍及工兵之協同，在戰車直接支援之下，方能達成。以本次戰爭之經驗言，在敵防禦陣地前，（清除進路），於此情況之下，要求部隊之極度機動，可預期能擴張戰果者，至為困難，任務每難於達成，因此機甲部隊不得不以自己之兵力，於攻擊前進中，清除進路的障礙，瓦解敵之防禦地帶者有之，故戰車部隊之先遣隊，於突入敵防禦縱深二——三公里

防禦戰術圖解

陳縱材

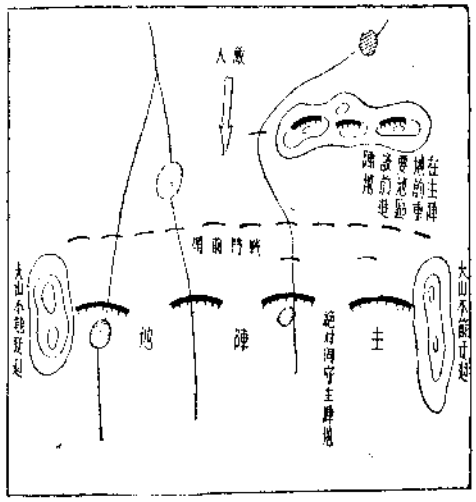
以少數兵力佔領良好之陣地，來牽制敵人，或是將敵人消耗到相等於我兵力，而後轉移攻勢，這種防禦手段，是值得指揮官注意的，軍隊指揮408，409條，說得很清楚，特作圖解如后

第一圖、防禦陣地

軍隊於何地防禦，該地即爲其一陣地一。

每一陣地之重要部分，即爲主戰場，主戰場宜絕對固守。

凡主戰戰前之「前進陣地」戰鬥前哨，均屬陣地。（見408條軍隊指揮）



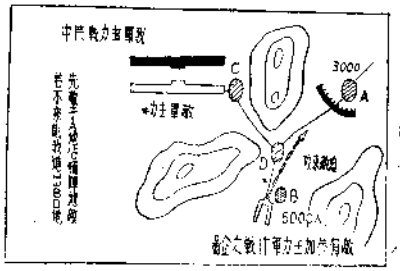
第二、三、四、圖：

陣地之效用。

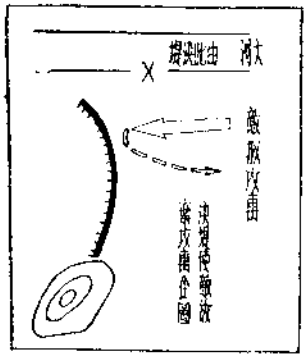
甲、迫敵來攻之圖解

陣地必能迫敵攻擊或直使敵放棄攻擊，方爲達到目的，側面陣地應迫敵於放棄固定目標之方向攻擊。

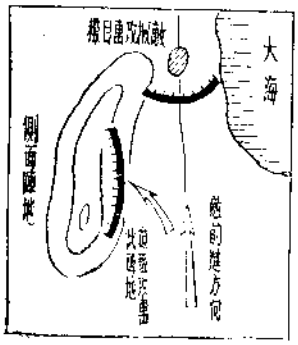
（見軍隊指揮468條）



乙、使敵放棄攻擊之例



丙、爭取主動使敵更改決心



時，已陷入混戰狀態，此時戰車對於進路上，遭遇防禦陣地中的抵抗中樞及各種障礙物或第二線防禦陣地等，必須採取各種手段，立即將其制壓。

先遣隊於此種狀況之下，實負有偵察之責任，以確保主力不受阻礙，而迂迴已被敵破壞之防禦工事，并須有堅決而積極之動作。因之，先遣隊之行動要領，乃不給予敵以餘裕時間，可能恢復態勢，調遣預備隊，而粉碎其向我軍反攻之企圖。

可能時，先遣隊應利用迂迴，繞過敵之抵抗中樞，不必加入戰鬥，此時先遣隊之行動，猶如溪水泛濫，奔出河床，頗相類似，如遇障礙，則應選擇便路，以迂迴之，大胆深入，進出於第二道防禦地帶，使敵不迫其行配置，抵抗我軍。

於敵防禦戰術上着眼，大部隊主力之先頭部隊，與先遣隊之距離，不宜超過三十四公里，以備必要時，予以支援，而對敵之抵抗中樞，施行制壓。

當機甲大部隊已進入敵防禦陣地之縱深時，此時先遣隊可加速前面推進，此時，掌握確實，通訊敏捷，實具有極大之作用，尤其情況不明時爲尤然，因此利互間之通報，實甚重要。先遣隊之指揮官，應採取一切方法，適時將自己之行動，及所得之情況，報告上級，而派出之參謀人員，亦須經常將現有之情況，通報先遣隊，俾確保共行動，要實現此項要求，首須賴無線電通訊之設置。

先遣隊於一切攻擊動作中之主要任務，爲突破，對敵防禦陣地之縱深戰鬥，在戰術上之任務，則爲迫擊。總之，先遣隊之任務，乃在確保對機甲部隊之迅速機動，與猛烈之突擊而已。（本文譯自蘇聯一九四六年六月十四日『紅星報』）

緬北叢林戰漫談

白蘭福作
錢大呂譯

在緬北林野地帶，欲掃蕩敵人，達成任務，殊非短期間之事。因敵人之頑強而不值死，非戰至最後一人最後一彈決不輕易放棄一地，常多顧作俘虜。彼等往往堅守高地，在山頂或其周圍，作有坑道，掩蔽人馬，因此欲攻克此種地區，極爲費力。有時往往派出一連或一排之兵力，去攻佔某一據點；然以密集炮火轟擊破壞，然後躍出而上，及至最後，僅能發見一二敵人固守其內，所得殊不償失。

在林野作戰中，每一戰鬥人員必需熟悉此種地形，善以利用，尤須注意射擊偽裝，與疾病之預防。派出哨兵須作週周視察的巡邏，不可有四五日之久，有連續不懈，且須養成一種觀察方向的智識，及隨時應用指南針的習慣，否則將時有迷失方向，不得歸路之虞。最要者，須遇夜準備，時常知及背後之襲擊，注意上下四方，因爲敵人往往爬在樹上，或從猶擊。

一九四四年初，第卅六師奉命參加阿拉卡區作戰，我們的部隊在事前，對叢林作戰經驗一點也沒有，而作戰地域，則叢山疊嶂，蜿蜒千仞，形勢險峻。我們第一個任務，爲前往佔領久淪敵手之兩高地。初時我人無從精確偵計，彼處究有若干敵人兵力駐守，僅粗知每處約三四十人，均匿身於白間，深及三四十呎之坑道中。

第七三二號據點，爲一小丘地，附近爲密林及陡峭山壁。當我們趨近山端時，堅碉的警後鎮陣地即開始密集掃射過來，並擲下手榴彈，頗感威脅。因此我們只有按期以攻擊之。

這次攻擊，我們與一個旅相配合。旅指揮官決定，最初使用密集砲火，對之射擊，俾將山頂障礙，完全掃清，以窺成效。因此，乃將這個據點用較緩的速率，作了兩日兩夜不斷的轟擊。這個動作具有兩目的：一、爲排除山頂上的任何樹林，植物，以去其掩蔽；二、則爲不讓敵人有一刻喘息機會。後來旅指揮乃使用了一中隊的一希門（Sherman）戰車以作最後的衝鋒掩護，但戰車在此等山地，盲目雖施威力，但又必須找到一個透視良好的據點。這次却幸運地找到了一個適宜的據點。在這次爭奪戰中，我們僅應用了二個排的兵力，就完成了這個攻擊，將牠佔領。後來我們發覺，遺留在其中的敵人，已經疲倦得如昏醉狀態，不堪一擊了。

在此種作戰中，有關敵人之作戰技術及我方之對策，略可敘述。例如敵人之遭擊工作，即與我人大異其趣。在此種場合，他們並不採用砲兵遭擊，只使用自殺性的襲擊隊，約卅餘人編爲一隊，先設法偵知我砲兵位置，即派出此種襲擊隊潛入我軍陣線。在這裏，這並不是一件困難的事。有時夜性哨兵並入對方陣地，常達數小時之久，並非奇怪。此種襲擊隊，旨在設法混進我方砲兵陣地後，將大宗火藥燃燒爆炸，同時殺傷砲手，以生混亂。在此種作戰中，必須將砲兵陣地嚴密保護之，用機槍對遭襲之，或用步兵或騎兵司令部之責。自司令以下，每一戰士皆須有負一警戒之責。各機槍手，遇到敵人襲擊部隊潛入時，即可以其火力之最大往往統造側面，以截斷敵方補給路線，或自後方偷襲，不可不防。

在林野地區，容中運輸兵糧給乃極重要。一九四四年三月，卅六師自阿拉卡召回，調置於史迪威將軍指揮之下。將軍時任中美緬軍統帥，當我們到達甚多時，我們即受命飛往密支那前線，然後沿鐵路線推進。及至孟達拉，陸路行進已不可能，因爲雨季，道路破壞，於是我們這一師乃由美空運大隊安全運往。

迨到了孟岡，我們的食物都係空運而來。食物彈藥，或郵件等之供應從不缺少，有時飛機不易找到投擲適宜之處，則必需投擲四五日的口糧以行，直到空運部隊可以運達的地點而止。但這是極少有之事，否則增加攜帶重量，行軍將爲不便。

若有武裝偏客易取得，則在林野地域，隨時建築小型輕便的降落場，亦並非難事。只要先將樹木拔去，地面平平，一種特製的輕便飛機，尚於運載受傷人員，或作彈藥的供應，即可使用。

（Bradford原作）

兵學界點滴

記者

★前軍事參議院中將參議梅鎮氏近已退役，曾著「中華民國戰術主義之管見及證明」一書，內容豐富，甚有價值，日昨由漢運京寄交國防書局代售。

★國防部新聞局長鄧文儀中將提倡軍中文化，不遺餘力。近於席上談及「前主編『蔣主席的偉大』一書，校對時，曾三夜不眠。」并謂校對者比作者須有更高的學識，語實中肯。

★北平第六兵站總監[redacted]前月來京述職，對記者述稱：當了主管官以後，無暇撰稿。裝甲兵教導第三團團長趙振宇氏來京述職，亦謂無暇撰稿，他日謂充幕僚，可有時間著述。

★[redacted]將為吾國有數軍事家，現任國防部史政局長，每天公畢，必親自駕小吉普由局返家。一日，記者被邀同乘，見其車行之平穩，閃避之得宜，咨問其故，渠謂：「凡事皆用腦筋一定可做得好。現在中國人最大的毛病就是不肯用腦筋。」

★陸大教育長徐培根中將，近由渝來京，每對人均樂道其得意之新發現：用牛吃的青草製食糧，以解決人類的糧食恐慌，定可避免戰爭。

★楊言昌氏自退役之後，整日埋頭著述，近語記者：欲寫成平生欲寫之三部著作：一關於孫子者，一關於典範令者，一關於人事制度者。渠居首都，淡泊明志，自奉甚薄，不求於人。

★中國兵學作者聯誼會為國內兵學家聯誼上之一大集團，五月卅日在首都某中飯店舉行聯歡會，并歡送會員王鎮武官赴蘇履新。出席者有鄧文儀、楊言昌、徐培根、戴堅、王廷拔、許高陽、呂德元、陳樹華、高植明、張公量、方濬恆、齊廉、居浩然、陳縱材、李浴日諸氏。席中觥籌交錯，縱談兵學，極為歡樂。事後接梁子駿氏來函謂，因有他約，不克參加；何處長希琨氏，山青島來函，許副署長午言，由徐州來函，均謂因公務羈身，未克出席。現聞該會正徵求新會員，號召建設中國兵學，以為建軍戡亂之助，及應付第三次大戰的來臨。

一個偉大的貢獻

記者

「中國武庫」這一部叢書的編纂已喊了一年了。因為種種的限制與準備，直至今日方開始具體的進行。

中國歷代的兵學作品是永生的，它的原理原則還可以活用於今日立體戰爭，原子戰爭的大時代。所以我們今日把那些兵書編纂出版，實為適應這個大時代的要求，并非同從古塚裏搬出尸骸來一樣。

在這一部武庫裏，約有古兵書六十種，可以看到許多所不常見的，如左氏兵謀，三十六計，百戰經，火龍經，兵法秘笈，百戰奇法，太白陰經，鹿鈴等等。這一部武庫約分裝十五冊以上，每部約二十萬元，不久便可以開始預約了。

這一部武庫不特每一圖書館，每一軍事單位要購備，以供案覽，即每一將校欲成為名將，每一智識份子欲成為文武兼全之政治家更要自備精讀。總之，這部武庫是中國五千年來兵法的大會萃，其編纂工程的巨大亦為近代史學史上空前未有。

我們且等候着它的完成吧！

國父手創 廣東省銀行

本行係在民國十三年 國父所手創

經營存放匯兌信託儲蓄農貨代庫等業務 歷史悠久信用穩固通匯最廣手續快捷

在美洲各屬廣覓代理店并訂有最近便利之通匯辦法 此後僑胞匯款回國無論何處均可加强聯繫

總行地址：廣州市西濠口

電報掛號：七一一一號

營業電話：一一七〇六

通匯地點

省內：分支行處遍設省內各大城市

省外：昆明 重慶 南京 貴陽 長沙 南甯 梧州 贛州 柳州 八步 鬱林 衡陽

國外：星加坡 香港 澳門

歡迎投稿

有公正的言論 有獨特的報導
有內幕的新聞 有新穎的副刊

中國時報

歡迎訂閱 歡迎分銷

現代軍人不可不看
公教人員尤應細看
全國國民人人應看

社址 編輯部 白下路二七九號
電話二四五〇八號
經理部 中山東路一四九號
電話二二六一五號
電報掛號〇三六四號

中美合璧

兵學研究綱要

戴堅新作

研究現代兵學之寶典
辨理軍事業務之津梁
研讀軍事英文之教本
譯述兵學著作之參考

全一巨冊

實價 ◀ 道林紙六萬五千元
新聞紙四萬五千元
同仇學社發行

大戰原理

（三版出書）

李浴日譯

本書原名克勞塞維慈戰爭論綱要，係浴日精彩之譯筆，對於戰爭本質，戰爭理論，戰略、戰鬥、戰鬥力、守勢、攻勢及戰爭計劃等問題，莫不有獨到之論列，尤以補充百年來戰爭進化之資料，排列有圖表六十餘，爲欲明大戰原理，及指導大軍戡亂者不可不讀之書，全書都二十萬言，譯筆流暢，毫無艱澀難讀之感。內有林薰南，楊言昌等序文及譯者三籍自序。

每冊定價一萬元，外埠函購掛寄另加五百元，航寄另加二千元

孫子新研究

李浴日編著

孫子是世界一部最古的兵典
孫子是古今戰爭制勝的秘缺

欲得國防自衛知識者不可不讀
欲得戡亂禦侮知識者不可不讀
欲把握戰爭永久不變之原則者不可不讀
欲求功成名遂保善而終者不可不讀
欲知孫子的哲理與文學價值者不可不讀
欲從孫子上明瞭二次大戰之勝敗者不可不讀
欲知孫子與老子及各家學說異同者不可不讀
欲知近代各國專家對孫子的批評者不可不讀

每冊定價壹萬八千元（航寄另加五千元）

內政部雜誌登記證警字一〇二四七號
江蘇郵政管理局發給第三十號執照登爲第二類新聞紙

歡迎訂閱

同仇學社叢書

中美兵學通論 戴堅著 三、五〇〇
怎樣訓練一個戰鬥兵 戴堅著 七、〇〇〇
兵經 戴堅著 二、五〇〇
兵學研究綱要 戴堅譯四五、〇〇〇
太戰回憶錄 戴堅譯 六、五〇〇
步兵訓練教案 戴堅譯 五百單字表 戴堅著 三、五〇〇
白紙戰術第一集 戴堅譯五二、〇〇〇
軍事教育圖解 戴堅著 土七、〇〇〇 百幀

世界兵學月刊

合訂本，定於七月二十五日出版

三卷一期至四卷六期共十二期

每本（一巨冊）道林紙封面，定價國幣二萬八千元

郵購另加郵費二千元

裝書無多，欲購從速

本社兵學叢書

兵學隨筆 李浴日著 一六、〇〇〇
孫克兵學新論 李浴日編 一八、〇〇〇
原子彈 楊立德合編
交通沙勝論 王可襄譯 四、五〇〇
軍事哲學箚記 史久光著 一〇、〇〇〇
國防機構論 廖忠國著 一五、〇〇〇
中國軍備與國防 趙振宇著 三、〇〇〇
軍師屬騎兵 棄劍雄著 四、〇〇〇

本社備有國防軍事詳細圖書目錄函索即寄

世界兵學月刊

第四卷 第五期

中華民國三十六年六月廿日出版

主編 李浴日

發行 世界兵學社

社址：南京四條巷仁壽里廿一號

售 國防書局

電話：二三五四九號

南京中山東路碑亭巷五十號
上海貴州路一六
上海各書店、徐州國華書店、武漢軍人書店、瀋陽弘聯書店、長春世界書店、兵學社分社、西安亞光、大公、兵學書店、杭州東南圖書公司、鎮江文化服務社、成都華西、拔提等書店、貴陽上海文具社、蘇州雜誌公司、濟南青年、中西等書店、蘭州青年合作社、昆明蘭州等地商務印書館經售處

注意

本社書刊經特約上海各書店、徐州國華書店、武漢軍人書店、瀋陽弘聯書店、長春世界書店、兵學社分社、西安亞光、大公、兵學書店、杭州東南圖書公司、鎮江文化服務社、成都華西、拔提等書店、貴陽上海文具社、蘇州雜誌公司、濟南青年、中西等書店、蘭州青年合作社、昆明蘭州等地商務印書館經售處

本刊零售：每冊國幣二千元。定閱：半年六冊一萬二千元；郵費在內。
如欲掛號寄遞每冊另加五百元，航空寄遞每冊加五百元。