

李治日著

金
匱
學
隨
筆

侯

騰



署

部防國奉書本

版出准核電代號九一二第字煦熙日五十月五年一十四國民

四之書叢勝決

兵學隨筆

著日洛李

增訂本

行發社學兵界世

自序

兵學的範圍廣大無邊，我這一本書雖是滄海的一粟，却是多年的積累。羅馬之城非一日所能成，這二百餘則的隨筆亦非短時間所能完卷，何況其中有些由於一時的感觸，或偶然的見聞，甚至有些問題還要經過多次的考慮。

說起我開始寫這一本隨筆，已遠在一九四一年，即我在詔闈創辦世界兵學月刊之時，此後，從讀書心得上，或從兵學研討上，或從抗戰見聞上，或從國防研究上，並依一些新觀察與新見解，陸續寫作於詔闈、桂林、柳州、貴陽、重慶等地，一九五四年整理出版於重慶，初版僅有第一輯至第三輯。出版後，適值抗戰勝利，迭接讀者來函，謂我有先見之明，可惜我所知的太少了。當時青年軍出版社為應軍中需要，翻印分發，惠我厚酬。勝利還都，增添第四輯再版。來台後，最近好吃力地出版了「國父革命戰理之研究」，再鼓餘勇，一面彙集一些舊作（前經發表於世界兵學月刊者），另一面又順筆寫了一些新作（即最後二十五則），編為新第四輯付梓，雖說目下手邊資料山積，時代亦不斷提供我不少題材，但在生活上時間上却不許可我從容地一一寫將出來。至於第一二三輯，曾略加修訂，但仍儘量保持其歷史性。這便是本書寫作出版及其演變的過程。

兵學是戰鬥的學術，繫乎民族國家的盛衰興亡，「舉國皆兵」，「文武合一」，正是立國強國的基礎。所以不特軍人對兵學要有高深的研究，即文人以至一般國民亦應具

有基本的智識。其實在今日的情勢之下，唯有人人知兵，人人能戰，始能挽救民族國家於危亡。

二十世紀是戰爭的世紀，也是兵學的世紀，八年抗戰是我們的「兵學大學」，反共抗俄應是我們的「兵學研究院」，這真是我們研究兵學、學習軍事的良好機會。同時，在這個時候，兵術革新，應即完成，兵學著述，應愈蓬勃。

我們應從兵學上養成我們的自信心與自尊心。

我們應在兵學上確立我們反共抗俄的必勝基礎。

本書此次出版，深承國防大學校長侯飛霞將軍賜題封面，謹此誌謝。又本書封面所用的圖案係唐代二十八宿銅鏡背面圖。按光武興漢，有二十八將星為助，唐太宗又有「以銅為鑑，可正衣冠；以古為鑑，可知興替；以人為鑑，可明得失。」之句，那麼大家自可了解其意義了。

李浴日 民國四十一年九月一日序於台北

兵學隨筆

李浴日著

目次

自序

第一輯

兵學的重要性	(一)	戰爭的神聖	(六)
關於兵學的建設	(一)	戰爭的無情	(六)
戰爭的定義	(二)	必勝的軍事	(七)
戰爭的發生	(三)	精神與物質	(七)
戰爭的進化	(三)	戰爭技術的根本	(七)
戰爭是火力的發揮	(四)	支配戰爭的因素	(七)
全體性戰爭	(四)	時間與空間	(八)
戰爭的要素	(四)	軍備的目的	(八)
「機械的戰爭」	(五)	兵役制度的利弊	(九)
戰爭與空間	(五)	平時要備戰	(九)

一個國防原理	(九)	關於「好男不當兵」	(七)
動物的自衛	(一〇)	軍人生活應改善	(七)
國防的趨勢	(一一)	今日的士兵	(八)
消極防禦的失策	(一二)	中國駐印軍每日口糧表	(九)
海國的防線	(一三)	緬甸前線英軍每日口糧表	(九)
天險不如人爲力量	(一四)	軍人應「拿起筆桿」	(三)
戰與守	(一五)	實戰家與理論家	(三)
大與小	(一六)	貴先求必勝	(三)
流汗勝於流血	(一七)	「以古爲鏡」	(三)
兵	(一八)	心到爲主	(三)
有無相等	(一九)	東方軍人的特性	(三)
將以立功爲主	(二〇)	料敵不易	(三)
將與錢財	(二一)	摸他？讓他摸我？	(三)
將將	(二二)	「敵進我退」與「我進敵退」	(三)
更怕死	(二三)	要以動制動	(三)
「父子兵」的基礎	(二四)	牛車運輸	(三)
能帶兵方可帶兵	(二五)	男兒應戰死	(三)
「帶兵如帶虎」	(二六)	尙武國民的養成	(三)

第二輯

「兵不厭詐」的惡果	(二)	憶惠靈吞	(二)
昨日俘虜，今日感想	(一)	空軍制勝的要點	(一)
侵略者的理論	(三)	宗教并非反戰	(三)
希特勒忽視遺訓	(二)	戰字新訓話	(二)

武的哲理	(二)	孫子與拿破崙	(二)
戰爭的透視	(三)	用兵與音樂相通	(三)
一個偉大的兵理	(三)	超兵書的用兵	(三)
侵略者的悲哀	(四)	用兵要如「富人之造屋」	(四)
「兵事乃儒學之至精」	(四)	以水喻兵	(四)
無法	(四)	智慧第一	(四)
大海般的兵學	(五)	將軍應「大處着眼」	(五)
孫子的不朽	(五)	將校要有清明的頭腦	(五)
孫子戰法的種種	(五)	政治為軍事之本	(五)
養成「數」的觀念	(五)	軍人要得真知	(五)
孫子上又多一「敬」字	(五)	「足兵」應為充足兵器	(五)
孫子的世畀性	(五)	古今練兵的時間問題	(五)

士兵的管教養衛	(壓)	和戰的真諦	(咥)
應添入「武器」要素	(咥)	文武合一論	(吾)
管子重視兵器	(咥)	中國人應尚武和好義	(五)
設險的評價	(咥)	宋秦少游的參謀長論	(雪)
蘇秦早於克氏的發明	(咥)	明陳子龍的「兵家言序」	(西)
孫武蘇秦的名論	(咥)	清人論海防	(穀)
外交與兵法相通	(咥)	兵事的進化	(穀)
將驕必敗	(咥)	希臘哲人蘇氏論軍事	(穀)
殺敵以怒和恨	(咥)		

第三輯

中國戰爭的起源	(穀)	指南車	(穀)
甲骨文上的商代戰爭	(穀)	談射	(穀)
甲骨文和金文上的戰事記述	(穀)	談劍	(穀)
占卜的軍事	(穀)	談竹	(穀)
八卦的兵法	(穀)	戰車	(穀)
井田制的軍事性	(穀)	戰車——騎兵——坦克	(穀)
「寓兵於農」	(穀)	由火牛到噴火坦克	(穀)

孔明的「木牛流馬」	(三)	歷史上不朽名將	(四)
騎兵時代	(三)	名將字典上無難字	(四)
從火炮說到火力主義	(四)	名將的千古恨	(四)
火炮的重要性及其起源	(四)	曹劌是一個大戰術家	(五)
最初使用火器的笑話	(四)	弦高是一個大軍事家	(五)
古今的火攻	(四)	活用孫子兵法的韓信	(六)
十八般武藝	(四)	機詐的戰術	(六)
古代的武器與戰法	(四)	馬援的「聚土爲山」	(六)
古之心理戰	(四)	是軍事家也是文學家	(六)
古之巷戰	(四)	愷撤著書	(七)
古之化學戰	(四)	戰爭與詩人	(七)
論左氏春秋	(五)	中國歷代名將年齡籍貫表	(七)
左傳上的軍紀記述	(五)	泰西青年名將立功表	(七)
戰史的重要性	(合)	曾國藩的錯誤	(八)
中國戰史的偉大	(合)	腓特烈大王與拿破崙	(八)
青年學生應研究戰史	(合)	織田豐臣時代的陣形戰法	(九)
兩大典型戰例	(合)	東鄉的運用之妙	(九)
歷史上的射擊名手	(合)	偉大的戰術家與兵學家	(十)

第四輯

無武力不足以自保	(103)	名將寥若晨星	(113)
先見之明	(103)	竟有不顧「腦飢」的人	(113)
兵器乎？神精乎？	(104)	「民主軍人」	(113)
超乎一般原因的原因	(104)	建立「救人」的兵學思想	(113)
工業與戰爭	(105)	一個外交戰原則	(114)
「神的兵法」如此	(105)	古代兵法上的心理戰論	(115)
嗚呼日本的「放射作戰」	(106)	沙與竹木在古代戰爭上	(116)
第二個「宋襄之仁」	(106)	姜太公是一個科學的參謀長	(116)
不可製造「新的敵人」	(106)	名將范蠡治吳之後	(117)
未聞打仗不要兵法	(106)	吳子論選將	(118)
今不如古	(106)	將帥的類型	(119)
荀荀成的書歎氣	(106)	軍官與兵學	(120)
原子彈雜感	(106)	普及孫子	(121)
不可好戰，亦不可忘戰	(111)	孫子與原子	(121)
要從「道」字着手	(111)	關於研究兵學的一個辯論	(121)
「打」與「寫」	(111)	羅斯福也是一個戰略家	(121)

艾帥的用兵特點	(二七)	世界軍事的盛衰	(一哭)
偉哉中國的兵學	(二九)	關於三次世界大戰	(一哭)
「將不厭新」	(三〇)	現代戰爭與火攻	(一哭)
以老子衝共匪	(三一)	原子彈的兩重性格	(一哭)
主義思想與戰爭	(三二)	原子空權時代	(一哭)
外交與兵法	(三三)	從新武器看未來戰	(一哭)
游擊戰・游擊戰術	(三四)	保臺與反攻戰法	(一哭)
麥帥與孫子	(三五)	最後勝利必屬於我們	(一哭)
孫子與反攻大陸	(三六)		
好一把衡天尺	(三七)		
優秀的戰略家	(三八)		
西線的凡爾登——金門	(三九)		
從克氏「戰爭論」論韓戰	(四〇)		
史達林的陰性進攻	(四一)		
霧與水	(四二)		
海空權漫談	(四三)		
如此英國	(四四)		
新戰國時代	(四五)		

第

一

輯

兵學的重要性

「建國必先建軍，建軍必先建學。」

在歷史上，我們不見有無軍之國，亦未見有不學之軍。不消說，無軍之國，亡可立待，不學之軍，戰必敗衄。

建學在今後建軍上將更趨重要，這是歷史發展的鐵則。因爲今後建軍工作的複雜性與專門化，須有兵學以爲準繩，戰爭的科學化與機械化，尤須有兵學以爲遵循。

兵學不是「紙上空談」，是時代的號音，是智與血的結晶，是求生與自衛的工具，在今後不僅成爲軍人專有的智識，且爲一般國民必備的智識，不論男女老少均要懂得兵學，它在吾人的生活上，正如布帛米菽。

關於兵學的建設

在過去對日抗戰期間，我國兵學界，依然混沌雜亂，漫無主流，見仁見智，各是其是，當時會有人給它劃分爲這三派：

一是保守派——知古而不知今。

一是現狀派——只顧現狀，不求進步。

一是理想派——徒有理想，忽略現狀。

事實上，這都不够稱爲「派」。至於我的意見，認爲欲建立中國現代兵學的新體系，除針對現狀，攝取列國兵學的精華，還要發揚我國固有兵學的偉大哲理，他如民族性及戰爭的遠景，亦不可忽略。

。尤其是在思想上，必須排除以侵略為本的帝國主義和法西斯主義的兵學思想，因為這兩種思想在兩次世界大戰中，所造成的罪惡，已是有目共睹。至於以征服世界為目標的共產主義兵學思想更應揭穿其罪惡，制止其滲透。總之，我們要結束過去侵略的、征服的、障礙進化的兵學思想，我們要建立為生存、為自由、為和平、為大同的兵學思想，這都有待於偉大的兵學家、軍事思想家的腦和手來完成。

戰爭的定義

戰爭為敵我雙方的行為。自有歷史以來，不知發生過多少次戰爭，人們對於戰爭的定義，亦不知下過多少種。哲學家有他的定義，宗教家有他的定義，道德家有他的定義。至於自然科學家與社會科學家亦各有其定義，且因其立場的不同，而有各種不同的定義。例如生物學家謂戰爭為生存競爭的一種形態。心理學家謂為鬥爭本能的表現。社會學家謂為生活資料及勞動力之保持者為掠奪奴隸的人種鬥爭。還有經濟學家謂為資本主義以擴大市場及爭奪原料生產地，而以武力佔領殖民地的行為：

在兵書方面，像我國古代兵學的代表作——孫子一書，劈頭並不下戰爭的定義，却說：「兵者國之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。」這是就戰爭的重要性而言。西洋兵書所下的定義，向以克勞塞維茲戰爭論的定義：「戰爭是為屈服敵人，實現自己意志而行使的暴力行為。」為正確治當，但稍嫌限於武力戰。降及今日，以戰爭已進化為全體性的戰爭，全球性的戰爭，又為反侵略的戰爭，管見以為：

「戰爭是全球各民主國家發揮全力以粉碎侵略，屈服敵人，而維持民族國家之生存及保障世界之和平的行為。」此行為包括軍事戰、政治戰、經濟戰、心理戰的一切戰爭行為。

戰爭的發生

戰爭是一種病態，發生於腐敗的國家，與不合理的世界。正同疾病發生於不潔的人體或抵抗力弱的人體一樣。例如夏桀腐敗，便有商湯伐夏的戰爭。商紂腐敗，便有武王伐殷的戰爭，推而至於歷代的改朝換姓，莫不如此。又如第一次世界大戰，及第二次世界大戰的發生亦莫不由於當時世界的不合理。所以不了解此根本原因，光是咀咒戰爭，是徒然的，而欲廢除戰爭，消滅戰爭，更是幻想。所以爲避免內戰，唯有先把自國的政治弄好——實行真正的民主政治。爲消滅國際戰爭，唯有先把世界合理地建設起來，即先要消滅民族間彼此的對立和剝削，進而建立自由平等的國際新體制。否則，內戰將無限制發生，世界大戰也是連續不絕。•

戰爭的進化

戰爭已存在於人類的初期。現代的戰爭與過去的比較，其交戰方法與交戰單位，大有天淵之別。氏族社會的交戰集團單位是氏族或部落，自然規模很小，所用的武器是木器、石器，方法亦很簡單。交戰時，一方往往僅發生一二死傷，便成爲敗者，立刻收陣，勝者即可奏凱而還。由於社會的逐漸進化，戰爭的方法與單位亦隨而變遷，在封建制度下，交戰集團，主要是諸侯，是羣雄，戰爭的方法，則以使用弓矢刀矛爲主（末期亦有火器的使用）。降及近代，交戰單位與方法愈加複雜，即今日交戰集團的單位，是國家——由民族國家到帝國國家，聯合國家，依於科學的進步，工業的發達，便有各種新武器如戰艦、坦克、飛機等的出現與使用。可是將來戰，尤其是人類最後一次的戰爭是怎樣呢？也當如最初戰爭中的人類想不到今日戰爭的景色吧！

戰爭是火力的發揮

戰爭是火，是火之力的發揮。火之力的構成是什麼？是感情意志之火，是科學物質之火。前者可以說是無形的火，後者為有形的火，兩者不能分離，要作混合的使用。其力量愈大，則戰爭愈猛烈，而範圍亦愈廣泛，不問前方或後方，不論地面或海洋或天空均淪為火神跳舞之場。

全體性戰爭

現代的戰爭是全體性戰爭，即動員全國的力量用於戰爭的競賽上。其形態分為政治戰，經濟戰，思想戰，軍事戰，但仍以軍事戰為骨幹。亦有人主張以思想戰為中心。平時要作戰時看，戰場則不分前方與後方。軍事戰一經開始，所有政治戰，經濟戰，思想戰更以新的姿態配合軍事戰作全體性的發揮。

在這個新戰爭的洪流中，倘若有人還想僅憑軍隊的作戰以制勝，其愚真不可及。倘若人家以全體性戰爭加諸我，却不能發揮全體的力量來應戰，實無從克敵。要之，每一個國民均須參加戰爭，每一個國民的生活均要與戰鬥條件一致。為大統帥者，不祇要懂得軍事，還要懂得政治、經濟、思想、文化，不祇要懂得，還要精通，不祇要能精通，還要能實踐。

戰爭的要素

戰爭的要素有六：一曰戰人，二曰戰具，三曰戰費，四曰戰糧，五曰戰衣，六曰戰友。今日戰爭所需要的戰人是技術的戰人，戰具是科學的戰具，戰費是用之不竭的戰費，戰糧是營養豐富的戰糧，

戰衣是適於防彈及防寒的戰衣，（按美軍近在韓戰中已使用有防寒服裝及用尼龍原料製成的防彈全身冑甲）戰友愈多愈好，例如二次世界大戰軸心國僅有日德意的三夥伴，我們同盟國却有幾十個國家。

「機械的戰爭」

二十世紀是「機械的世紀」，自然這個世紀的戰爭，也是「機械的戰爭」。機械是工業的產品，因此一國的工業化，便成為現代建國的基礎。沒有高度的工業化，簡直不配稱為一個現代的國家，在二十世紀的戰爭中，決難予侵略者致命的打擊。

二次世界大戰中的機械威力，遠非上次大戰可比，自然，這是工業進步的結果。你看活躍於海上的新型艦艇，磁性水雷。活躍於空中的衝俯轟炸機，超級空中堡壘，雌雄機，飛彈，及由飛機上投下一萬二千磅的炸彈，原子彈，活躍於地面的火箭砲，縱火機，噴火坦克，坦克破壞車，坦克開路機。……牠們的威力是多麼猛烈！

但我們中國人却依舊受着傳統觀念的影響，不集中力量于工業的發展，反諉諸命運，求神問卜以自慰。弄到今日依然未能自製一尊重砲，一輛坦克，一隻飛機，一艘兵艦。但是我們有豐富的礦藏，無窮的人力，我們不應辜負牠，我們應建設為第三次世界戰爭中一個高度工業化的國家。

戰爭與空間

現代的戰爭，以空軍的發達，野戰軍的增大，機械化裝備的進步及軍需品消耗的驚人，已使限制於局部的內線作戰的往昔戰爭指導，不能適用於今日了。現代的戰爭，基於上述的需要與維持，要確保有資源豐富的廣大空間，並控制着有關係的海洋與上空。在二次大戰中，像英國孜孜地保持其三

島的安全與海外的交通，德國擴大其所謂「歐洲大空間」，日本建設其所謂「大東亞共榮」這個意義的說明。

在現代戰爭中，僅僅把守着每一個軍事上的堡壘，是不够的，還要確保着資源豐富的廣大地域。在二次大戰中美國之所以制勝即在能够確保着廣大的本土。而中國之所以能够持久抗戰，亦賴於保持半壁河山，一面力謀自給，一面爭取外援。

戰爭的神聖

發動戰爭以擴大領土是罪大惡極。

發動戰爭以奪取權利是罪大惡極。

利用戰爭以發國難財是罪大惡極。

利用戰爭以公報私仇是罪大惡極。

利用戰爭以陰行兼併是罪大惡極。

戰爭的無情

戰爭不容許你腐敗，腐敗即滅亡。

戰爭不容許你頹廢，頹廢即滅亡。

戰爭不容許你偷安，偷安即滅亡。

戰爭不容許你糊塗，糊塗即滅亡。

戰爭不容許你微倖，微倖即滅亡。

必勝的軍事

必勝的軍事，求之於人，不求之於神，求之於科學，不求之於迷信，求之於實事，不求之於命運。

精神與物質

我們一面要強調精神重於物質，一面還要準備物質勝於精神。

在拿破崙以前的軍事學說常強調精神重於物質。到了二十世紀以來，尤以在此二次世界大戰中的歐美軍事學說，是一變為強調物質重於精神了。理論是行動的指針，所以盟軍不論在歐洲戰場，或太平洋戰場，莫不以壓倒的物質力量加諸敵人，造成輝煌的勝利。

戰爭技術的根本

戰爭技術的根本是冶金與凝土，武器與築城，係隨此進步而進步。假如城塞的抵抗性堅強，而攻擊兵器又未進步，便會變為長期戰爭。人類對於長期戰爭似乎很討厭，倘若武器達於高度的進步時，也許將來的戰爭當天可以結束。

支配戰爭的因素

「日寇德虜欲以短期的閃擊戰，取得決定勝利的時機是過去了，戰爭快要轉入盟軍的總反攻階段，而支配這個戰爭的因素，是精神力、生產力、及科學技術。同盟國正具有這些優點，由此便可推斷我們勝利的必然性了。」

這是我一九四四年元月的一頁日記。但並是豫言，乃一種觀察，結果是兌現了。

時間與空間

侵略者因自國資源的貧乏，在爭取空間，故德國地略學家勒爾氏就有「戰爭是爲爭取生存空間」的倡導。抵抗侵略者因自己力量的弱小，在爭取時間，故我國全面抗戰之始，便有「以空間換取時間」的決策。空間的完全征服爲侵略者勝利的完成，但廣大的空間，往往變爲侵略者的虎口，日本的侵華，德國的侵蘇，可爲左證。至於以空間換取時間，是有限度的，倘若換到不可換時，猶未養成轉守爲攻的力量，那就要變爲換取滅亡了。

時間與空間是支配戰爭勝敗的因素。我們看見許多侵略者爲爭取空間而失敗，我們又看見許多抵抗者換取了時間，而仍無法恢復空間。固然侵略者是必敗的，但抵抗者還要好好地利用換得的時間，纔能從侵略者的魔手裏，奪回原有的空間。所以換取時間，僅是抵抗者的手段，而奪回原有的空間，纔是抵抗者的真正目標！

軍備的目的

軍備的目的，即是「安內攘外」，安內是維持國內秩序的安寧，攘外不應是侵略外國，應是防阻外國的侵略。但爲防阻外國的侵略，尤其是爲予侵略者以澈底的打擊，就要擁有強大的軍備，強大的軍備，即強大的陸海空軍的構成。

兵役制度的利弊

爲了保護國家，與鞏固國防，便有兵役制度的產生。這個制度向分爲自由兵制與強制兵制，前者爲志願兵制，後者爲義務兵制。所謂強制兵制，即統治權力的強制，社會權力（民族共同意識）的強制。

歷史上強制徵兵的帝國王朝恆得強盛，反之，便是外患頻仍，分崩離析。舉國皆兵是今日世界的潮流，但要提防着贊武主義者的出現，二次大戰中的德日可爲殷鑑。

平時要備戰

美國第一任大總統華盛頓氏說：「太平時須準備戰爭」，但美國人在第一次世界大戰之後，竟把這個偉大的訓示忘記了，因此便吃了太平洋戰爭初期的大虧。

我國兵法大師孫子說：「先爲不可勝」。司馬法上亦說：「天下雖安，忘戰必危。」可是，我們歷代的統治者們也把它忘記了，因此，外患的紛至沓來，便成爲史冊上的主要內容。

大凡人類各有惰性，平時忘了戰時，治世忘了亂世，以致國防不修，敵人乘虛而入，宋之亡於元，明之亡於清，即由于此。

從今日起，我們要奮發爲雄！戰時要努力充實國防力，平時更要努力充實國防力。因爲國防力的大小，繫乎平時努力十之七八，戰時僅爲十之二三。

在二十世紀的今日，我們不應有「永久和平」的幻想，只有武裝，再武裝，方能保障國家安全。今日還是一個「武裝和平時代」。

一個國防原理

「生於憂患，死於安樂。」這是一個人生原理，也是一個國防原理。大凡惡憂患喜安樂，人之常情，也是一種劣根性的表現。所以舉國上下個個都是醉生夢死，窮奢極樂，必致國防不修，其亡無日。反之，人人出門如見敵，兢兢業業地致力於國防建設，必可永遠立國於大地之上。

歷史上有一個可為殷鑑的例證，就是吳王夫差與越王勾踐，一則終日「姑蘇臺上醉西施」，一則「臥薪嘗胆，生聚教訓。」結果吳為越滅。這一個嚴重的教訓，難道我們今日遺忘了嗎？所以善謀國者必以身作則地領導人民朝着憂患的大道邁進，不虛偽地粉飾太平，把人民弄得只知逸豫、安樂、與優游。

動物的自衛

國防是防衛國家的意思，國不設防，必致滅亡。不獨國家為然，動物亦有自衛的裝備。例如：

1. 虎狼的爪牙
2. 牛羊的兩角
3. 黃蜂的毒螯
4. 烏賊的墨汁
5. 烏龜的背甲
6. 刺蝟的針毛
7. 蛇蟲的毒牙
8. 飛禽的羽翼

但要注意的，動物的裝備是天生的，牠們並不懂發明武器，製造武器，以增強自衛力量。一個國家內有豐富的資源與勞力，却不知增強陸海空軍以自衛，正如「楚人無罪，懷璧其罪。」勢必招來敵人的

侵略，自取滅亡。

國防的趨勢

沒有國家則國民的生活不得保障，沒有國防則國家的生命不能保存。過去的軍事國防僅限於陸與海的平面，今後是進入於陸海空的立體時代了。過去用一線式的築城，可以收效。今後的敵人已變為飛鳥式的，縱有籬圍亦阻止不住飛鳥侵入其中偷吃晒穀，同樣用平面的防禦力量亦不足以阻止從天而降的敵人（指降落傘部隊及空輸步兵）。所以一國的國防，要掌握着制陸制海權，還要掌握着制空權。

消極防禦的失策

中國的國防，向以消極防禦為原則，這固足以表現中國人的愛好和平，但在自衛上却鑄成了一個大大的失策。

因以消極防禦為原則，故對於防禦工事都很講求。春秋戰國燕趙各國及秦始皇有萬里長城的修築，歷代帝王各有城巖關隘的修建，他們雖用了很大的智力人力及財力，其作用不外在消極上防阻敵寇的侵入，不圖根本擊滅敵人于國境之外，或防禦工事之外。至于各地鄉村所建築的住宅與碉堡，雖非國防之用，但從其堅固的程度與窗戶的狹小來看，亦僅在消極上用以防禦匪盜而已。真的，中國歷代上自政府下至人民類皆以消極防禦為自衛之本。（漢武唐太例外）但能攻必能守，能守未必能攻，何況以守為守。這樣必致日趨不振，坐而待亡。所以以消極防禦為自衛之本的中國人，往往弄得連自衛也不可得，過去之事，歷歷在目，難道我們仍不覺悟嗎？

今後我們應自拔於這個消極防禦的泥掉吧！

海國的防線

海國的國防有三線。海外爲第一線，沿海爲第二線，國內爲第三線。第一線被敵攻破，尚有第二線，第二線被敵攻破，則須在第三線阻敵。但第一線未被攻破，第二線自可安然無恙，同樣第二線未被攻破，第三線亦不會受敵（非指敵之空軍）。雖然，但是并不是說第一線未被攻破，而第二線的防禦力薄弱之點，無受敵奇襲的可能。同樣，第二線未被敵攻破，第三線的不設防或防禦力薄弱的地方，亦非無被敵偷襲的危險。要之，第一線純爲海軍支撐，第二線爲海陸兩軍協同支撐，第三線則純爲陸軍支撐（自然均附空軍）。最後如第一線被敵攻破，第二線亦告失敗，而退守於第三線時，則大禍來臨了。故善防海者，必求擊破敵海軍於第一線之外，正如明代賢相楊溥說：「舉戰於海岸，不如邀擊於海外。」兵部尙書翁大立說：「拒之於海外，毋使入港爲上策，卻之於沿海，毋使登岸爲中策，迫至登陸而圍殲之爲下策。」

天險不如人爲力量

有人說：地理的險要足以阻止敵人的進攻，這是錯誤的。也有人說：地理的險要，毫無用處，未免過甚其詞。例如過去中日之戰，中國與日本有險惡的太平洋爲其阻隔，但日軍爲什麼能够安然渡海登陸進攻我們呢？這是因爲她擁有優勢的海陸空軍。又如太平洋之戰，日本奇襲珍珠港之後，本應乘勝渡洋進攻美國本土，但爲什麼不出此，固由美國保持有相當的海陸空軍，而中間遙隔着險惡的太平洋，亦非無關。由此，可見天險不可恃，可恃的還是人爲的力量。既有優勢的力量，又有天險，固是至善。否則，我們仍要人爲的力量，不要天險。

戰與守

不知戰，只恃守，不能攻，但恃防，必致守不勝守，防不勝防。故以戰爲守則固，以攻爲防則存。不明乎此，休談制敵。

大與小

平時視小敵爲大敵，則準備必充分。

臨陣時視大敵爲小敵，則鬥志必充盈。

流汗勝於流血

「平時多流一點汗，戰時少流一點血。」確是經驗之言。可是中國人的劣根性，仍可多流血，不願多流汗。

中國人似乎衰老了，在平時老是喜歡苟且偷安，自然到了戰時，便手忙腳亂，弄得「流血成河」。可是經過一次以至千百次的多流血之後，總應知所多流汗吧，但時過境遷，又忘記得乾乾淨淨了。所以弄來弄去，中國人在每一次戰爭中，老是「流血成河」。

原來血比汗寶貴，不可多流，更不應白流，但因平時不肯多流汗，却造成戰時的多流與白流。真的，中國在抗戰中流血是流够了，但到了戰後，則非覺悟不可。我們要以便宜的汗節約寶貴的血，我們要以「流汗成河」代替「流血成河」。

兵

兵強國強，兵弱國弱。兵可百年不用，不可一日不備。備一兵必有一兵之用，兵而老弱與無兵同，兵而不善練與無兵同，兵而不善用亦與無兵同。

有無相等

將如不良，有將與無將同，兵如不精，有兵與無兵同，器如不利，有器與無器同，險如不守，有險與無險同。故曰：將必慎選，兵必勤練，器必求利，險必善守。

將以立功為主

將以立功為主，將不能立功，等於飯桶。將無大權則大功不立，無大軍則大功不成。

將與錢財

將愈愛錢，則愈喪志，
將愈多財，則愈怕死。

將將

將兵難，將將尤難，將將要能知將，用將，練將，儲將，愛將，養將，信將，激將，賞將，罰將。
將將要有天才，技術上尤不可不講求。

中國歷史上不善於將將者如項羽、曹操是。善於將將者有漢高祖、漢光武、唐太宗、趙太祖等，惟漢高祖殺戮功臣，却為美中不足，充分暴露了流氓的劣根性。

更怕死

師長怕死，團長更怕死。團長怕死，營長更怕死。營長怕死，連長更怕死。連長怕死，排長更怕死。排長怕死，士兵更怕死。

「父子兵」的基礎

帶兵要帶成「父子兵」，孫子在兩千多年前已倡導了。他說：「視卒如嬰兒，故可與之赴深谿。視卒如愛子，故可與之俱死。」

不過，我們要認識的，所謂「父子兵」，其基礎應是建築於「共同甘苦」上。倘若一甘，一苦，即一方過於享樂，一方苦不堪言，縱是父與子，亦難合作，何況官與兵。

甘苦是指生活而言，喜甘惡苦，人之常情，短時間的苦，尚可支持，長時間的苦——吃不飽，穿不暖，那就成問題了。何況軍人的肉體特別勞苦，生命又非常危險！所以非在「甘」字上特加注意不可。

其次所謂「父子兵」，尤要建築在「親愛精誠」上，倘若官長對部屬視若路人，以欺詐為能事，必致貌合神離，一遇患難，唯有土崩瓦解。

所以欲帶成「父子兵」，實非易事，既要「共同甘苦」，尤要「親愛精誠」，唯有這樣，方能死生與共，完成任務。

能帶兵方可帶兵

一九三八年之夏，在南潯線的陣地上，有一個青年軍官問我說：為什麼現在還有這種現象：——有兵帶的人，未必能帶兵。

無兵帶的人，未必不能帶兵。

自然，這是一個不易解答的問題。我記得當時曾給他這樣一個簡單的回答：

能帶兵的人，沒有兵帶，問題還小，倘若不能帶兵的人而給他帶兵，真是危險萬分！動不動就葬送數十萬的生命，動不動丟掉數千里的土地。

歷史上第一個不能帶兵而帶兵的是趙括，第二個不能帶兵而帶兵的是馬謖，趙括在長平之役，打敗了仗，趙卒被坑了四十萬人。馬謖在街亭之役，打敗了仗，蜀兵損失了無數，孔明的北伐計劃亦受了很大的影響。

「帶兵如帶虎」

「帶兵如帶虎」，所以帶兵官對於無知識的士兵，約束尚嚴，不宜寬，要鄭重將事，不可視同兒戲。否則，他們將如出柙之虎，使人民畏兵如畏虎，把社會弄得一團糟。原來士兵來自各地，良莠不齊，莫窮如士兵，又莫胆大如士兵，且他們又操有殺人的武器，如果不臨之以嚴刑峻法，那種有什麼不敢為呢？所謂「兵即匪」，「兵不匪分」之評，雖似刻毒，並非無由。故帶兵尚嚴，戰時尤尚嚴，要使其對敵如虎，不可使其對老百姓如虎。

關於「好男不當兵」

「好鐵不打釘，好男不當兵。」這是我國民間一個流行語。今日視之，雖屬反動，但在過去社會裏實有它存在的道理。即過去社會上的人士目擊強者與軍閥們往往利用武力（士兵）來爭權奪利，禍國殃民，乃故作此種宣傳，以制止一般青年去當兵爲虎作倀。尤其目擊一般子弟當兵之後，都學壞了，又學惰了，回到鄉里來，恃氣凌人，無惡不作，故鼓吹「好男不當兵」，以免良好青年，亦變爲不良份子。

可是，在今日民族戰爭的大決鬥之下，當兵是每一個國民的義務，也是每一個國民的權利。尤其在今日所謂「科學戰爭」，「立體戰爭」，「摩托戰爭」之下，所需要的的是「好男」當兵，不是「壞男」當兵。即是說，這個時代的兵，決不是像過去所招募的無賴之徒所可充當，一定要有志氣，有智識，且有強健體魄的青年，方能勝任。我們試看，今日英美的軍隊那一個士兵不是具有這種條件的優秀青年，所以人家的屢戰屢勝，實有出來。

可是，我們到了今日，已知迎頭趕上去了。最近「十萬智識青年新軍」的建立，便是一個鐵證。所謂「好男不當兵」從此應成爲歷史的陳跡吧。

軍人生活應改善

「鐵腳馬眼神仙肚」，這是中國現代軍中一種妙喻，也是中國現代軍人生活的素描。

「鐵腳」是說軍人的兩腳要如鋼鐵一般，方能支持長程的步行。

「馬眼」夜能見路，是說軍人夜間無燈，兩眼要如馬眼，方能走路。

「神仙肚」不用吃飯，是說軍人有時沒飯吃亦要能打仗。

由此可見中國軍人生活的艱苦，亦可見中國軍人的難能可貴。不過像這種艱苦生活，只要稍加研究，便知是不合理的，久而久之，必致招來戰鬥力的衰弱和減耗。所以今後軍人的生活不論在平時或戰時必須使其吃飽，穿暖，行有車輛，暇有娛樂，達到合理化，現代化的標準。

今日的士兵

中國的士兵在對日抗戰中，實盡了他最大的義務，寫下無數可歌可泣的事蹟。可是一九四四年之秋，我在湘桂線上却遇着一個剛從前線苦戰歸來的士兵，他告訴我說：「我們許久都得不到一點油吃，其他肉類更談不上，弄得雙眼模模糊糊，連敵人都看不清楚，那能打仗？」固然，並不是個個士兵如此。又有一個軍官告訴我說：「像這次在衡陽外圍作戰時，我們士兵不是沒有東西吃，一營人往往每日殺一頭牛，但總無法把他們弄胖。實則，因他們原來體質都很弱，各有宿疾的呢！」固然，這也不是個個士兵如此。

還有一個軍官告訴我說：「有一次我們弟兄向敵人陣地衝鋒，衝到山腳，大家已疲勞不堪，就倒睡在地上，不能前進了。」他跟着畫龍點睛說：「這是因我們弟兄營養不良，體力太壞之故！」

由此而觀，一是徵兵問題，一是養兵問題，養兵問題還可分為糧食問題與醫藥問題。

原來士兵生活最辛苦，生命又易發生危險，既要有先天的強健體魄，尤要有後天的充分營養和完善的治療。所以我們不求戰爭勝利則已，欲求戰爭勝利，非拿出全力給這些問題澈底的解決不可。大家總記得我們兵法鼻祖孫子的名言吧！他說：「三軍足食，謹養勿勞。」又說：「養生處實，軍無百疾，是謂必勝。」

中國駐印軍每日口糧表

(1944年調查統計)

種類	重量
	磅
牛肉或豬肉或鮮魚	半磅
蔬菜或豆類	半磅
花生油或菜油	半磅
鹽	三分之二盎司
白柴茶	三分之二盎司
大	三分之一盎司
米	二磅(現改為廿八兩另發白麵四兩)
糖	一磅
餅	一磅
新葉	一磅
米	半磅
牛	三分之二盎司
司司司司司司司司司司	三分之二盎司
一	三分之二盎司
四	三分之二盎司
三	三分之二盎司
二	三分之二盎司
一	三分之二盎司
加	三分之二盎司
人	三分之二盎司
百	三分之二盎司
每	三分之二盎司
牛	三分之二盎司
半	三分之二盎司

附註：1.少校以上官長，除定額外，每日加發牛奶水菓紙煙白糖雞蛋麵包奶油等物。

2.士兵月餉，上士印幣廿四盧比，二等兵八盧比。

緬甸前線英軍每日口糧表

(根據 1945 年初渝大公報)

種類	重量(英兩)	附註
罐頭醃肉	2	5. 每個士兵經三年服役後月餉十二磅二先令六便士。
乾豆	1	4. 每個一等兵每天有二英兩酒喝，每月可購啤酒三瓶。
麵包	14	3. 醫官尚規定每人每天須服預防瘧疾阿的平藥丸，維他命丸各一顆，並領罐頭牛肉汁及咖啡一杯。
咖啡或酵粉	.04	1. 左記共重四磅十先令，為從最下級至最高級的每天口糧。
菜汁糖	.56	2. 每個士兵每週尚可領火柴兩盒，紙烟五十枝，手紙三十五張。
鮮水菓	4	
菜醬	1	
黃油	1	
鮮肉	14	
罐頭牛奶	2	
芥末	.01	
罐頭魚	.9	
麥片	1	
洋蔥	2	
菜油	1.5	
胡椒	.01	
鮮馬鈴薯	12	
米	1	
鹽	.5	
茶	.6	
糖	3.5	
鮮蔬菜	8	
麵粉	1	

軍人應「拿起筆桿」

青年在戰時要：「放下槍桿，拿起筆桿。」軍人到戰後應：「放下槍桿，拿起筆桿。」

軍人以立功爲第一義，立功之後更應立言。中國歷代的名將莫不立言，除非不能執筆，或短命而死。戚繼光在明代建立了平倭的大功，還寫下兩部巨著——「練兵實紀」與「紀效新書」，這真是我們今日抗戰將校的好榜樣。

至於泰西軍人更喜歡著作，在今日我們常見許多名著出於校官或尉官之手。逝者如卡爾大公、腓特烈大王、拿破崙、毛奇、史蒂芬、興登堡、魯登道夫、福煦、霞飛諸名將莫不有著作。

在抗戰中，我們軍人近守遠征，出生入死，或許無暇著作。但在戰爭結束之後，當可從血澗骨礮中所得寶貴的經驗與教訓寫將出來，貢獻國人，垂訓後世。雖說立言，一時不似立功的顯赫，博得羣衆的喝彩，但孫子的立言，克勞塞維慈的立言，真是彌久彌光，澤被萬古！

實戰家與理論家

戰爭是熔爐，是試金石，十年來，眼見許多將校被淘汰了，也有許多將校爬起來，造成他黃金的時會。原來將校以立功爲主，但在這個裝備懸殊的戰場裡，立功却不容易。

在抗戰中，我知道有不少將校正想立德，立功，立言，且已見諸事實。大凡得天獨厚的人，其成就亦特大。他能「從容乎疆場之上」，又能「沉潛於仁義之中」。

每一個將校都要展望到將來歷史家的筆尖，不應迷戀於眼前的富貴榮華。所以每個將校除立功于疆場之上，還要保持着一副仁義的頭腦。

我也知道有一些兵學家，正計劃完成他的傑作，有的想寫一部「中國兵法大系」，有的想把西洋所有兵學名著，分別特約專家譯出，編成一部「西洋武庫」。兵學家，要絞盡腦汁，生活亦艱苦，但他的努力在歷史上是不會磨滅的。他的思想與理論武装了人類的手腦，支配着國家的盛衰興亡。

將校是實戰家，兵學家是理論家，兩者可合不可分，但歷史上最偉大的軍人是實戰家，又是理論家。

貴先求必勝

軍事只有必勝，無倖勝，只有必敗，無可倖免於敗。所謂必勝，是先具備精神與物質兩方面的優越條件，否則是謂必敗，所以無倖勝，亦無倖免於敗。

「坐而待勝」是倖勝，即是必敗。「恃敵不來」，是倖免於敗，亦是必敗。所以良將必「先爲不可勝，以待敵之可勝。」又是：「無恃其不來，恃吾有以待之。無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

「以古為鏡」

今日軍事的失敗，我們可以從古兵法上得到說明。記得從前讀過一部座右銘的書，其中有列入古兵家的格言：「兵畏敵甚於將者敗，畏將甚於敵者勝。將畏敵甚于法者奔，畏法甚於敵者克。」我們試於一九四四年抗日戰場所表現的情況而觀，更可認識這個原則的正確。所以時不論古今，地不分中外，實沒有眼中無將之兵，眼中無法之將，可以殺敵制勝的事。說到這裏，我且把最近一個與此有關的思想，附錄如左：

平時不易看到軍隊的紀律，戰時才真見軍隊的紀律。
後方不易看到軍隊的紀律，前方才真見軍隊的紀律。

心到為主

兵法所說的「五到」，不僅可應用於練兵帶兵上，且可用于用兵作戰上，就中以「心到」為主，因為心不到，則「目到」「耳到」「手到」「足到」都是虛有其表。心到要靜而不亂，集中而不散漫，持久而不衰老。

東方軍人的特性

東方軍人的政治慾強於軍事慾，他們的獻身軍旅，并非為軍事而軍事，乃為政治而軍事。他們認為有為的軍人，幹了軍事，又應幹政治，甚至支配了軍事，亦應同時支配着政治。

這個時候，我們會看到純粹幹軍事，無意于政治的軍人，被嘲笑為落伍，頭腦簡單，沒有前途。固然，在民主政治時代，軍人應知政不應干政，應專心致志於軍事，不應涉足於政治舞臺。不過一個國家正值戰爭之時，確是需要具有文武全才的偉大軍人或文人出面支撐危局。

料敵不易

古之名將「料敵如神」的奇蹟似乎不見於今日了。一九三九年日軍攻下徐州之後，有人叩某高級將領以敵人何時進攻武漢？那位高級將領直率地答道：「只有敵人才曉得」。全座為之哄然。又，敵人於一九四四年夏間，發動進攻長沙之際，當時有某司令判斷說：「敵人前幾次進攻長沙

都在冬季，現逢夏季，他不會來。」到了長沙被敵攻破之後，這時有些人推測說：敵人攻下衡陽之後便會停止前進。又有些人推測說：敵人還要掉頭向東，打通湘贛線。再有些人推斷說：敵人一定繼續打通粵漢路。再又有些人推斷說：敵人不會打通粵漢路，是要打通湘桂路，衆說紛紛，各是其是。在這個時候，却有人報以幽默的口氣說：「如果敵人的企圖給我們曉得，那他也不敢來打我了。」其實，在敵我力量懸殊之下，縱是知他的企圖，亦無濟於事。所以料敵是一件事，有無力量制勝又是一件事。

天才兵家雖「料敵如神」，豈奈言微語輕何？

摸他？讓他摸我？

一九四四年之冬，有一個朋友從湖南前線苦戰歸來，告訴我說：「此次在前線作戰，不論在連陣地或營陣地裏，倘若我敢去摸他，他就不敢摸我。亦即說，我敢出擊敵人則敵人，不敢向我出擊。不然，伏守不動，敵以爲我畏彼，便向我猛攻，因而陷我陣地。」從這個小小教訓上，可證明兵學上所說：「以攻爲守」，實是不錯。反之，「以守爲守」，不啻自挖墳墓。因爲以守爲守，固不能制止敵攻，且我官兵因處於被動地位，精神意志必日益沮喪，這樣，一遇敵人猛攻，焉有不鳥飛獸散？

「敵進我退」與「我進敵退」

「敵進我退」，應以孫子的「強而避之」爲註脚。否則，祇聞小敵來犯，便往後逃之天天，那是「遁」，不是「退」了。

退要迅速，即要迅速脫離敵人，即如孫子說：「退而不可追者，速而不可及也。」不過成爲問題

的，是以進爲退？還是苦戰而退，或不戰而逃？

退是在爭取時間，即「以空間換取時間」，但空間有限，時間無窮。倘若知退不知進，有退無進，今天退百里，明天又退百里，今年退千里，明年又退千里，像這樣不斷地往後退，縱是世界上頂大的國土，也將無自存之地。

其實，勝者之戰，有進無退，只有「我進敵退」，決不讓「敵進我退」。有退無進固必敗，始進終退亦必敗。

要以動制動

山地防禦，最忌敵的迂迴。

「一夫當關，萬人莫敵」的時代已過去。因爲在新式武器的進攻之下，砲彈燬不了你，炸彈也必燬了你，縱你以大兵把守着頂險要的關隘，但敵人用小數兵力監視着你，主力却從側面迂迴到你背後，那將怎樣？所以在山地防禦上，不能以靜制動，集中兵力死守着一線一點。而制勝之道，却要以動制動，即以迂迴答復迂迴，以包圍答復包圍。

牛車運輸

一九四四年的下半期，我在桂柳線上見到軍隊徵用牛車來運輸。這牛車當時在夜間的泥濘裏姍姍地蠕動着，使我發生了無限的感想。

雖說牛車也應動員，驛運也是一種補助的辦法，但在這個「運輸機械化」的時代裏，尤其在「軍事第一」的口號之下，當時市中的汽車就不應讓那商人自由的使用着。

我們打了八年的仗，有許多地方是進步了，但不少地方却是退了步，這時，使我想起孫子兵法上所記載的「丘牛大車」，難道戰爭回復了春秋戰國時代的狀態嗎？

進步吧！我們的一切一切應趕上時代。

男兒應戰死

斯巴達是古代一個尚武的典型國家，婦女歡送丈夫出征時，必叮嚀說：「帶着盾牌回，否則，讓盾牌載汝歸。」於此，使我想起我國西漢馬伏波將軍的豪語——「大丈夫當死於疆場，以馬革裹屍還葬耳。」

今日的戰士們，更應具有此種鋼鐵的決心！

尚武國民的養成

日耳曼人的尚武，多養成於孩童的時候，好比嬰兒啼哭時，其母親必安慰說：「兒乃軍人，不應當哭。」兒童遇飢寒困苦時，其父母必安慰他說：「吾兒將來須當軍人，必須忍耐戰勝一切。」家庭以此教育他們，國家復施以軍事訓練，所以在二次歐洲大戰，美軍進佔亞琛時，曾有德國四個小孩子拿着兩枝步槍狙擊美軍，領隊的孩子十四歲，其他兩個十歲，一個只有八歲。

德國訓練國民的尚武精神是成功了，可惜他不是用以自衛，乃用以侵略，一時雖建立了赫赫的武功，結果仍不免一敗塗地。威廉第二，希特勒真是德國的罪人，世界的禍首！

「兵不厭詐」的惡果

「兵不厭詐」，一般人每誤認爲孫子的話，實爲歷代兵家的一句口頭禪，但孫子却說過：「兵者謊道也」。

日本軍閥向以抄襲我國兵法爲慣技，自然這個原則也老早給他拿去作「懷中寶」了。所以一九四一年東條英機便導演了偷襲珍珠港的一幕。即東條一面派遣來到美國去進行和平談判，另一面却乘此談判正酣之際，美國漫不提防，便以大隊的轟炸機偷襲珍珠港，幾將美國整個太平洋艦隊消燬淨盡，這在「兵不厭詐」上，算得了一個最大的成功。

可是，這個成功，僅是曇花一現而已。曾幾何時，東條何處去了？東條手中搶得太平洋上的島嶼又歸何主了？汽油彈、原子彈的災殃是多麼悽慘！重蹈納粹的覆轍——無條件投降是多麼可憐！此時試問日本軍閥，今日日本所受的損失大，還是當日美國所受損失大？

「兵不厭詐」本是一個巧妙的原則，但在日本軍閥的手裏却變成了「佔小便宜吃大虧」。所謂神的子孫」，「常勝皇軍」，原來如此。

昨日俘虜，今日感想

一九三二年，轟然在上海爆發的中日戰爭，即所謂「一二八」事變，在這一大事變中，我會做了一个月另三天的俘虜。

我們囚在四川路一座電影院中，我軍的砲兵一連砲擊了數晨，砲彈如萬雷齊發的掠過屋頂，四壁窗上的玻璃片乒乓然如雨下。曾有一彈墜入院裏，炸燬了一角，並炸傷了一個倭兵，但我們這一群俘虜却安然無恙。

在日兵管制下的俘虜生活，慘極人寰——侮辱，毆打，飢餓，死亡。出獄之後，我把這個經過寫了一部「滬戰中的日獄」。記得當時有一日兵對我們講解過：「我們應聯合去打美國」！所謂「打美國」，果然實現於一九四一年。足見日本軍閥欲發動太平洋戰爭並非一朝一夕的事，不知在若干年前已把這種種子播下於一般國民的心田了。

可是日本以發動太平洋戰爭得到一時膨脹，亦因發動太平洋戰爭陷於萬劫不復之境。不待說，這是日本軍閥的拿手好戲。世界軍閥跋扈的歷史應從此告終吧！

侵略者的理論

凡一個暴力集團的發動戰爭總有她那一套理論，用以刺激人心及作為行動的指針。

過去納粹德國向外侵略的戰爭理論，除希特勒的「我的奮鬥」一書外，尚有該第爾的「種族論」、羅培森的「地理政治學」，達斯福爾的「其他土地的強取豪奪論」，魯登道夫的「全體性戰爭論」，班斯的「科學戰爭論」，戈培爾的「政治心理」，阿荷德的「工業教程」，達利的「繁殖的宗教人類一及諾尼柳斯的「飼養的科學」等書。這都是當時納粹的侵略理論，但因缺乏真理的基礎，結果是失敗了。你看現在蘇俄也不是玩弄着一套侵略的理論嗎？如大家所週知的，什麼唯物辯證法，唯物史觀，階級鬥爭，及所謂馬克斯主義，列寧主義，史達林主義等，這都是缺乏真理的基礎的，結果必重蹈納粹的覆轍。歷史上侵略者是必敗的，縱有若何「五光十色」的理論都無從挽救其必敗的命運。

希特勒忽視遺訓

最近我讀到一部「德皇統一世界策」的書，這一部書是一九一三年德皇威廉第一受意宰相比脫曼

霍威記述而成，其中論征俄與征法之比較說：「自軍事上觀之，則俄國軍事上之種種設施完備，遠在法國之上一也。就兵士之性質而論，俄兵之抵抗力，亦強勇在法國之上二也。俄國與其首都之距離，比法國有三倍以上之長，實不易使之屈服為城下之盟三也。又軍隊輸送，須多大之時間，不及法國之便四也。又俄國為寒國，行動頗多困難，不如法國為暖國之行動容易五也。」德之征俄，在一次歐戰中雖未見諸實行，即德國對俄的作戰，僅止於坦能堡的勝利，而不作深入的進攻。但希特勒在二次歐戰中，大舉攻俄，因未能克服上述的困難，致未能滅俄，反為俄戰勝，這是希特勒忽視威廉第二的遺訓之故。但今後的征俄者應善為準備，邁進於「垂直包圍」，「原子燬滅」。

憶惠靈吞

凡讀過西洋戰史的人總會記得橫行一時的拿破崙，最後還是被英國名將惠靈吞擊敗於滑鐵盧吧！過去英國的擊敗拿破崙是取決於陸軍，此次英國欲擊敗希特勒還是要取決於陸軍，所以最近有人說：「擊敗德國，主要必為陸軍。」實非虛語。

雖說德人常嘲笑：「英國沒有陸戰的天才家」，（見德人龐士著「德國作戰計劃」一書）又說：「英國的軍隊沒有祇剩一人亦不後退」的勇氣，小有挫折，不察敵勢，便拋棄武器而降敵人，甘為俘虜以圖一身的安全。」（見德皇「統一世界策」一書）。但事實不能否認的擊敗拿破崙還是英國名將惠靈吞。

可是在這二次歐洲戰場上，英國雖有蒙哥馬利亞的出現，但美國艾森豪威爾却居於其上，一切由艾師作主，英國是落後了。

空軍制勝的要點

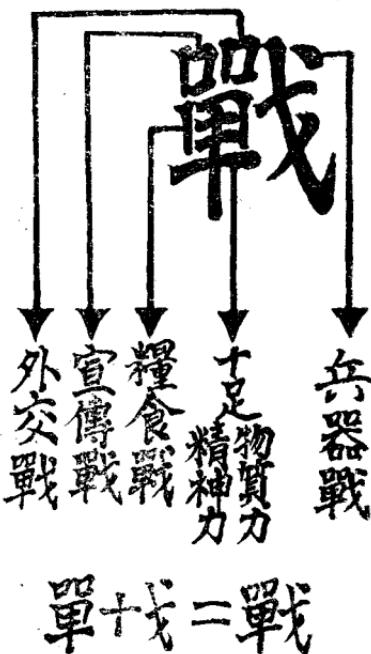
美國空軍戰略家雪維絲基少校近著：「空軍制勝論」一書，列舉空軍制勝的要點：一、不先握制空權，則海陸軍的動作將無濟於事。二、封鎖敵軍，已成爲空軍主要的功用。三、祇有用空軍才能擊敗空軍。四、以陸上爲基地的空軍，常較由航艦起飛的空軍爲優越。五、空軍出擊的航續力，必須等於戰區的最大幅員。六、空軍作戰質重於量。七、空軍作戰必須有統一的指揮。八、空軍必須自力給養運輸，不能賴海陸運輸。並謂日本好像一條惡鯨魚，祇要打擊牠的心臟，牠的鬚髮和觸角便自然會僵直。他這個卓越的戰兒，果爲美軍實施于進攻日本之時。于此使我聯想起「八一三」上海事變，我在上海曾發過「千機殲滅日論」一文，當時曾給予人心很大鼓舞，並有書商翻印了數萬冊到處發行，結果日本的失敗，主要的是失敗於美國優勢空軍之下。

宗教並非反戰

宗教並非反戰，也不是主張絕對和平。基督教有十字軍的東征，回教有「一手持經，一手執劍」的不斷戰爭，可蘭經云：「惟勇方能升入天堂」。唯有佛教才是和平的，在印度與中國未見有奉佛經而戰爭，但在抗戰中，中國的佛教徒是參戰了。佛經說：「吾不入地獄，誰入地獄」正具義戰的精神。

戰字新訓話

中國古人造字真是唯妙唯肖。像我們在此大時代中所常見常聞的這個「戰」字，倘若給它「目個新解釋」，就可十足看出中國造字文化的登峯造極。戰字爲六書中的形聲字，它開頭配置有兩個「口」字，我們可以解釋爲：其一代表宣傳戰，其一代表外交戰，因爲宣傳戰與外交戰的運用，均以「口說」即「掉三寸不爛之舌」爲主，這就是說戰爭以「不戰而屈人之兵」的宣傳戰或外交戰，而達到政治的



解釋爲糧食戰或經濟戰。田字下配置「十」字（把它這樣分開，看來似乎勉強，但亦無妨）此十字，在辭源上註爲：「有完足之意，如十分十成。」那麼或可給它做個這樣的解釋，爲使戰爭的勝利，要擁有十足的物質力（糧食及兵器在內）及十足的精神力。又因它是中國古代的東西，我們也不必曲解到西洋方面所謂「十字架」，「十字軍」，「紅十字」等意義之上。再其次，說到「戈」字，戈爲中國古代的兵器，無兵器不能作戰，古今同然。所以這個戰字的構成，就配置有個「戈」字，指示兵器戰的重要性，所以我們在今日就要積極發展軍需工業，以製造和充實新武器。再就戰字爲「單」字與「戈」字的合併而說，其意義應是：單戈作戰爲智爲勇，如果以少當多，就心寒膽散，束手無策，便是不智不勇，必吃敗仗，這是說鬪智鬪力爲戰爭之本。妙哉！「戰」字的意義。

目的爲至上（亦含「止戈爲武」的意義）。至不得已以干戈相見，亦須併用宣傳戰與外交戰，以促進戰爭的勝利，於此可見宣傳戰與外交戰的重要性，亦可見戰字具有總體戰的意義。其次在戰時是要足食的，所以在兩個口字之下，就配置一個「田」字，田爲生產糧食之地，如在戰時缺乏糧食，即「軍中無糧」或「人民飢餓」的話，必導致戰爭的失敗。此種例證，見於戰史，不知凡幾。所以這個田字，可以

第

二

輯

武的哲理

戰爲武，不戰（止戈）亦爲武，戰爲下，不戰爲上。即老子說：「善爲士者不武。……戰勝敵者不與（不與爭戰也）。」孫子說：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」清代學者對武字解釋得好：「仁者武之望也，孝者武之核也，慈者武之原也，敬恕睦婣者武之膠漆也。」還有：老子說：「夫慈以戰則勝，以守則固，天將救之，以慈衛之。」晉士蒼也說過：「禮樂慈愛，戰所畜也。」亦可作爲武字的註脚。這都是表現了中國戰理的崇高偉大，遠非西方殘酷暴虐的戰理可比，真可作爲今日世界軍人的座右銘。

戰爭的透視

基督教典上有言：「以劍而興，必以劍而亡。」東方之楚霸王，西方之拿破崙、希特勒可爲明證。

我國古代哲學家莊周說：「聖人以不必，故無兵。衆人以不必必之，故多兵。順於兵，故行有求，兵恃之即亡。」名將吳起也說過：「天下戰國，五勝者禍，四勝者弊，三勝者霸，二勝者王，一勝者帝。是以數勝得天下者稀，以亡者衆。」其透視戰爭的利害有如此。

一個偉大的兵

國父孫中山先生說過：「用武力去征服人完全是假的。」（見「打破舊思想要用三民主義」演講詞）又說過：「用武力去征服人，近在咫尺都是反叛的。」（見「主義勝過武力」演講詞）這真是一個偉大的兵學哲理。歷史上的征服者如漢尼拔、愷撒、拿破崙等嘗盡這些滋味了。今後的侵略者應知所回頭吧！

侵略者的悲哀

美國海戰理論家馬翰說過：「由歷史所得的教訓，凡能統治海洋的人，同時也能統治世界。」可是到了立體戰爭的今日，又有人喊出：「凡能制空即可制世界」的口號了。換言之，前者是說要擁有強大的海軍，後者要擁有強大的空軍，但從二次大戰而觀，強大的海軍要有強大的空軍協同，至於單憑空軍制勝，尚未之見。但却不能說永無實現的可能，只要飛機進步達於最高度之時。

在歷史上拿破崙沒有統治海洋的海軍力量，終為英國打倒。一八〇四年他到了布倫，站在海濱的懸崖上拿起望遠鏡出神地遙望着英倫時，曾嘆息道：「我們只要能統治這個海峽六小時，便能統治全世界。」

到了次二次戰，希特勒與日本軍閥亦同樣犯了這個毛病，所以一則於一九四〇年攻陷巴黎後，未能渡海攻英。一則於一九四一年奇襲珍珠港，跟着以秋風掃落葉般席捲了太平洋各島嶼後，亦無法渡洋攻美。歷史似不讓侵略者擁有統治海洋的力量，將來也許不讓侵略者擁有制空的力量。這是侵略者必敗的原因，也是世界每由黑暗回復於光明之所在。

「兵事乃儒學之至精」

古人說：「兵事乃儒學之至精」，應是說精通儒學者，能文亦能武，能入相亦能出將。原來儒學之先師孔子以六藝教人（其中射御，即軍事教育，至於禮樂書數亦與軍事有關），又深信自己必能將兵說：「我戰則克」。可見孔子能文能武，文武合一是儒家的基本精神。在歷史上，如漢之陳湯、趙充國、祭遵、皇甫規、虞翻，蜀之孔明，晉之羊祜、杜預、陶侃、謝玄，唐之李靖、張巡、李光弼、

郭子儀、宋之曹彬、范仲淹、韓琦、岳武穆、虞允文，明之劉伯溫、王陽明、戚繼光、史可法，清之曾國藩、胡林翼、左宗棠等，均為精通儒學之名將。再證之古人云：「古來名將出通儒」（如易經的道理，前人已演為兵法，至於論語，孟子、大學、中庸的道理，亦與戰理相通，近有人著「論語兵學」一書），那麼大家對於這個名言的意義更可充分瞭然。

無法

鄧肯謂歌舞無法，Rainer 謂演劇無法，釋道濟謂至人無法，袁子才謂文章無法，方薰謂繪畫無法，蘇東坡謂：「精兵非學到，自古不留訣。」

大海般的兵學

孫子與克氏的兵學好像一個大海。

人們到海濱遊玩，有的擣去一片貝殼，有的檢去一塊采石，有的折去一枝海草或海樹，有的捉去幾條魚或幾隻蟹，却未見過有人能够把整個大海搬回來。

學習孫子與克勞塞維茨的兵學也是一樣，聰明如日本人，日耳曼人也只學得一部份而已。所以建立兵學難，而學兵學，用兵學亦不易。

孫子的不朽

孫子兵法雖是封建農業經濟社會的產物，却可運用於現代工業經濟社會的戰爭，不管物質如何進步，化學戰部隊也好，降落傘部隊也好，裝甲部隊也好，原子部隊也好，都一樣可以活用它的原則。

所以孫子十三篇是不朽的，不爲時間與空間所限。明將戚繼光說：「孫武之法，綱領精微莫加焉，猶禪家所謂上乘之教也。」日本山梨中將說：「中國古籍中，孫子戰略之學，高深精妙，有非德國近出戰略諸書所能望其項背。」

孫子戰法的種種

孫子對於平地戰、河川戰、湖沼戰及攻城戰均有所論述，尤以關於山地戰論之綦詳：（一）從戰略上區分地形爲六種：一曰通形，二曰挂形，三曰支形，四曰隘形，五曰險形，六曰遠形（詳見地形篇）。（二）從戰術上區分地形爲六種：一曰絕地，二曰天井，三曰天牢，四曰天羅，五曰天險，六曰天隙（詳見行軍篇）。惟關於市街戰與沙漠戰則未提及，這也許因爲屬於當時的戰爭環境吧！自然以孫子以後的戰爭現象，像漢代對匈奴的沙漠戰，與今日號稱「市街戰大學」之史達林格勒的市街戰，實爲他當時所未想及。但他却有許多原則，如「攻其無備，出其不意。」「避其銳氣，擊其惰歸。」「以治待亂，以靜待謹。」「以近待遠，以逸待勞，以飽待饑。」及「圍則禦，不得已明闥，逼則從。」等原則都可以運用到這兩方面作戰上，孫子的偉大，即在於此。

養成「數」的觀念

中國軍人向缺「數」的觀念。但在孫子兵法裏却充滿着這種的觀念，他說：「十則圍之，五則攻之，倍則分之。」又說「一曰度，二曰量，三曰數，四曰稱，五曰勝。地生度，度生量，量生數，數生稱，稱生勝。故勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰。」

這種觀念，正與現代歐美軍事家的觀念相同。美國某戰術家說：「戰術完全爲數字的討論，而以

方程式解決一切問題。」歐西某軍事家亦說過：「近代作戰，非如作文，即席可成，乃爭力的數字，所謂力的數字，必先把渥戰術的中心，依適合此中心的需要，平時加以培養，配備，統制，安排，戰時始克依照預定策劃，應付敵人，戰勝敵人。」

中國軍人因缺乏「數」的觀念，即無科學的頭腦，所以往往流於空洞，幻想和微辭，對於一切問題不求合理的解決，祇作表面的敷衍，甚至欲坐享其成，求佑於神，無怪軍事上沒有長進，近代對外戰爭的失敗，實有由來。

可是科學的晨鐘已響遍大地了，在這個時候，我們應急起發揚我祖傳兵法的科學精神，還要吸收西方兵學的科學精神與方法技術。

孫子上又多一「敬」字

孫子因是一部最古的兵書，經過歷代兵災蟲禍，及轉相傳錄，所以在各種版本上不免有一些相出入之處。大家都記得孫子始計篇有這樣的一句吧：「將者智信仁勇嚴也。」可是我最近路經柳州，偶閱漢代王符著「潛夫論」一書，勸將篇所引孫子的話却是：「將者智也、仁也、敬也、信也、勇也、嚴也。」彼此對照，可見王符所引的多了六個「也」字，一個「敬」字，未知當時王符所根據的是何種版本，或爲他的杜撰。不過在將帥應具備的要素上添了一個「敬」字，亦非不可。王符對於敬字的解釋是：「敬以招賢」，確是言之有物。而解釋得較詳盡者，要以荀子爲第一，荀子在議兵篇說：「凡事之成也，必在敬之，其敗也，必在慢之。故敬勝怠則吉，怠勝敬則滅……敬事無壘，敬衆無壘，敬敵無壘，夫是之謂五無壘。慎行此六術五權三至，而處之以恭敬無壘，夫是之謂天下之將，則通於神明矣。」

孫子的界性

孫子兵法老早譯成各國文字了，近來我國亦有一二種英譯本出版。雖說外國人翻譯孫子未必字字句句都很正確，就中以日譯為佳，不外由於中日兩國文字較為接近之故。

孫子是不翼而飛地活躍於整個地球了，近來英美軍人很喜歡研究孫子，一般作家亦喜歡引用孫子。我除把它輯為「孫子兵法在英美」（見拙編「孫克兵學新論」一書）外，頃讀美國拉姆氏撰「蒙古的戰法」一文，其中批評一九一六年福根漢與德皇太子攻擊凡爾登要塞的失敗說：「福根漢與德皇太子的戰術應用，顯然違背二千年前孫子兵法兵勢篇所指示：『凡戰者以正合，以奇勝』的原則，故自此失，即是說，他們僅作頑強的正面攻擊，未能以奇制勝。」美國陸軍大學校長埃地中將，亦為愛讀孫子的一人，其為「情報與指揮官」一書所作的序文說：「千百年前中國的軍事哲學家就寫出了『知彼知己的』名言，在今天和明天，孫子的教訓更應為人尊重。」

今日戰爭上所使用的大原理大原則，幾為孫子說完過了。孫子所建立的是「永久不變」的大原理，大原則，不特現在是不朽的，就是將來也是不朽。不過徒有此原理原則而沒有新的武器，新的方法與技術為之用，在現代戰爭上，也只可徒喚莫奈何而已。

孫子拿破崙

孫子說：「將能而君不御者勝」，又說：「君命有所不受」。再說：「戰道必勝，主曰：無戰，必戰可也。戰道不勝，主曰：必戰，無戰可也。」拿破崙說：「主帥在外作戰，對於遠離戰場而不深

知戰況之君主所發之命令，應予考慮，若一味服從，至結果失敗，則雖有君命，主帥仍不能辭其咎。故主帥如對於君主之命令認為不完善時，應據理反對，並當以去就力請變更命令，以免為毀滅全軍之罪人。同樣，君主如命主帥與敵開戰，而主帥認為戰必敗，則應反對作戰，若因服從命令起見，不顧一切而戰，則戰敗之責任，應由主帥負之。要知軍令須絕對服從，應在發令者親在戰場督戰之時，如此，彼於當時之情況，能明瞭無遺，如發命令而疑部下反對時，彼可親聆之，可解釋之。但若君主一嚴令，命主帥敗於敵人，則主帥對此命令，應絕對不服從，除非得知敗於敵人之作用。」考拿破崙在陣中手不停披法譯孫子，現在我們又看他倆上面的話，足見拿破崙是受孫子影響的，孫子真是偉大，拿破崙也是偉大！

用兵與音樂相通

曾國藩的日記上說：「古人治兵之道，作詩之法，皆與音樂相通。」真是一個高深的兵學哲理。曾氏會嘆為「懵然不知，深以為恥。」即現代一般兵學家亦有同感。其實，這個道理早見於孫子兵法的兵勢篇上：「聲不過五，五聲之變，不可勝聽也。」跟着說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」由此，可知音樂的奏演以善於變化與配合為妙，用兵之法，亦以善於變化與配合為妙。否則，不善變化與配合，徒拘於形式，這是薄之拙者，用兵之拙者。宋代名將岳武穆說：「運用之妙，存乎一心。」亦即此意。西方兵家說：「戰爭即藝術」。又說：「指揮官為大藝術家」。可見真理的不分東西。

超兵書的用兵

襄讀史記霍去病傳，見漢武帝欲教去病以孫吳兵法，去病對曰：「顧方略如何耳，不至學古兵法

。」此可見霍將軍天才的卓越，絕非「徒讀父書」之流可比擬。清將曾國藩氏也說過：「用兵之道，隨地形賊勢而變焉，可也，初無一定之規，可泥之法，或古人著績之事，後人效之而無功。或今日制勝之方，異日狃之而反敗。惟知陳述之不可狃，獨見之不可恃，隨處擇善而從，庶可常行無弊。」近又讀清人張成孫：「行軍私議箋」，其中有說：「兵之道博矣，及其用之，乃不在書。余未知武事，而稍學爲文，每屬筆，胸中有古人文，思效爲之輒不工。何者？其文之題事異也。今之所制爲兵，與今所遇之賊，卽用武者之題事也。吾弟之讀書多且熟矣，熟而化，烏有不用，又烏測其所以用之哉！」彼此對照，真理灼然。

用兵要如「富人造屋」

美國過去在太平洋的反攻戰上，真如下述的「富人造屋」。即美國於一九四一年自珍珠港被襲以後，一直準備至一九四四年夏初，方開始對日反攻，以其準備的充分，故兵力雄大，所向無敵，每戰必勝，登陸奪島，如所豫期。最近我讀蘇東坡答李琮書，見蘇氏引用當時辦理邊事者王天常之言曰：「國之用兵，正如私家之造屋。凡屋若干，材石之費，穀米之用，爲錢若干，布算而定，無所贏縮矣。」工徒入門，斧之聲鏗然，而百用毛起，不可復計，此慮不素定之過。既作而復聚糧，既斲而復求材，其費必十倍，其工必不堅。故帝王之用兵，如富人之造屋，其慮周，其規模素定，其取材積糧皆有方，故其經營之常遲，而其作之常速，計日而成，不衍于素，費半他人，而工必倍之。」，這個偉大的兵理，我們不應讓其徒成爲紙上的空文吧！

以水喻兵

水是智的象徵。故孔子說：「智者樂水」。用兵亦以智爲尚，故孫子以水喻兵，他說：「夫兵形

象水，水之形避高而趨下，兵之形避強而擊虛，水因地而制流，兵因敵而制勝，故兵無常勢，水無常形，能因敵變化而取勝者，謂之神。」卽水是動的，能變化，智也是動的，能變化，而能因敵變化以取勝，非上智將軍莫辦。故水卽智，智卽神。

智慧第一

將軍要有至高的智慧，否則，是庸將，是劣將，每戰必敗。岳武穆以百戰百勝之經驗，認為將帥應具的條件，以智慧為第一，說：「陣而後戰，兵法之常。運用之妙，存乎一心。」又說：「勇不足恃，用兵先在定謀，變枝曳柴以敗荆，莫敖采樵以致絞，皆謀定也。」于此所謂「妙」，所謂「謀」，即為知慧的表現，無智慧曷能謀，無智慧又曷能運用臻于神妙之境。所以暴虎馮河之勇，暗啞叱咤之氣，向為兵家所不取，尤其在現代戰爭上，徒冒其白白送死而已。不過在現代戰爭上，要有現代的智慧，以過去的智慧來應付現代的戰爭，亦無濟於事。智慧出于先天的秉賦，尤繫乎後天的修養。項羽的智慧（萬人敵）得自古兵法，張良的智慧得自黃石公素書，岳武穆的智慧得自孫子兵法與左氏春秋。現代的智慧則要從現代軍事科學上去攝取。

將軍應「大處着眼」

孫子說：「將軍之事：靜而幽，正而治。」

英國阿伯提大公爵說：「有許多具有小才之人，在和平時代，對於軍事微小技藝，極其熟練。對於軍備及教練，亦極了解。並常在自己軍隊面前昂然走來走去。因此，獲得一種名稱符實之威望，而使他人難於供職。其主要壞處，尤在阻止一般優良資質之自由進化抑制力爭上乘之獨立精神。一旦戰

事發生，此種具有小才之將領，以其向來疲於無事自忙之故，不能適應緊張精神。於是缺點盡情表現，錯誤相繼不絕，此固今日世上所嘗見也。」

德國薩克森元帥說：「許多將軍在開戰之日，對於軍隊前進計劃，規定十分周詳。並令副官到處激勵兵士，往來馳騁不已，對於一切細事，皆欲親自爲之，而其結果則一無所成。倘若將軍自身對於上士職務，以及其他一切事項，皆欲一手包辦，則有如寓言中之蒼蠅，自作妄想，以爲馬車之動，全係彼之力量。何以如此？只因一般人士對於戰事，能從高處着眼者少，生平專以練習爲事，以爲戰爭之術，止於此矣。」

將校要有清明的頭腦

將校的頭腦是將校禍福成敗的主宰，故頭腦常要清明，——第一清明，第二清明，第三還是清明。清是清靜，腦中毫無「喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲」，常保持古井般的清靜。明是明亮，頭腦常如水晶體，能透視任何事物。

能够這樣，自可做到：「決事知其變，未事知其來，僞事知其眞，亂事使其理，危事使其安，禍事使其福。」

歷史上的名將，他的頭腦常是清明的，這真是國家之寶。田單使用火牛計，向燕反攻，孫臏使用減灶計，在馬陵伏擊龐涓，他如韓信的井陘之戰，淮水之戰，謝玄的肥水之戰，岳飛的郾城之戰，這都是表現了他們頭腦是清明的，以清明的頭腦而定計決策，自能殺敵致果，造成驚人的戰績。

還有：據三國誌諸葛亮傳載：「郭沖三事曰：亮屯於陽平，遣魏延諸軍並兵東下。亮惟留萬人守城，晉宣帝率二十萬衆拒亮，而與延軍錯道，徑至前，當亮六十里所，僨候白帝說：亮在城中，兵少

力弱，亮亦知宣帝垂至，已與相偏，欲前赴延軍，相去又遠，回迹反追，勢不相及，將士失色，莫知其計。亮意氣自若，（從此點，足見他頭腦的清明——浴日註）勑軍中皆臥旗息鼓，不得妄出營帳，又令大開四城門，掃地却灑。宣帝常謂亮持重，而猥見勢弱，疑有伏兵，於是引軍北趣山。明日食時，亮謂參佐，拊手大笑曰：『司馬懿必謂吾怯，將有彊伏，循山走矣。』候還還白，如亮所言。』武侯有此清明的頭腦，便表演了這一幕千秋引為美談的却敵奇蹟。又看他訓子的格言：『淡泊明志，寧靜致遠。』更可見他頭腦是怎樣的清明了。不待說，我所說『清明的頭腦』，是受着他這個格言的影響。更有古人說：『清明在躬，志氣如神。』

自然個個將校都是要求自己頭腦的清明，但我們所目見耳聞的則往往十不得一二，這固繫乎先天的稟賦，尤關乎後天的修養，得修養之法，依修養之法而行，則可使頭腦清明，否則昏昧混沌，必致每戰必敗，殺身辱國。

政治為軍事之本

中國古代哲人的論戰，都是先政治而後軍事。即以政治為軍事之本，政治不良，則軍事難得勝利。今日所謂『政治重於軍事』，應以此為淵源吧！孔子答子貢的問政，以『民信』列第一位，『足食』列第二位，『足兵』列第三位。又說過：『陳恆弑其君，民之不與者半，以魯之衆，加齊之半，可克也。』這都是把政治當為軍事之本的。至於孟子荀子更有詳明的指示，孟子曾對魯穆公說：『君行仁政，斯民親其上，死其長矣。』又說：『國君好仁，天下無敵。』再說：『得道者多助，失道者寡助，寡助之至，親威叛之，多助之至，天下順之。以天下之所順，攻親威之所叛，故君子有不戰，戰必勝矣。』荀子說：『湯之放桀也，非其逐之鳴條之時也。武王之誅紂也，非以甲子之朝而後勝也。』

皆前行素修也。此所謂仁義之兵也。」又說：「彼仁義者，所以修其政者也。政修則民親其上，樂其君，而輕爲之死。」卽左傳記載戰術家曹刿的論戰亦以政治爲軍事之本，原文是：「公曰：（魯莊公）小大之獄，雖不能察，必以情。」對曰：（曹刿）「忠之屬也，可以一戰。」

軍人要得真知

今日我們軍人的求知，倘能依照孔子在論語上劈頭一句說：「學而時習之。」則必能養成爲優良的將校，孔子於此是視「習」重於「學」的，故要「時習」。其精神，正同歐人在軍事上，雖讀過某種兵書，但未做過，若叩以是否「已知」，輒答以「不知」。要之，這是說：軍人在課堂裏或書本上所學的東西，必須經過實習演習，卽由腦筋通過行動後，方算真的知識。但是懶惰的軍人，不肯學，更不肯習，因爲習比學來得艱難和辛苦呢！

「足兵」應為充足兵器

中國人的兵學知識，迄今仍很落後。好比論語上所說：「足兵」二字，一般人都解釋爲徵足兵額，或兵無空額的意思，其實在今日新型戰爭之下，似有解釋爲充足兵器，或兵器無缺的必要。原來兵字在往昔，就有兵器的解釋，例如「兵者，凶器也。」（見國語越語）「兵，刃也。」（見周書大聚）「兵，謂干戚也。」（見周禮鼓人）再觀清代考據學家閻若璩氏的論證，更覺不謀而合，他說：「前輩論曰：古之言兵皆指器，無有指人言者，余證以四書，如『足兵』、『去兵』、『不以兵車』、『棄甲曳兵』，『兵也』，『王與甲兵』，『動天下之兵』，『兵甲非不堅利』，『不以兵革之利』，『爲兵饋之』，『兵甲非不多』，『秦楚構兵』，果皆器也，可謂確絕。」像抗戰中我軍戰鬥力的薄

弱，不待說，是因兵器不足，——飛機不足，重砲不足，坦克不足，運輸汽車不足……但這些兵器在今日新型戰爭之下，不祇要有，還要多，不祇要多，還要新，即所謂「秘密武器」的源源發明。

古今練兵的時間問題

練兵要有相當長久期間，古今皆然。孔子老早說過：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」原來我國古時教民是這樣的：「壯者以暇日修其孝弟忠信（即精神教育），入事父兄，出事長上（即禮節教育），春蒐夏苗，秋獮冬狩，習其金鼓之節，明其坐作進退之法（即戰鬥教育）。」就是說必須經過七八年的教育之後，方能成為一個健全的戰士。其實，單以古代的武藝說，如欲使其嫻熟於弓箭、刀劍、矛盾及駕車騎馬等技術，實非七八年不為功，可見孔子的話，並非誇大之詞。降及近代海空軍及裝甲部隊、降落傘部隊的訓練，欲其專精，亦要有相當長久的時間。所謂「欲速不達」，即此之謂。

士兵的管教養衛

孔子說：「以不教民戰，是謂棄之。」孟子說：「不教民而用之，謂之殃民。」這都是強調練兵的重要性。其實，對士兵未施以充足的訓練，乃驅之作戰，因為「殃民」「棄民」，即不發給士兵以充分的糧食，與良好的武器，亦為「殃民」「棄民」。因為士兵沒有充足的糧食，則不能保持康健，沒有良好的武器，則不特不能殺敵，反為敵所殺。

今日歐美各國作戰，對於士兵的管教養衛，確是無所不至。不祇給他們以好好的「管」，且給他們以好好的「養」（糧食），又給他好好的「教」（訓練）和「衛」，（醫藥及武器）所表現的全是一「愛民」，「利民」，較諸孔孟的學說又進一步。可見歐美文明國家無論對什麼問題，都是半作科

學的研究，又作合理的解決的。

應添入「武器」要素

孟子並不是一個反戰論者，他一向主張「仁師」、「義戰」，他在用兵上，曾提示了一個制勝的原則：「天時不如地利，地利不如人和。」兩千年來，一般人莫不奉爲金科玉律。可是到了今日，因武器進步所表現於戰爭的決定性，非加以修正補充不可，即應添入「武器」這一個要素爲：「天時不如地利，地利不如武器，武器不如人和。」這是說，決定戰爭的勝敗，以人和爲主，武器次之，地利天時更次之。四者俱佔優越，當可必勝。但今日的武器已可相當克服天時地理的困難，將來的威力自然更大，所以我們今後不應恃有天時地利，要致力于武器的發明與人和的養成。

管子重視武器

中國古代的兵書多未提及武器的重要性，即西方克勞塞維茲有名的「戰爭論」，亦有此缺點。惟有一「管子」一書，具有這個特點。其見解，正與現代歐美軍事家的「武器決勝論」相融合，該書說：「審器而識勝」。又說：「器械巧則伐而不費」，再說：「器備不行，以半擊倍。」再又說：「凡兵有六論：必先論其器……故曰：器濫惡不利者，以其士予人也……故一器成，往夫具，而天下無戰。二器成，驚夫具，而天下無守。三器成，游夫具，而天下無衆衆。」其次桓公問以必勝兵器的製造問題，他答道：「選天下之豪傑（即今所謂工程師），致天下之精材（即上等原料），來天下之良工（即熟練技工），則有戰勝之器矣。」美國今日之所以成爲「民主兵工廠」，不待說，由於具備着這三大條件。今後中國軍政當局應特別研究管子！

設險的評價

易曰：「王公設險以守其國」。這是一種守勢的國防思想，一直支配了中國數千年。

設險是指人爲的險，不是天然的險。秦始皇的萬里長城是一種設險，現在各城市所遺留的城廓，是歷代王侯的一種設險。可是到了今日立體戰爭的新時代，這些設險已成爲廢物。于此，可見設險是有時間性的。在今後戰爭上，設險爲守是要不得的，唯有設險爲攻，方能守險，亦唯有守于險之外，方能保險。尤其花了無數金錢來設險，如法國的馬奇諾防線，英國的新嘉坡要塞，較不如用來製造新武器，建設流動部隊。

蘇秦早於克氏的發明

中國原是一個兵學昌明的古國，所以近代軍事學上一切原理原則都早見於我國古兵書中。像現在一般人所常道的：「戰爭是政治的繼續」一語，並不是「戰爭論」著者克勞塞維慈氏（1780—1831）的天才的發明，最近我重讀「戰國策」，在「蘇秦以連橫說秦」一文中却發現了這個原理，該文記述這位外交家兼兵法家蘇秦氏遊說秦惠王說：「夫徒處而致利，坐而廣地，雖古三皇五帝，明主賢君常欲坐而致之，其勢不能，故以戰續之。」在二千年前中國兵學上已建立了這個高深的原理，今日真是足以自豪於世界！

孫武蘇秦的名論

孫武的著書與蘇秦的獻議，真是聰明絕頂，一則把賢相伊尹和呂牙列於爲一般人所不齒的間諜之

林，例如用間篇說：「昔殷之興也，伊摯在夏。周之興也，呂牙在殷。」這一面在強化他用間的理論，另一面則在提高間諜的資格，以免敗類混雜其間。一則把歷代的聖君明主亦列為主戰者，並非反戰者，以強調他主張秦王要對六國用兵的策略。蘇秦說：「昔神農伐補遂，黃帝伐涿鹿而擒蚩尤，堯伐驍兜，舜伐三苗，禹伐共工，湯伐有夏，文王伐崇，武王伐紂，齊桓任戰而霸天下，由此觀之，惡有不戰者乎！」

外交與兵法相通

蘇秦是一個外交家，也是一個兵法家，他的外交術得自兵法的書，並非外交的書。即他把姜太公「陰符之謀」的原理原則運用於外交上，因而說服趙王，組成反秦的聯合陣線。在這裏，使我憶起日本松岡洋右前赴華盛頓出席軍縮會議時，新聞界名宿德富蘆花翁特贈以吉田松陰註的孫子兵法的故事。

原來外交與作戰的道理相通，中國古代沒有外交的書，僅有兵法的書，能够活用兵法的原理則於外交上，確可以制勝於樽俎之間。

將驕必敗

中國戰史上因驕致敗的將軍，當以「橫槊賦詩」的曹操，「投鞭斷流」的苻堅為最著，其給予我們的印象亦至深，使我們對於老子所說：「禍莫大於輕敵」，吳子所說：「出門如見敵」的提示，更加警惕，非奉為圭臬不可。大凡將驕，多因修養未成——火氣太盛易驕，學問不足亦易驕。其次，有的由於我強敵弱，我強則易恃其強，敵弱則易輕其弱，於是驕心生焉。有的起於屢戰屢勝，屢勝則目空一切，唯我獨是，即所謂「將不可數勝，數勝則驕。」驕的結果怎樣？一是無謀，二是無備，

無謀易爲敵乘，無備亦易爲敵乘。看呀！在戰史上那數不清的覆軍殺將的慘劇，那一件不是由於將軍的驕矜所造成呢！

殺敵以怒和恨

孫子說：「殺敵者，怒也。」

法國戈蘭將軍說：「在戰爭時期，更甚於平時，偉大的思想來自人的心裏，最使人振作奮發的莫過於恨，普魯士布留歇所以能够戰敗百戰百勝的拿破崙，便是由於當時德國人心中的恨。」

但是怎樣方能激起將士的「怒」與全民的「恨」呢？一曰宣傳，二曰宣傳，三曰宣傳。

和戰的真諦

戰與和不可分，有戰必有和，自古有和而不戰者，亦有戰而後和者。宋李綱說：「能守而後可戰，能戰而後可和。」真是把和戰問題下了一個顛仆不破的答案。迄乎清代以外患頻仍，和戰問題又起，當時有武臣名叫葉文銓上書總理大臣說：「戰勝而和，和可成，亦可久。戰不勝而和，靡特和不可恃，即此後戰亦不可恃。」又有人撰文評論說：「從來言和者，必先言戰，戰者和之本，能戰而後能和，未有不能戰而能和者也。是非不能和也，不能戰而和，和之害，有不可勝言者。是故善謀國者，不戰則已，戰則不輕於言和，非好戰而惡和也，事勢然也。夫善戰者，善和者也。戰之愈力，斯和之愈久。彼忽而言戰，忽而言和者，其戰也必不勝，其和也必不久，不待智者而可知也。」從這些話上，更可了解過去抗戰中，反對「中途妥協」，「中途投降」的真諦了。戰則必求勝，和則必求利，前者屬於軍事問題，後者屬於外交問題，如非準備充份，運用得宜，決難獲勝。

文武合一論

中國原爲「文武合一」之邦，漢唐猶存古風。宋明以來，因重文輕武，遂至一亡於元，一亡於清。滿清以異族入主中國，爲便於統治，更重文而輕武，弄得外患頻仍，一敗再敗，當時一般明達之士目擊心傷，曾大聲疾呼道：「今日矯枉之策，振弱之端，非重武於文不可。武不可得遽而遷重也，則非合文於武不可。」（見何熙年「裁兵議」）。又有說：「中國重文輕武，積重難返……西國仕途武重於文，蓋能武者必能文，而能文者未必能武，合文於武，故第以武名而武重矣。」（見馬建忠上李伯相覆議何學士如璋奏設水師書）。再有說：「中國原以重道而輕藝，重文而輕武，爲其重道而輕藝也，故詩書禮樂之微，名教綱常之大，皆可震今鑠古，獨至制器尚象，則不免率爾不精。爲其重文輕武也，故性道文章之理，雍容揖遜之風，亦可軼後超前，獨至海上爭雄，則不免瞠乎其後，此中國受病之源也。……蓋文所以治天下，武所以定天下，文武兩途，可相資而不可偏廢者也，奈何竟輕武藝乎？」（見陳耀卿「中國宜重武功」一文）至以留學於西洋之薛福成氏更痛陳說：「西洋各國所以驟勝中國之故，厥有二端：一則中國三代以前，文武原未嘗分途，漢唐尤存此意。宋明以來，右文左武，自是文人不屑習武，而習武者，皆驟材，外侮迭侵，職由此故。」可惜議論自議論，未見實現，而清室已亡。尤可惜的，直至抗戰之初，依然充滿「文不識武」，「民不知兵」的現象。其實，中國人太文弱了，非講武不足以振作精神，養成朝氣。又中國爲一農業社會，人人習慣晏安，愛好和平，非講武不能使其生活與戰鬥條件一致，禦侮殺敵。願我當局以新的內容，恢復古代「文武合一」之風！

中國人應尚武和好義

一國不能固步自封，其長短亦應歡迎外人的批評。固然外人的批評未必一一中肯，但我亦非無足借鏡之處。最近我讀蔡松坡將軍遺集，見有日本政治家尾崎行雄批評我國說：

自歷史上之陳跡徵之，支那人係尚文之民，而非尚武之民，係好利之民，而非好義之民。今日支那之連戰連敗者（指滿清時代——浴日註），其近因雖多，而其遠因，實在支那人之性情也。

尾崎這番話已說了多年，可惜在神聖抗戰中，我們仍作如是表現，尤其「好利」一點，更達於最高峯，殊可痛心！不過我要加以反駁的，中國古代人是「尚武」，也是「好義」。關於前者從古人的造字上已可概見。例如「我」字從戈從手，「躬」字從身從弓，即戈操於手，弓置身旁，方能自衛。因為古代弱肉強食，非帶武器不可。「族」字內有矢字，是說無弓矢自衛，則不能成族。「國」字內有戈字，是說國家一定要有戈矛以守之。由此足證中國古代不論個人或種族或國家均是尚武的。至於古代的納稅亦為軍需之用，故賦字從貝從武。又如易經說：「武人爲子大君」，古文君字從簡，象持杖之形。士之本義爲事，字作斧形，是說有斧即有事，由武器轉爲武人。其次，說到「好義」，例如所謂「揖讓之風」，「弔民伐罪」，「毀家紓難」及「排難解紛」等事跡，也是充滿於古代史冊的，可見古人的「好義」。不過後來却逐漸地流於「尚文」和「好利」吧了。所以我們今後非痛改前非不可，即我們要好義而忘利，尚武而不流於顯武，方能復興中國，維持世界的和平。

可是尾崎雖能指出我國過去失敗之因，却未能爲自國軍閥痛下針砭，致其軍閥只知好戰和好利，弄得整個東方陸沉，日本亦歸於燬滅，難道明於知彼而暗於知己嗎？

宋秦少游的參謀長論

現在一般人談到參謀組織的建立，莫不以西方名將拿破崙、毛奇等為首創者。其實，在我國古代軍隊中早有參謀組織了。六韜一書就有「王者帥師，必有一腹心一人，主贊謀應卒，揆天消變，總攬計謀，保全民命。謀士五人，主圖安危，慮未萌，論行能，明賞罰，授官位，決嫌疑，定可否。」的記述。不過迄未發展為拿毛時代之科學的參謀組織而已。

可是中國歷史上向不重視參謀的組織，却盛稱參謀長，即「軍師」的專能機要。參謀長是大統帥（君主）的靈魂，得之則興，失之則亡，不待說，是由他能解決任何困難問題，即所謂「運籌帷幄之中，決勝千里之外。」可是數千年來，中國雖有偉大的參謀長姜太公、張子房、諸葛亮、劉伯溫等輩出，但主張設立參謀長的專論，却未之見，有之，不出於軍事家之手，乃成於文學家之筆，歷代「文人知兵」，於此可見。近得宋代文豪秦少游著：「淮海集」，中有「將帥」，「奇兵」，「辯士」，「兵法」等論文，逐一披讀，知他確有兵學的修養，尤以「謀主」一文，別具卓見，在兵學上具有不朽的價值。秦氏在該文中強調參謀長的重要性說：「謀主者一軍勝敗之樞機也」。又說：「將軍之於謀主也，有之者勝，無之者敗，已棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝，嘗用矣而或棄者亦敗，棄矣或用者亦勝。」並指出其條件應為：「精深敏悟之士，料敵合變，出奇無窮者。」又關於參謀長的待遇問題，又提出說：「良將之待謀主也，致之以禮而不敢慢，交之以誠而不敢欺，結之以恩而不敢厭，遺其過差，而略其缺失。」至今仍足資吾人借鏡。附游氏原文：

臣聞兵家之所以取勝者，非特將良而士卒勁也，必有精深敏悟之士，料敵合變，出奇無窮者為之謀主焉。古之人，將有天下之事，未嘗不先以謀，故考訂卿士之議，參酌庶人之言，所

以謀之於明也。拂龜端策，灼之而辨兆，揲之而分卦，所以謀之於幽也。易曰：「天地設位，聖人成能，人謀鬼謀，百姓與能。」夫謀者，聖人所不能免也，況於兵乎？兵之道，猶一人之身，將者心也，謀主者思慮也，圖籍者臟腑也，法制者脈絡也，號令者聲音也，旌旗鼓鐸者耳目也，車騎步兵者四肢也。心之統臟腑，總脈絡，出聲音，用耳目，役四肢也。精以思慮，則外不擾於人事，內不寇於陰陽，思焉而不精，慮焉而不熟，則饑飽勞佚之過，漫然而不知，寒暑溫清之變，冥然而不察，冒犯水火，嬰觸金石，無所不至矣。故心雖明，臟腑雖安，脈絡雖通，聲音雖和，耳目雖聰明，四肢雖便利，不可以無思慮。將雖良，圖籍雖具，法制雖謹，號令雖嚴，旌旗鼓鐸雖修，車騎步兵雖練，不可以無謀主。蓋將軍之於謀主也，有之者勝，無之者敗，已棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝，嘗用矣而或棄者亦敗，棄矣而或用者亦勝。何以知其然耶？昔楚漢之強弱者，不待較而知也。而項氏乘百戰之威，身死東城，劉氏以顛沛奔北之餘，五載而成帝業，何哉？漢有良平之屬爲之謀，楚有一范增而不能用也。故楊雄曰：「漢屈群策，群策屈群力，楚慤羣策，而自屈其力。屈人者勝，自屈者負。」此所謂有之者勝，無之者敗也。○昔陳餘舍李左車之計，死泜水上，韓信釋縛而師事之，遂收燕齊。袁本初棄許攸之策，攸奔曹公，公跣而迎之，遂破冀州。夫攸左車者，豈欲負彼而忠此哉，用舍之勢然也。此所謂已棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝也。昔張繡以精卒追魏師，賈詡以爲不可，已而果敗。既又請收散卒而攻之，已而果勝。夫詡之爲繡謀一也，從違不同，則勝敗亦異，可不察哉？此所謂嘗用矣而棄之者亦敗，嘗棄矣而用之者亦勝也。是以良將之待謀主也，致之以禮而不敢慢，交之以誠而不敢欺，結之以恩而不敢厭，遺其過差，而略其缺失，所與圖畫者，雖父子兄弟有不得而知焉。古之人所以談笑而折衝，偃息而銷釁者，緣此道也。後世則不然，將受命

之日，士大夫莫敢仰視，而所謂幕府從事者，往往皆鬪茸取媚之人，一旦敵傳於陴隉之下，變發乎肘腋之間，召而問之，五色已無主矣，是豈有補於萬分之一哉？臣病夫世之論兵者，止知重將帥之選，急士卒之練，講器械陣營之所宜，究山川形勢之便，與推風角鳥占之說，至於謀主則未始一言及焉。不知夫謀主者，一軍勝敗之樞機也。

明陳子龍的「兵家言序」

這是一篇兵學傑作，作者陳子龍氏，爲明末抗敵英雄，精通韜略，以戡亂有功，曾擢兵部給事中。彼當時目擊「鶻張之虜，壓我三陲，蛾飛之盜，橫行萬里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。」特著「兵家言」一書，以爲世用，其有名的序文如左：

古之帝王，曷嘗不以兵事爲重哉！國之所以存亡盛衰，其得失之林，可考而知也。易稱師貞，書嚴猶夏，詩有獻囚之頌，禮思將帥之臣，春秋紀侵伐，詳戰陣，此五經者，聖人治世之書，世儒之所奉也。其在孔門則季路、冉有、樊遲，皆以戰功顯，而夫子獨曰：「軍旅之事，未之學也。」此權辭也。不然，却萊人之兵，墮三都之城，而曰：「我戰必克」，又何以稱焉！且二三子者亦安所學乎？蓋古者文武之塗出於一，故伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、樂毅之流，莫不入作卿士，出爲元帥，彼皆當世之大聖賢人也。上有體國之念，下懷救民之心，而又深於仁義廉讓之旨，明於進退奇正之方，故師出而不擾民，不多殺士卒。及其成功而歸也，事君以誠，處身以恪，居功以謙，名勒景鐘，身膺廟食，終始永保，君臣同休，豈不偉哉！後世逢掖之家，以談兵爲恥，而專委其事於蠶人武士，彼其人既不甚明於君臣上下之義，而天資暴戾，以殺戮爲快心，用兵之地，流血成川，卽幸而有功也，封爵賜予，恆不足以滿其望，而跋扈僭擬之事，往往而見

，人主既不能堪，而變或因以再起。嗚呼！兵者，聖人所以除亂誅暴，永靖國家也，非以毒天下而生事端也。而委之於龐人武士，生民之患，何時而已哉！自漢以後，文武漸分，然猶有虞翻、諸葛亮、周瑜、陸遜、司馬懿、羊祜、杜預、溫嶠、謝玄、韋叡、崔浩、李靖、裴行儉、郭元振、裴度、李德裕、韓琦、李綱、虞允文之徒，奮策儒素，建功闕外，時爲宗臣，彼豈必有搏虎之力，射鵠之技哉？不過深明古今之事，能決機宜之便耳。然則豈非儒者之所當務耶？明興，高皇帝以馬上有天下，而崇儒重道，思得文武兼資之士，以與共治。二十年，禮部請立武學，祀武成王詔曰：「三代以上，文武兼備，用無不宜，岐而二之，是輕天下無全才，後世之陋習也，其罷之，而從祀太公於帝王廟。」是舉也，豈不卓越厚望天下士哉？其後雖以拘於科目，竟分兩途。然英景時則有王驥、于謙，憲孝時則有韓雍、王越，武世時則有王守仁、楊一清之屬，大者列五等，小者擁旄節，此皆起家書生者也。近者七八十年之間，天下太平已久，士大夫耽於佚樂，厚蓄財資，以爲百世計，而其稍稍號賢者，坐嘯高議，倡說玄虛，已入於晚宋之迂腐，而不自覺。以爲兵革之事，且沒齒不復見，見有談說者，皆怪笑之，或有英邁豁達之士，則不免譖議。嗟乎！今天下兵起二十年矣，鴟張之虜，壓我三陲，蛾飛之盜，橫行萬里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。而公卿嬉游，瞻視如常，惟思去危就安，以爲苟全之計，而不知安者之終至於危也。又能思周任之戒，以避能者，其心欲挾此安之哉！明天子爲之旰食，十年於茲矣，乃命海內士人，習孫吳之書，嫻騎射之事，所以重武節，求異人，意至隆也。而不忠之臣，念重勞子弟，多方阻撓。嗚呼！是何心歟！子龍至愚極賤，然事上之義，惟君所使，則嘗聞之，不敢弁髦成命也。且君子之學，貴於識時，時之所急，務之恐後，當今所急不在兵乎？野兕結角以拒虎狼，澤雁啞蘆以避馬網，而今人不思所以自衛之具，其烏獸之不若耶！故上以忠於國，而下以全其身，其事誠

重矣。仲夏無事，因與同志之友，取孫吳之書，各以己意論之，而并雜策。當今用兵之事，雖皆妄言臆說，而庶以寄漆室之嘆，且以質夫世之能者云爾。夫兵家之所以愈衰者，韜鈴之士，惟以力戰爲能，而不知古人虛實之妙，晉紳之家，茫然不知，則又眞以爲有風雲鬼神之不可測，玄女神師之不可遇，豈有是理乎？夫用兵而至於戰，已爲不得已，至於所以取勝者，皆實事，非異術也。皆名臣良將所已行，非鬼谷、黃石所獨傳也。有志之士，苟能攬輿圖以熟形勢，考史冊以鏡是非，精思慮以應事變，廣結納以知人才，而又以濟世安民、忠君報國爲本，則安在不如古人哉！子龍非其人也，其言尤粗造也，我嘆夫居其位，食其祿，而漫然不知人主之憂者。

這是一篇多麼情文並茂的名文，披讀再三，尤令人不忍釋卷。彼指出中國古代文武合一之盛說：「伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、樂毅之流，莫不入作卿士，出爲元帥。」又抨擊龜人武士專管兵符的不是說：「後世逢掖之家，以談兵爲恥，而專委其事於冗人武士，彼其人既不甚明於君臣上下之義，而天資暴戾，以殺戮爲快心，用兵之地，流血成川。」并指出當時士大夫的錯誤見解說：「近者七八年之間，天下太平已久，士大夫耽於佚樂，厚蓄財資，以爲百世計，而其稍稍號賢者，坐嘯高議，倨說玄虛，已入於晚宋之迂腐，而不自覺。以爲兵革之事，且沒齒不復見，見有談說者，皆怪笑之，或有英邁豁達之士，則不免謗議。」令人不勝今昔之感。再指出戰爭的意義與自衛的必要說：「兵者聖人所以除亂誅暴，永靖國家也，非以毒天下而生事端也。……當今所急不在兵乎？野兕結角以拒虎狼，澤雁啣蘆以避馬網，而今人不思所以自衛之具，豈鳥獸之不若耶？」真爲不刊之論。最後勦勉軍人說：「有志之士，苟能攬輿圖以熟形勢，考史冊以鏡是非，精思慮以應機變，廣結納以知人才，而又以濟世安民忠君報國爲本，則安在不如古人哉！」迄今尤可作爲國軍將校的座右銘。

清人論海防

— 57 —

中國自鴉片戰爭以來，倡建海防之議，風起雲湧，有人就防海的時間空間上的難易說：「防海於昔日易，防海於今日難，防海於遠易，防海於近難。」（見余貽範：「防海論」一文）。又有人就防海防陸而比較其難易說：「防陸雖急，而究較防海為易，防海易，而要比防陸為難也。中國陸軍尙有把握，海軍則遠不及西人，觀昔年法人擾我馬江，我船與法船數亦均，而紅旗一麾，我之船礮盡被毀夷。迨其後，一戰於宜光，再戰於諒山，正當法人菁華薈萃之區，而乃折朽擢枯，勢如破竹，追奔逐北，恢復全疆，豈馬江之法軍皆梟勇精銳，而宜光諒山之法人盡老弱疲癃乎？誠以海戰乃西人所長，陸軍則我戰所長也。」（見李經邦：「防海防陸難易緩急」一文）。直至抗戰爆發，我陸海軍仍作如是表現。誠以我陸軍有深長光輝的歷史，殆非初出茅廬的海軍可比擬。雖然，陸戰為我所長，海戰為我所短，但我斷不能安於所短，而坐讓海疆的失防，敵艦的橫行。倘若我能認真建設，則久而久之，未必不能克服所短，追蹤英美的海軍。又有人就陸海軍的異同難易而比較之，其議論頗精闢，特錄之於下：「夫御將之道，貴黜陟明，將兵之道，貴賞罰明，而後將能用命，卒皆效死，百戰百勝，此養陸軍之術也。水師亦何獨不然？惟水師之與陸軍，其險夷勞逸固殊，而其學問技能胥由積累而至，其選擇有倍難於陸軍者，何以言之？陸軍列屯出戍，步步立營，訓練勤奮，紀律嚴明，即可以成勁旅。水師以船為家，出沒風濤，或颶颶起而艤艤簸，或雨雪至而肢體凍瘃，晝夜宣勞，寒暑靡間，此平時勞逸之不同也。陸軍出戰可進可退，心有所恃，膽氣自豪。水師迎戰於汪洋巨浸之中，一遇敵船轟發雷炮，倘使機釜船舵，偶一中傷，全船覆沒，長平坑卒，無此慘烈，此戰時夷險之不同也。而況陸營兵卒，演槍操砲，各有專屬，騎士材官，立有專營，但求步伐整齊，號令不亂，初無委折繁重之事。

水師訓練兵卒，事多且精，使之升旆，則如猱之捷，使之泗水，則如鳧之安便，使之操砲演槍，則必如由基之射一繩一索，考據精詳，一橫一帆，體用明習，此水陸兵卒技能之不同也。陸軍之將，所長者騎射，所精者擊刺，其於地理之阨塞險易，古今之陰謀韜略，精研奧道，曉暢戎機者，古今名將代不數覩，或搴旗斬將，建樹奇勳，類恃其血氣之勇，聽將帥之發縱指示，惟心尺籍付任，人盡知兵。若水師之將卒，其入也，既已稍通文義，及肄習各事，學莫不殫極精微，於算學則闡圓錐曲線之微，於格致則極分量體質之細，於製造則盡機袖相掛，輕重互配之理，於公例則曉局內局外，主戰主和之機，而彈藥之疾徐，鐵銅之堅韌，水火之分度，礁砂之隱顯，風信之徵驗，機舵之將迎，皆其分所研究，至通曉外國語言文字，以資臨事之應對，以闡發未發之陰符，又其餘事，此水陸將官學問之不同也。」（馬建忠上李伯相覆議何學士如璋奏設水師書）可是自空軍出現於海空後，已使海戰起了一大變化。所以在今日，海軍的如何防空，又如何爭取制空權及如何配合空軍作戰，實為海軍研究上的新問題，在滿清時代的一般談海防者，當未夢想及此。

兵事的變化

清將左忠棠有言：「西北戰事，利在戎馬，東南戰事，利在舟楫。」胡林翼也說過：「天下兵事，北以騎馬爲要，南以舟師爲要。」可是到了今日，因為武器的進步，就西北的作戰而說，已非騎兵可以擔當，必須有強大的機械化部隊。東南沿海沿江的作戰，固要有強大的海軍，還要有強大的空軍。在今日立體戰爭之下，海空兩軍，是兩位一體的，不能分離，倘若一方僅有海軍而無空軍，則必為對方之空軍所蹂躪而歸於消滅。

希臘哲人蘇氏論軍事

希臘哲人蘇格拉底氏，他以三次從軍的經驗，說了一些在兵學上很有價值的話：

將帥必須知道，怎樣具備他部屬的糧食，和戰爭所需的一切物品。他必須具有擬定作戰計劃的想像力，和實行計劃的現實頭腦和精力。他必須觀察銳敏，永不疲倦，精明機警。既要慈悲，又要毒辣，既耍單純，又要狡猾，既要做衛兵，又要做強盜，既要豪奢，又要吝嗇，既要慷慨，又要珍惜，既要激烈，又要保守。他必須具備這些，和其他先天或後天習得的性質。自然，他也知道戰術，因為烏合之衆不成爲軍隊，正如一堆建築材料，不成爲一座房屋一樣。

我們從蘇氏這些話的次序上，可見他把軍政列於第一位，其意是說，在戰爭上所需要兵員及一切物質，如果得不够合理的解決，則戰爭必無勝利的希望。我們看漢高祖統一天下之後，論功行賞，以「補兵餉餉，軍得不匱」的蕭何居第一位。又從過去抗戰的過程而看，更可澈底了解軍政在戰爭上的重要性。蘇氏真有特見！至論將帥應具正反兩面的性質，亦爲經驗之談。也要知道戰術，是說將帥一定要有高深的兵學修養，否則，不學無術，老粗一個，不特在現代戰場上束手無策，就是在古代戰場上亦要垮臺。蘇氏兩千多年前已有此見解，足見哲人兵學造詣的精湛。

第

三

輯

中國戰爭的起源

中國戰爭的起源，說始於黃帝軒轅之時，那未免過晚了。有遺物可證的，應遠溯於「北京人」時代，這個時代距今約五十萬年。

在這個所謂「史前時代」，我們的原始祖宗已知製作石器、骨器及用火，自然在戰爭時所用的武器，亦不外這一類的東西。

這個時代的戰爭，是「人與獸爭」，「人與人爭」，自然戰爭的規模很小，時間亦很短，談不到什麼政略戰略及戰術的運用。

即不然，中國戰爭的起源，亦應遠溯於「仰韶期」，這個時期約在公元三千五百年前。

近年來，考古學家在河南仰韶村的發掘和發現，其所獲得的遺物，有不少石刀、石斧、石戈、石簇等武器，可見在這個時期，我們祖宗已知武裝自衛，及戰爭的不可避免。

甲骨文上的商代戰爭

商代的戰爭，是銅器戰爭時代，這個時代的戰爭，因為文獻失傳，難得真相。惟一八九九年以來，考古學家在河南殷墟發掘所得的無數片龜甲和獸骨，算是頂可靠的文獻，觀其關於征伐方面的卜辭，可以曉得商代戰爭有如下的真相：

(一) 商代對外戰爭，用兵至多不過三千人或五千人，如卜辭有：「庚子卜賓貞勿登人三千乎呂方弗受有祐」。及「丁酉卜□貞今春王□人五千□□方」等記載。俘虜一次殺有二千人以上者，如「八日辛亥允戈伐二千六百五十六人」。

(二) 出征有遠至三四十天的路程，目的地爲「上饒齋」(疑爲浙江「上虞」)此爲某考古學家親口告訴我，這是由「四片復元」的甲骨文上發現出來。詳見郭著：「卜辭通纂」一書。

(三) 戰爭上所使用的武器有刀、弓、彈、錘、戈、鉞、幽、箭等，足見當時武器已相當複雜，鑄兵手工業已相當進步。戰爭的用象，雖未見有此類記載，但卜辭上却刻有「象」字。惟據「呂氏春秋」一書則有：「殷人服象，爲虐於東夷。周公以師逐之，至於江南爲三象，以彰其德。」特錄於此，以供參考。

(四) 戰爭所獲俘虜，除殺戮及供祭祀的犧牲外，還有用爲奴隸。卜辭上有奴、奚、臣、僕等字，均爲奴隸之稱，奴隸除供勞作外，亦有使用於戰爭上如：「乎(呼)多臣伐呂方」。

以上的研究，只是根據出土的甲骨文，我想一定還有許多未出土或年久湮滅的甲骨文關於這方面的記載。所以我們不能武斷這就是商代戰爭的全豹，或代表的內容。真的，我們爲發展到一個高度的研究，還要俟諸異日。

甲骨文和金文上的戰爭記述

「祀」與「戎」是中國古代政府的大事。所以關於戰事的記載，當時就設有史官，專司其事。惟因當時尚沒有紙和筆，而刻於甲骨上，或鑄於鐘鼎上，每成一字，就得化個半天工夫，其困難如此，自然也只能作極簡略的記述而已。在甲骨文上，關於戰事的記載，除見於上篇外，在這裏我還舉出一些例子：

在齊陳佳王來正人方。

正人方在履彝。

王使人正人方於候喜圖永。

王東北羌伐。

貞：軍羌。

王口次，令五族伐羌。

王值伐土方。

等等，至見於周代金文，即鑄於彝器上的戰事，較刻於甲骨上的爲詳，且錄兩篇如下：

〔小孟鼎〕唯八月既望，辰在口口昧爽，三左三右多君入服西。明，王各周廟。口口口，賓口邦賓。嘗共服旅，東鄉。孟以多旂佩口口口口口口「執」二人，隻（獲譽）職，孚人萬三千八十人。孚（馬）口口匹，孚車口兩，孚牛口百口口牛，羊廿八羊，孟口口口口口口口我口，執譽一人，隻（獲）職卅七職，（孚人）口口口（人），孚馬口匹，孚車百口兩。

〔虢季子白盤〕不穎子舅，〔壯〕武於我工（功），經綏四方。博伐厥叡，于洛之陽，折首五百，執訊五十，是以先行。趨之子白，獻或（馘）於王。王加子白義。王各（格）周廟。宣廟爰鄉。王曰自伯父，孔顯有光。王賜乘馬，是用左（佐）王，賜用弓彤。爾矢其央，賜用戎，用正（征）繩（蠻）方。

占卜的軍事

在神權支配的中國古代，所有征伐，莫不取決於占卜，正如司馬遷史記龜蓍列傳說：「戰伐攻擊，推兵求勝，各信其神，以知來事。」一般占卜所用的工具爲草木、金石、龜甲、獸骨等物，而占卜戰爭，根據殷墟出土的遺物來看，以獸骨（胛骨）居多，其法將胛骨鑽鑿之後，灼之以火，表面即現

出橫直兩坼，而邊橫坼的形狀（兆紋）以決定所疑之事，即戰爭是否有利，是否必勝，此可見古人軍事智識的幼稚，即他們不憑軍事學識經驗及情報來決定興師動衆，乃乞靈於鬼神，今日看之，真是可笑！但我想：這或許是古代聰明的統帥欲藉此以加強征伐的決心及必勝的信念，亦未可知。

這個占卜軍事時代的實例，除見於殷墟出土的甲骨文上以外，至於易經的蒙、師、泰、謙、後、離等卦上亦有不少例子，原來易經也是古代一部卜筮的書。

不待說，這是一種反科學的軍事思想與行為，欲憑此而決定戰爭的可否發動與勝負，必生惡果無疑。所以一到春秋時代便有人高揭反對之旗了，這是誰呢？孫武子在他兵法十三篇上說，「禁祥去疑」。又說：「先知者不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度。」于此，可見孫子是反對占卜的軍事，而自成爲一個「摩登的科學軍事家」了。

八卦的兵法

中國的兵法，我想：應以伏羲氏發明的八卦爲起源。伏羲氏是古代一個天縱聖明的民族領袖，他在那個洪荒的時代，仰則觀象於天，俯則觀法於地，又觀鳥獸之文，與天地之宜，近取諸身，遠取諸物，乃作八卦，雖說於實際生活上，僅爲捕魚，如繫辭說：「作結繩而爲網罟，以佃以魚。」惟據考古家的推斷，伏羲之時，爲歷史上的新石器時代，距今約五千多年，此時已有戰爭，那麼伏羲氏亦已將其原理使用於戰爭上。易經的「師」卦（䷆）爲真講兵法的一卦，坤上坎下，正如「伏羲師卦陣記」（載明代兵學家茅元儀輯「武備志」一書）上說：「坤者順也、靜也。坎者險也，不可測也。或靜或不可測，奇正在其中矣。」又說：「後世兵書之繁，不如師卦之約。」至繫辭上所說：「重門擊柝，以待暴客，蓋取諸豫（䷱），弦木爲弧，剗木爲矢，弧矢之利，以威天下，蓋取諸睽（䷥）」

○「前者主守，後者主攻，均有待推演易理以爲制勝之方。又，中國歷代名將如姜太公，孫武子（孫子的奇正即淵源于陰陽的易理），張子房、諸葛亮（如八陣圖）、李衛公（如六花陣）、劉伯溫等，莫不精通易理，演爲兵法。近閱明將俞大酋傳，其中記載：「俞聞趙本學以易推衍兵家奇正虛實之權，復從受其業。」（趙本學演易陣法，詳見茅元儀輯「武備志」一書）益足信中國兵法的起源，應遠溯於八卦了。

八卦是說明宇宙一切的根本原理，乾（☰）坤（☷）兩卦是八卦的父母，一爲陽，一爲陰，用於戰爭上，可以說一爲陽性戰法，一爲陰性戰法，或一爲剛性戰法（正兵戰），一爲柔性戰法（奇兵戰）。○至於三兌卦，離（☲）卦，三震卦，三巽卦，三坎卦，三艮卦均生於乾坤兩卦，又可重爲六十四卦，以至無數卦，（近據友人說：某豫言家藏有一部祕本的易經，係將八卦推演爲三萬餘卦，用之可推知宇宙間任何事情，極爲神妙）。要之，八卦之理爲變化（易），兵法之理亦爲變化，即由奇正的戰法，生出種種戰法，以應付千變萬化的戰勢，即「以萬變應萬變」，不是「以不變應萬變」。正如孫子說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端，孰能窮之哉？」

八卦的道理，真是高深奧妙，非下苦工不易了解，更不易運用。可怪得很，在過去抗戰上，尙未見有將領推演使用。我於研究之餘，認爲乾卦之形（☰），在攻勢作戰上可以推演爲「分進合擊」或「循環戰法」，守勢作戰上爲「縱深配備」。坤卦之形（☷），在攻勢作戰上，可以推演爲「兩翼包圍」或「鉗形戰術」，守勢作戰上爲「袋形戰術」。其餘各卦，亦可分別推演爲各種各樣戰法，姑錄於此，以就正讀者。他日有暇，容當逐一繪圖，並引戰例以證明之。

井田制的軍事性

曩讀現代兵學家蔣百里的文選，記得說：「古時的中國民族，當他走入農業經濟時代，就遇着游牧民族的壓迫，可是他能應用治水術，編成方陣形的農田（即井田），以拒絕騎兵及戰車的突擊。這一個方陣，成爲一個最小的抵抗單位，同時又成爲共同勞作的經濟團體。所以中國古代軍制，即包含於農制之中。」一般人多謂爲蔣氏的新發現，其實古人早經指出了，前閻張九齡「春秋金鑑」一書，已見有這樣的論述。頃讀清人撰「論海防」一文，其中亦有說：「井田之法，非獨爲均田制祿而已，蓋所以陰寓設險守國之意，故中原平衍，設立許多溝澗，許多阡陌，使車不得方其軌，騎不得騁其足，豈非寓至險於大順之中者乎？觀晉卻克欲使齊人盡東敵以便戎車，吳玠在蜀，於天水軍作地網以阻金兵之騎，於此可以驗之也。」兵法始於黃帝，而井田亦始於黃帝，八陣圖亦出於井田，公田即中軍也，私田八家即八陣也。」

「寓兵於農」

中國古代「寓兵於農」，現代還是要「寓兵於農」。管子一書說：「善農具當器械，耕農當攻戰，推引跳躋，以當劍戟，被蓑以當鎧鎗，灌笠以當盾牌。故耕器具則戰器備，農事習則攻戰巧矣。」這是古代寓兵於農的證據。不過，到了現代則變爲欲建設強大的裝甲部隊，非先把一國的農業改變爲「農業機械化」不可。農業機械化的結果，到了戰時，製造耕田汽車的工廠，立即可改變爲製造坦克工廠，耕田的農夫立即可召集編練爲精良的戰車兵，於是戰具與兵源均不成問題，自可建立強大的裝甲部隊。中國今後的建軍，還是要努力恢復古代「寓兵於農」的精神！

指南車

在黃帝討伐蚩尤的戰爭中，傳說黃帝會發明「指南車」以克服蚩尤所作雲霧以迷他去向的困難，倘若這是事實的話，則指南針的軍用已有四千多年的歷史了。可是根據近代考古家的證明：利用磁石指南針始於戰國末年，而利用機械的指南車，始於後漢初葉。所以史家認為黃帝生於石器時代，尚無銅器鐵器，豈懂得磁鐵的利用？

有人說：指南車的傳說，固為後人的假託，但其作用在指示黃帝以後的子孫們要向南發展和開拓，亦非無理。

要之，指南車或指南針是中國古代的發明，又常用於軍事上，無可否認。至於敵人的製用指南針，乃十四世紀以降的事，其法係傳自中國。

現代軍事不管怎樣進步，但指南針仍為軍人的必攜品。

談射

射事在中國古代，並非專為戰陣，且為德行的一門。正如古人說：「射以觀德」。在周代，其事屬於大樂正，其政隸於大宗伯。凡子弟入學者，必須施以「射」的教育。所以孔子列「射」為六禮之一，以此正其心，練其身。這是中國的國粹，可惜今已束之高閣了。但我在扶桑讀兵時，却見日人仍在普遍習射，其射箭場遍於全國。我為好奇心所驅使，每往玩習。不待說，這是日人寓戰時射擊於平時射箭，既好玩又省錢，藉此養成火器的優秀狙擊手。所以日兵在過去太平洋戰場上，其行動雖為美軍深惡痛絕，而射擊技術，却博得美軍的好評。反觀我們呢？今日連古人寓教練水兵於龍舟競渡，也僅視為一種遊戲而已，真是可嘆！

談劍

提起歷史上的名劍——「干將莫邪」，即吳王命干將莫邪夫婦所鑄的名劍，就令人想到中國在春秋戰國之時的冶鐵術，鑄兵術已很進步了。可惜這個進步沒有形成爲科學，僅是一種秘訣，於干將莫邪夫婦死後，也便失傳了。

根據考古家的考證：三代所用的武器，夏爲新石器時代，商爲銅器及青銅器時代，周爲青銅器及鐵器時代。那麼這由鋼鐵鑄成的利劍——「干將莫邪」的出現於戰國時代，並非一種謠傳。至在我國以西回教諸民族所用的短劍，其犀利者，一致呼爲干將 *Kanjon (chanchar)*，其威名的廣播可見。

戰國時代名劍多產於吳越，迄今我們於考古家手中，及大博物陳列館裏，猶可看到吳越名劍，刃上鑄有天然花紋及鳥篆文，極爲精美。

劍在古代供戰鬪之用，春秋秦國曾有劍卒的創設。漢時佩劍之風盛行，不特軍人佩劍，就是普通官吏與人民亦佩劍。伏波將軍征交趾時，其部將陣亡，均以銅劍殉葬，迄今在安南北部迭有此種遺物的出土。

劍在今日，仍爲騎兵的武器，即所謂「下馬用鎗，馬上用劍。」但實際上以今日武器的進步，戰場上還有機會給你用劍嗎？古人說：「劍者君子武備」，迄今也只可用爲軍人威儀上的一種裝飾品而已。一九四三年德黑蘭會議上，邱吉爾首相代表英皇贈予史達林的寶劍，此舉雖具有打倒希特勒的歷史意義，但未免太過信史魔了。

談竹

竹在中國的文化上貢獻很大，即在軍事上亦有不少的效用。一九四三年之夏我到長沙，縱材兄自防地來，對我說：現本部官兵駐紮於多竹之地，利用當地所產之竹爲盃、筷、笠、凳、椅、席、牀、

及洗口盅等物，尤以剝爲細條，編成蚊帳，頗爲雅緻和涼爽。用爲僞裝來防空，更爲便利有效。于此，使我想起我國古代在軍事上對於竹的利用，有用爲弓矢，有用爲甲冑，有用爲渡河竹筏，有用爲槍、棍、筅、噴火筒、竹將軍、竹立牌、皮竹笆等。至在近代革命史上，有一件趣味的事跡，即鎮南關之役，孫中山先生曾指示部屬說：在軍事行動中，如遇無炊具，可伐竹爲筒，裝米其中，封以木塞，投入火中，燒之良久，即可得飯。這是參加是役的一位老同志親口告訴我的。還有：竹在近代亦成爲參謀符號。據說：德國參謀總長毛奇將軍在普法普奧戰爭時，常持一枝小竹子，在地圖上說明戰況與指揮方法，後人爲紀念他創建參謀制度，就以竹子來做參謀符號。何況牠在我國又具有「節制」和「老師」（如「竹苞心虛是我師」）的意義！

戰車的歷史

中國現代的裝甲部隊正是一天一天的長成着。這是中國地面部隊的曙光，同時也是我們愈應向各國吸收關於這方面的智識與技術。

空軍的擴張與陸軍的裝甲化，是今日世界軍事界的兩大潮流。空軍所用的飛機，素有「空中鐵鷹」之稱，裝部隊所用的戰車，亦有「地上雄獅」之號，可想見其威力。裝甲部隊以戰車爲主體，而這「鐵的戰車」，係出現於第一世界大戰之時，但軍隊的使用非鐵製的戰車，却有悠長的歷史，在我國方面，孫子兵法說：「馳車千駟，革車千乘。」又說：「修櫓轡轤」（轡蓋爲古代攻城戰車——浴日註）。見於歷史的，如周武王伐紂，會用「戎車三百乘」。左傳上亦有「具卒乘，將襲鄭」，「魚麗之陣」，及「見其轍（戰車之轍）亂」等句。孟子上亦有「千乘之國，萬乘之國」的記載。在歐洲方面，像利得爾哈特將軍近著「從烏鵲說到戰車」一文也有關於戰車歷史的記載，茲節錄如下：

「在坦克車的名稱出現以前，這個新武器被稱為「陸上戰鬥艦」或「陸上巡洋艦」。這樣一個稱號，本出於英國海軍部，但實際上却不足得恰當。要是當為陸上戰鬥艦或戰鬥車的話，牠的先驅便可包括古代的戰車，中古時期宗教革命所用的胡司（hussite）式戰車，甚至紀元前三百年時皮洛士君王所使用的戰象，及紀元前五八七年巴比倫王尼布甲尼撒圍攻耶魯撒冷所用的流動砲壘，及古羅馬時代所用的龜甲形屏障等。

「要是當為自動機以別於人力或獸力驅使的機器的話，坦克車的先導，可追溯至一四七二年萬透祿氏（Ualturio）發明的風推戰車，或十五世紀時達芬奇（Da Vinci）氏為意大利貴族斯福察所設想的式樣。此外更有一五九九年斯提芬（Setuim）氏為奧蘭旗王侯所建的兩只陸上用舟，該舟上裝輪，並用帆推動。在一六三四年雷山氏（Ramsey）第一個人享得一種能用作戰鬥的自動車的專利權。所以坦克車是有來歷的，而其兩輪間毛虫式樣的特色，尤可推源至十九世紀早期或甚至一七七〇年厄治衛司的創製。

「要是當作用汽油推動的軍用自動車的話，那末美國霍爾特（Holt）的自動車之前，尚有一九〇八年用於英國奧爾得勾特軍營的霍斯里（Hornsly）自動車。假如以像坦克車式樣的機械為例的話，威爾斯在一九〇三年的預言以及威氏前二十年羅培道（Rokeada）的書畫，便是先河。假如以形體相類似為標準，則一九一二年摩爾的模型和一九一一年諾丁海鉛匠的雛形，也算是坦克車的濫觴，可惜兩者被擋置不用，後者至戰後始重發見，而前者較之一九一六年式坦克車且有優勝之處。」

現代的戰車在第一次大戰中已表演了驚人的成績，尤其到了二次大戰，因為本身的進步，更發揮了空前未有的威力。英國富勒將軍為世界裝甲化軍備的首倡者，他關於這方面的著述很多，曾說過：

「過去的戰爭以人力而決定的，未來的戰爭將依於人的腦力所造成的機械力而決定。」

戰車——騎兵——坦克

中國古代戰爭原以戰車爲主力，但自趙武靈王輸入北方游牧民族的騎術，即所謂「胡服騎射」以後，戰車便逐漸廢止，代以富有機動性的騎兵了。不待說，這是由於木製的戰車，笨重的戰車，只適用於平原，不宜於川澤的行動，只適用於內戰，不宜於應付北方游牧民族的神出鬼沒、橫衝直撞的騎兵群。

可是演進至今，以坦克爲主的部隊又代替了騎兵群而成爲陸戰之王了。正如德國塞克脫將軍說：「騎兵是一種快要消滅的兵種，鎗彈把他驅逐了，摩托要來代替他。」但在回復於十九世紀狀態的今日中國戰場，敵人的騎兵還能發揮其效能。

前面已說過，戰車爲中國古代戰爭的主力。所以有人說：「中國是善于戰車戰的民族」。又像軍隊的「軍」字，從「冂」從「車」，即說無「車」不成軍。但到了今日，我們不特未能建立強大的裝甲部隊，即連一輛汽車一架坦克亦未能完全自製，撫今思昔，能不慨然！

由火牛到噴火坦克

戰國時代齊將田單在即墨的孤城中對燕軍所發動的反攻戰，實爲中國戰史上光輝的一頁。他在這次反攻戰中所使用的「祕密武器」，是「火牛」。這火牛群正似現代戰場上的噴火坦克群，其隨後的五千壯士，又似噴火坦克群跟後的步兵隊。

田單這次的大捷，是使用「祕密武器」的結果。反之，燕軍大敗，乃因無法抵禦這種「祕密武器」

「的强大衝擊力。」

田單在兩千年前，戰術思想已有這樣進步，真是與現代裝甲部隊的倡導者英國富勒氏的戰術思想，輝映古今！

孔明的「木牛流馬」

蜀漢諸葛武侯發明的「木牛流馬」，算是中國兵工製造史上的一大奇蹟。祇因製法失傳，弄得一後人莫明其妙。有的說是一種神話，有的說是一種能自由行動的牛馬，東推西測，不一而足。不過我們從清人嚴如煜氏下面的考證上，亦不難得到一個較合理的了解。嚴氏所作的「三省邊防論」一文說：「武侯經略中原，屢從隴道出師，特以自隴出秦，路稍平夷，可用車運。然隴西之糧不能惠供軍食，從漢川至隴迂迴數百里，非可車運，宜其以糧運不濟，使已志不伸爲恨也。其後由褒谷出斜谷，用節制之師，兵差少，路稍近矣。然出臨大敵，兵雖少，必以十萬，廝役亦二三萬，計日食米一千二百石。自褒至斜六百里，分作六日程，人夫挑負，固爲無濟，即健驥馱載無雨雪阻，往返需十二日。驥負米一石，自食料三斗，千驥供一日之食，一萬二千驥，日運無休息，軍糧始能接濟。以萬餘驥加夫役弁兵數千人，日往來崎嶇山路，其勞費可勝言哉！即渭南原上民兵雜耕之事，亦有難者。原上寬廣不踰百里，種麥幾何，既濟民食，豈能多贏餘，以供軍糧，則亦不能大有裨益。因思武侯運糧有木牛流馬之制。褒中棧道棧閣，用趙雲王平輩忠謹慎密，良將專司之，其意固有在也。近日木商所作溜子，長者二百餘里，有棧道遺意。溜子成而巨木大櫓千軒者，一人挽之而走。棧道成，一夫即可挽米四五石。棧閣爲辟風雨憩息之所，牛馬則載糧糗之器，上脊穹窿以覆，中腹空洞以載，下安小四輪作脚，以防倚側。溜子遇地勢低斜，放木人騎木而下，快於走馬，其亦流馬之意歟！溜子乘山溝作之棧道必緣

溪河以進。常至褒城雞頭關下，石門之旁，見西岸石壁鑿有方孔，隔丈許即鑿一石孔，必當日作棧安枕木之窟。棧道用順木與溜同子，不能中窪，兩旁作低欄，檻制牛馬，旁逸遇小山，搬運過之，淮溝仍作棧。自褒至斜可作棧者五百數十里，關中自三國董卓李淵之亂，山內荒蕪三四年，溪河兩岸樹木蒙密，取木作棧，無大勞費。武侯籌計，便運者在棧道，木牛流馬不過以炫敵人耳目，精意靈機，通乎鬼神。諸葛武侯是中國歷史上一個天才的軍事政治家，今考所製「木牛流馬」，足見他亦不失為一個天才的工程師。不過，降及現代，因科學發達，工業的進步，已使軍輪踏進機械化摩托化的新階段，陸上有汽車火車，海上有電船火船，空中有飛機飛艇。尤其在抗戰中，美國運輸機不斷的征服喜馬拉雅山峯，從印度搭載軍用品來援華，及最近美國巨型直昇運輸機在韓戰中的出現，更令人驚嘆科學的萬能，工業的進步，所謂「木牛流馬」，永遠不會再出現於人間吧！

騎兵時代

中國過去對游牧民族的戰爭，正當騎兵為戰爭主角的時代。在這個時代，馬政的盛衰，往往決定國家的盛衰存亡。

漢武帝之世，駒馬達四十萬匹。唐太宗之時，戰馬達七十萬匹。所以這兩個元首用能征服敵人，向外開拓，造成了空前未有的強盛國勢。

反觀宋之亡於元，明之亡於清，原因雖多，但馬政不修，沒有強大的騎兵作為戰鬪的主力，弄至每戰必敗，實為一大原因。

又，近讀漢史，見名將如衛青、霍去病、李廣、陳湯、竇憲輩出征匈奴，往往將騎數千，數萬以至十萬，無怪他們能够斬首無算，立功塞外。至於有其祖李廣之風的李陵，因捨騎兵，僅將步卒深入

匈奴，即以步兵對匈奴的騎兵，便爲單于所擒。由此，可見對以騎兵見長的匈奴作戰，非同樣使用騎兵不可，何況千里行軍遠征塞外！本此而論，又可見在現代戰爭中，以步兵對裝甲部隊作戰，也只可重蹈李陵的覆轍而已。所以在現代戰爭中，敵人有炮兵，我亦要有炮兵，敵人有戰車隊，我亦要有戰車隊，敵人有鐵鳥群，我亦要有鐵鳥群。

從火炮說到火力主義

元亡中國以騎兵，清亡中國亦以強弓怒馬，然均附以火砲，尤以清亡中國得助於火砲之力爲大。清末有人著文指出說：「崇德次年，在瀋陽鑄將軍砲，無敵大將軍砲，遂入主中夏。」今日敵寇的長驅直入，佔據了我們半壁河山，除用騎兵火炮外，且附以飛機坦克。侵略者的擁有優勢軍備，古今皆然。

火炮的威力，至今猶烈，其燬滅力與準確性雖不及飛機的投彈。但仍有「戰場主宰」，「軍隊靈魂」之稱。要之，今日的戰爭是火力主義的發揮，所以我們今後欲加強我部隊的戰鬪力，究應努力於物質裝備的改善，還是保持着十九世紀的頭腦，徒作精神上的鼓吹？

火炮的重要性及其起源

在清代一般封疆大臣已喊出製造「堅船利炮」的口號了。當時以焚燬鴉片聞名的林則徐氏亦說過：「第一要大炮得用，今此一物置之不講，真令岳韓束手，奈何！奈何！」火炮在當日對外戰爭中，其重要性有如此。但是中國人最大的毛病是會說不會做，前人說了，後人依然不做，什麼都委于「難」之一字，無怪我們在抗戰中，依然以劣勢裝備對付敵人的優勢裝備。至于火炮的起源，當時有人撰

文說：「砲之爲制，初時但用石，如唐太宗之圍王世充，李光弼之下太原，周世宗之攻壽春，其所用之砲，乃飛石以礮敵人，非火器也。第觀『事物紀原』所載：則謂黃帝作砲，呂望作銳，惟漢以前無砲字。至文選：『閒居賦』，砲石雷駭，李善註，則作砲。沈約宋書，又作礮，均以石爲之，故砲字從石不從火。迨宋初平江南，始造火炮，取燔炮之炮以名之，而音作匹率切，是卽炮所由始也。然火炮初作，但用紙不用鐵，用鐵之炮，自震天雷始。史稱金人守汴用鐵罐盛藥以火燃之，炮發火起，其聲如雷，故名之曰：『震天雷』。惟制炮之法不一，有所謂慢炮，蓋會銳在邊時所置也，形圓如斗，中藏機巧，火線至一二時才發，外以五采飾之。有所謂金汁炮者，元伯顏兵次沙洋，招守將王虎臣、王大用不應，日暮風大起，伯顏命順風掣金汁炮，焚其廬舍是也。自是厥後，炮之制日巧，炮之用愈神。』這雖不是完全的史料，亦足供我們參考的一助。

最初使用火器的笑話

中國軍隊的普遍使用火器，始於清末，不待說，這是中國軍備上的一大變革。從此弓和箭沒有用處了，披着甲冑的騎士也沒有用處了。戰場出現了一種怪聲——「卜！卜！卜！」，「轟！轟！轟！」就把封建時代的軍事史結束了。惟當時一般士兵對於火器的使用，頗多誤解。胡林翼氏曾指出說：「人心怯懦，偏重火器，謂可殺賊於百步內外，無跳躡搏擊之危，非特賊刃難加我身，並賊血亦不得污我衣，何便如之！且隱計百步內外，無跳躡搏擊之危，非特賊刃難加我身，並賊血亦不得污我衣，何便如之！」且隱計百步內外，無跳躡搏擊之危，非特賊刃難加我身，並賊血亦不得污我衣，何便如之！且隱計百步內外，無跳躡搏擊之危，非特賊刃難加我身，並賊血亦不得污我衣，何便如之！」尤其當時一般士兵對於火器因訓練未精，卽上戰場，弄得笑話百出，令人更不勝今昔之感，胡氏說：「十餘日或數月始一操，一操只打三槍，命中者十得一。以此毫無可恃之技臨陣，未見賊，氣已餒矣。旣開仗，心益惶，手益戰矣。於是或裝藥忘却下子，或先下子而後裝藥，或裝藥下子而忘却發藥

，或開放於百步外，二鎗不中，則相與棄鎗反走，又何怪每仗必敗乎！」

古今的火攻

火攻是一種悽慘的戰爭方式，但為消滅敵人以自衛，亦可使用之，所以孫子于兩千多年前就作「火攻」的研究了。不過見於中國戰史上的實例，首以「楚奔燧象」，「齊縱火牛」為著名。往後其規模較大的，陸戰方面，有陸遜秭歸之役。水戰方面，有三國赤壁之役及明太祖蕩湯湖之役。不過像這些過去的火攻戰例，其猛烈與燬滅性，自不及現代科學的火攻。你看！在二次大戰中，科學的火力是多麼恐怖和驚人！一會兒把一個大都市燒光了，一會兒把一個大隊人馬燒死了。

至於現代科學的火力，牠是發自科學的火器如燃燒彈、噴火坦克、火箭砲、火燄噴射器、飛行火球、汽油彈、原子彈等等。但是將來還要跟着科學的進步，而有各種新火器的出現，惟望勿用以侵略！

十八般武藝

中國古代的武藝，向分為十八種，即所謂「十八武藝」，或「武藝十八事」。據宋代施耐庵著：「水許傳」的記載，為：矛、鎗、弓、弩、銃、鞭、鐗、劍、錐、斧、鉞並戈、戟、牌、棒與槍、扒。又據明代朱國禎著：「湧泉小品」一書的記載，為：一弓、二弩、三鎗、四刃、五劍、六矛、七盾、八斧、九鉞、十戟、十一鞭、十二箇、十三撲、十四殳、十五叉、十七錦繩套索、十八白打（手搏、打拳）。雖略有出入，大致則相同。中國古代武藝的複雜可見。

古代武器與戰法

古代的武器，大別爲：（一）白兵是刀矛等。（二）擲兵是用矢石與弓弩。（三）用以防禦敵人的矢石刀矛的是楯牌及築城。大凡人類爲鬪爭而築城的觀念已發生於很古的時代。至於利用的地形地物以抵抗敵人的侵害，如森林、湖沼、絕壁、懸崖等亦足使其不易接近。又，古代的戰法有弓矢的遠戰，與用白兵的近戰之分。戰爭，與其說是兵力集團的巧妙運用，較不如說是士兵各個協力的格鬪，（以膂力過人而武藝超群者佔優勢），這各個戰鬪的總和是決定全般戰爭的勝敗。

古之心理戰

「心理戰」古已用之，即所謂「攻心爲上」。漢高祖的「垓下楚歌」，諸葛亮的「七擒七縱」，便是中國古代心理戰的兩大實例。近讀明代兵學家惠麓酒民編「洴澼百金方」一書，亦得一實例。其中說：「晉劉琨爲并州刺史，嘗爲胡騎所圍數重，城中窘迫無計，琨乃乘月，登樓清嘯，賊聞之，皆悽然長嘆。中夜奏胡笳，悲聲嘹亮，賊又流涕歔欷，有懷土之切，向曉復吹之，賊皆棄圍而走。」

古之巷戰

過去德蘇戰爭中的「逐屋戰鬪」，實開巷戰的新紀元。足見火器愈發達，巷戰愈激烈。中國古代兵書向少關於巷戰的研究，惟近讀惠麓酒民編「洴澼百金方」一書見有：「巷戰之法，不傳久矣。奚從而學之？曰：是不難，或升屋擲瓦，或潛伏兩旁門屋中，橫鈎直截皆是也。然須於巷口用力，若容賊入巷，則賊先升屋放火，難捍禦矣。但古來殊少佳謨，惟許遼之法，萬全無弊。」至於許遼的巷戰之法怎樣？同書說：「許遼令樂陵期月，令行禁止，時流賊勢熾，遼預築城濠隍，貧富均役，踰月而成。又使民各築牆，高過屋簷，仍開牆竇如圭，僅可容一人，家令一壯丁，俟於竇內，其餘人皆入隊

伍，令曰：「守吾號令，視吾旗鼓，違者從軍法！」又設伏巷中，洞開城門，未幾，賊果至，火無所施，兵無所加，旗舉伏發，盡擒斬之。」這個巷戰之法，今日看來，已成爲一種笑話。因爲現代火器與架城進步，已使巷戰變爲立體巷戰，攻者所用的武器爲飛機、坦克、大砲、煙幕、機關鎗、手榴彈等，而守者還可憑藉強固的工事如堡壘、地下室等，像最近柏林的巷戰，還有地下鐵道網的利用，故其戰鬪的劇烈，爲空前未有。眞的，中國古代巷戰之法是不適用於今日了。

古之化學戰

在侵略者的眼中，認爲戰爭是不講人道的，也是不擇手段的，所以德國在第一次世界大戰中，竟公然使用爲國際上所禁止的毒氣作戰。毒氣是多麼一種恐怖的東西！談者莫不相驚失色，但在二次大戰中，却未見納粹德國使用毒氣作大規模的進攻與防禦，實是一件不可思議的事。

大凡現代戰爭所用的方式，如果追溯它的起源，往往有數百年或數千年的歷史，例如現代戰爭上所使用的戰車，就有人遠溯于黃帝對蚩尤戰爭所用的「指南車」，即從此「車」字，推斷當時已使用戰車作戰。關於化學戰，也有人遠溯於蚩尤對黃帝戰爭所使作的雲霧，即現代所謂「煙幕」。雖說這未必是可靠的史實。

化學戰在中國歷史上雖有點滴的記載，至見於兵書上，我却在魏惠王民編「汗淵百金方」一書中，得到一些可靠的論據。中國古代稱毒氣爲「毒藥」，或「毒煙」，該書（汗淵百金方）有「毒藥」一節說：「毒煙之入人耳目口鼻也，爲毒甚於藥。彭天祥：『火龍書』，無不精備，雖其人以他事去，試彷彿其制而盡其長，何以誘賊而使之必趨，何以禦賊而使之必受，何以蓄烟而使之爆發，何以留烟而使之能久，何以伏兵腰藏而使之突烟奔潰者不得免，則此烟賢於十萬帥矣。」又說：「明景泰三年

，國子監學錄黃明善疏請用毒綫行烟，謂毒綫所薰，口眼出血，行烟所向，咫尺莫辨，亦良法也。」又舉毒龍噴火神筒爲例說：「截竹爲筒，長約三尺，以貯毒火爛火，藥懸於高竿之首，令壯士持至城壕口中，乘風放火、烟燄撲人，掩賊面目，鑽賊孔竅，佇立不進，昏眩仆倒，蠻附而登，內外相應，隨將利器繼之，破之必矣。」由此可見中國古代已知製造毒氣以爲殺賊之用，惟較之今日科學的產品，其猛烈性當是小巫見大巫。

論左氏春秋

在戰爭頻仍的春秋時代，中國產生了兩部軍事名著：一是孫子兵法，一是左氏春秋。左氏春秋所記載的大多爲征伐攻守的事跡，開卷以「鄭伯克段於鄢」爲第一篇。所以它是一部戰史的書，三國時代經學家魏禧曾有：「左氏直相研書耳」的評語。其實，人類的歷史，就是一部相研史，左氏春秋僅是一個短短期間的相研過程的記錄而已。

戰史是將校的導師，歷代名將莫不讀左氏春秋。雖然讀了左氏春秋未必成爲名將，凡爲名將必讀左氏春秋。關壯穆愛讀左氏春秋，曹瑋亦愛讀左氏春秋，范仲淹以左氏春秋授狄青。岳飛博覽群書，最喜左氏春秋。尤以晉代名將杜預對左氏春秋成爲一種嗜好，當時武帝問道：「卿有何癖？」他答：「臣有左傳癖」。他的每戰皆捷，使軍中爲之謠曰：「以計代戰，一以當萬。」不待說，是由於消化了左傳兵法的結果。

可是，左氏春秋正因爲是一部兩千年前的古戰史，在今日看來，自然既欠詳盡，尤缺戰圖，但仍不失爲一般將校必讀之書。這一部名著的作者左邱明氏是否一個軍人，尚待考證，但從其對於戰事這麼的了解又善於記述來看，足見他一定是一個兵學家。這一個兵學家的著作，洎乎晉代，便得名將杜

預爲之集解，左氏而有知，必含笑於地下了。不過時代已進化，杜註之後，應有新註出現於世。正如德人說：「一切過去之研究，如不切於現代與未來之事實，則屬無用。」

左傳上的軍紀記述

古人所謂「禮」，即紀律的意思，春秋時代各國對禮極爲重視，其視一國的興衰，個人的吉凶，恆以禮爲標準，至於判斷軍隊的勝敗，亦莫不如此。在這方面，我可於左氏春秋上舉出若干例證：

(一) 僖公二十七年，焉賈曰：「子玉剛而無禮，不可以治民，過三百乘，其不能以入矣。」子犯曰：「民未知禮，未生其共，於是乎大蒐以示之禮，作執秩以正其官，一戰而霸。」

(二) 僖公二十八年，晉侯登有莘之牕以觀師曰：「少長有禮，其可用也。」

(三) 僖公三十三年，王孫滿曰：「秦師輕而無禮，必敗。」

(四) 宣公十三年，隨武子曰：「曾聞用師，觀斂而動，德刑政事與禮不易，不可敵也，不爲是征。」

可是，紀律在戰爭上的重要性，不特古代爲然，現代爲尤然。自春秋以降，尤以近數十年來，我們未見有紀律廢弛的軍隊可以打勝仗，亦未見打勝仗的軍隊不是由於紀律嚴明。但是戰時的軍紀，有待於平時的養成，倘若官兵在平時已不守紀律，到了戰時必將更甚，而其影響亦必更大。至說到官兵的恪守紀律，以發於自動爲第一，迫於感情次之，出於強制更次之。

戰史的重要性

最近獲讀日本某海將所著「國防新論」一書，從其中得到一些關於研究戰史的卓見，值得介紹如

下：

今日我們對於往昔名將的垂訓，及兵書上的名言，決不可遽為其盛名所眩惑而盲目信奉之。因為這些垂訓與名言，有的為後人所杜撰，有的非本人不知其本意，有的言簡而不易領會其真意，或彼此解釋皆通，所以歷代名將不專從理論上去下工夫，必絞盡腦汁從事於戰史的研究。拿破崙本為重視戰史的一人，仍有所疏忽，如關於對英之策，竟妄言橫渡英倫海峽，終歸泡影。倘若拿翁當日不委於自己的判斷，而訴諸古來的戰例，以決定之，或許不致鬧出這個笑話。要之，一個戰策，其實施的戰例，如已有二十回，尚無一回成功，今將試用於第二十一回之際，不外確信其有必勝的把握，而開始行動，或毫無成功的希望，而停止進行。又，這個戰例的實施已有七十回，僅有二三回的失敗，當可不猶豫於第七十一回的實施，惟此類戰例，尚屬罕覲。實際上，不去檢查歷史上教訓的有無，乃遽行大事者，難免不無後悔。縱有不問勝敗及明知失敗而非輕不可的場合，亦以先就過去戰跡加以研究，然後行動為宜。可是古來戰例，殆無完全相同，或異於天時地利，或異於所用的戰術，或異於訓練的精粗，五花八門，千差萬別。苟能充份尋出成敗之跡，而研究之，則於差別之中，自可窺得一貫的脈絡，并發現其支配全體的原則。要之，我們倘若把古來英雄名將及兵書上的理論作類似幾何學的案上研究，而迷信之，必招來重大的的惡果無疑。所以研究戰史者必須經過精湛的思考，達到適合於實際的結論才可。

中國戰史的偉大

中國古昔的戰史，是中國的國寶，是無數生命與血汗換來的代價。像長平之戰，垓下之戰，赤壁之戰，淝水之戰，其規模之大，戰績的輝煌，遠非西洋所謂「康納」、「烏爾穆」、「色當」、「坦

「能堡」諸役所可比擬。至如元代征服跨有歐亞兩大陸的領土，更為廿世紀前世界戰史上空前未有的武功。

關於元代成吉思汗的戰史，在今日世界各國的陸軍大學裏均有講授。蘇俄的陸軍大學會採用為必修科，即風馬牛不相及的英國，其駐華武官署米樂少校於一九四二年在重慶對我說過：他在英國軍事專門學校裏，也學過成吉思汗戰史。可是像「長平」、「垓下」、「赤壁」、「淝水」諸役呢？外國人不特未經研究，或許尙未知道。但這些戰史，正是中國偉大的表現，也是中國光榮之所在。所以今日國內的兵學家們如果能够把這些戰史加以新的整理，介紹於世界，我想：其功并不下於沙場上衝鋒陷陣的將校們。

青年學生應研究戰史

戰史是鮮血史，也是民族史，又是文化史。一國的存在，必有戰爭的發生，而其勝敗，恆足以決定國家的盛衰興亡。現代戰爭的內容非常廣泛，不僅限于軍人與軍人的搏鬥，而是全民與全民的鏖戰。因之在各國大學裏，平時已有軍略、戰史、軍制等講座，以灌輸軍事智識於青年學生。就中以蘇俄、美國各學校對於軍事的研究，尤為風行。英國牛津大學亦設有軍事研究講座，以教導學生，其理由是：「一國如要研究別國，必須研究其戰史，恰如研究船舶，必須研究海洋一樣。我們研究國際間所發生的戰爭，便可以明瞭其國情政策的真相。置戰爭研究於度外的大學，決不是一個養成政治家的良好學園。」

兩大典型戰例

諸葛亮六出祁山爲中國戰史上以攻爲守的典型戰例，趙充國屯田以擊先零爲中國戰史上以守爲攻的典型戰例。在秦少游的「邊防」一文上，會有關於此兩大戰例的記載：「諸葛相蜀，歲出師以伐魏，魏人患之。及亮死，師不復出，而蜀遂亡。蓋亮以蜀者險阻新造之國，而四面皆迫強敵，非數出銳師以挫之，則其勢不能自保，此則以攻爲守者也。漢使趙充國擊先零，而請罷騎兵，留步士萬人屯田，以待其敵，宣帝從其議，遂滅先零。蓋充國以先零窮寇，急與之角，則中國必有饋輶轉輸之勞，故罷騎留屯，而圖以期月，此則以守爲攻者也。」不過在今日，我有一個感想：倘若「能攻而不能守」（如過去二次大戰中之德日義），「能守而不能攻」，那就糟了。所以非名將不能「以攻爲守」，亦不能「以守爲攻」。

歷史上的射擊名手

「后羿射日」只是歷史上的一種神話。中國的射擊名手，有可靠的記載者，應以「百步穿楊」的齊國養由基爲歷史上第一人。至於歷代名將中，亦有不少膾炙人口的事蹟。如漢李廣的射「虎」，齊斛律光的射鵠，隋史萬歲的射雁，唐薛仁貴的三矢定天山，宋劉鐸的重射塞水等是。據李廣傳：「廣出獵，見草中石以爲虎而射之，中石沒鏃……其射見敵急，非在其數十步之內，度不中不發，發即應弦而倒。」斛律光傳：「斛律光字明月，金之子也。年十七，爲齊都督，見鵠飛雲表，射中頸，旋轉而下，時號『落鵠都督』。」史萬歲傳：「史萬歲，少英武，善騎射，尉迥之亂也，軍次馮翊，見群雁飛來謂士彥曰：『請射行中第三者。』既射之，應弦而落，三軍悅服。」薛仁貴傳：「顯慶四年，詔副鄭仁泰爲鎬勒道行軍總管，將行，賜宴內殿，帝曰：『古善射有穿七孔者，卿以五甲射焉。』仁貴一發洞穿，帝大驚，更取堅甲賜之。時九姓衆十餘萬，令驍騎數十餘人來挑戰，仁貴發三矢，輒殺

三人。於是虜氣餽皆降，仁貴慮爲後患，悉坑之。轉討磧北餘衆，擒僞葉護兄弟三人以歸。軍中歌曰：「將軍三箭定天山，壯士長歌入漢關。」劉鑄傳：「劉鑄字信叔，美儀狀，善射，聲如洪鐘，從武征討，牙門水斛滿，以箭射之，拔箭水注，隨以一矢穿之，人服其精。」

歷史上不朽的名將

軍人的三不朽是什麼？——立德，立功，立言。立德應指「殺身成仁」，「舍生取義」。歷史上代表者有關壯穆、文天祥、史可法、李秀成等。立功應以在民族戰爭中的立功者爲貴，如南仲、尹吉甫、晉仲、李牧、衛青、霍去病、李廣、班超、竇憲、謝玄、祖逖、李靖、劉仁軌、薛仁貴、韓琦、范仲淹、岳飛、戚繼光、俞大鈞、鄭成功等。立言是指著書，如姜尚的「六韜」，孫武的「孫子兵法」，吳起的「吳子兵法」，司馬穰苴的「司馬法」，諸葛亮的「心書」，李靖的「兵法」（見杜佑「通典」），戚繼光的「練兵寶紀」與「紀效新書」，曾國藩的治兵言論，胡林翼的「讀史兵略」等。可是，立德難，立功亦不易，立言更不易。在歷史上立功的軍人真是恆河沙數，而是爲萬世師的立言軍人却不可多見呢！

名將字典上無難字

拿破崙於一八〇〇年統率大軍（且帶有笨重的大砲）將通過爲一般官兵認爲畏途和不可能的阿爾卑斯山時，特排衆議道：「難之一字唯愚人字典上有之。」跟着又喝道：「不要把阿爾卑斯山放在頭上！」這一種英雄的氣概，已足壓倒敵人，無怪他在馬倫哥博得偉大的勝利。

自拿翁發出此豪語後，世人都說拿翁的字典上無「難」字，其實，不特拿翁如此，就是古今中外

名將的字典上亦無「難」字。在拿翁以前有漢尼拔統率大軍踏破阿爾卑斯山。在中國，有魏將鄧艾統率大軍通過峻險無比的七百餘里的陰平。又有唐將高仙芝率萬騎自西安西行百餘天，通過艱險的沙漠與冰川，到達帕米爾高原阿母河之源，大破吐蕃（西藏）大食（阿拉伯）的聯軍。英國考古學家斯坦因氏曾著文讚譽他所建立的奇勳，遠非拿翁越過阿爾卑斯山可比。還有成吉思汗統率大騎兵團，橫斷了那相傳不能踏破的錫爾、阿姆兩河之間的沙漠，一舉滅亡了花刺子模，這一次行軍，外國的歷史家會評爲在克服自然的障礙上，較之拿翁越過阿爾卑斯山要勝一籌。

名將的千古恨

在五千年的中國歷史上，我總覺得名將多於名相。雖說由於名將的戰功顯而易見，實則由於戰時多於平時。悠悠五千年，不是內戰，便是外戰，內戰出名將，外戰亦出名將。所謂「時勢造英雄，英雄造時勢。」於此見之。不過在歷史上有一件頂傷心的事，就是所謂「狡兔死，走狗烹。飛鳥盡，良弓藏。」當你（名將）爲他（帝王）打垮敵人，建立「震主」的大功後，他便在你的身上打起算盤，輕信讒言了。像伍員之死，李牧之死，白起之死，韓信之死，檀道濟之死，史萬歲之死，岳飛之死，徐達、李文忠、傅友德及袁崇煥之死，千古冤屈，孰甚於此！不過這種慘劇，已絕跡於今日民主國家，這真令人想起專制政體是多麼黑暗，獨裁魔王又是多麼殘酷！

曹歲是一個大戰術家

曹歲是春秋時代一個大戰術家。他擅長「治氣」戰術，曾以「朝氣」的魯軍，擊敗敗「暮氣」的齊軍，成長勺的光輝勝利。

在長勺之戰，魯莊公見齊師像怒潮般的湧來，急不及待，欲鳴鼓進兵。他的參謀歲將軍認為戰機未熟，立刻加以勸止，而極力保持魯軍的「朝氣」。直至齊師三鼓進兵，其勇氣已衰竭，肉體已疲勞，纔主張進兵，遂得以旺盛的「朝氣」，對「暮氣」的齊師，一會兒把他打得落花流水。正如曹將軍對莊公的解釋說：「夫戰勇氣也，一鼓作氣，再而衰，三而竭，彼竭我盈，故克之。」當時莊公見齊師潰退，又急不及待，馬上要實行追擊，曹將軍又勸阻他，等到自己下車視察了齊師戰車潰退却的紊亂痕跡，又登車瞭望了齊師旗幟擺亂的樣子（這時如有望遠鏡的使用，當可更助曹將軍的瞭望），即根據一切情況的判斷，證明齊師并非佯退，纔主張加以追擊。這正如曹將軍的解釋：「夫大國難測也，懼有伏焉，吾視其轍亂，望其旗靡，故逐之。」於此，亦可見曹將軍的老成持重與顧慮的周詳。長勺之戰，是在曹將軍這樣的適切策劃之下，由攻擊而追擊，澈底殲滅了齊軍，而造成光輝的勝利。曹刿真是春秋時代一個大戰術家。

弦高是一個大軍事家

春秋時代鄭國弦高，他實為古今所僅見的一個大軍事家，在戰史上，以少數兵力擊破敵方的大軍，以巧妙戰法，遏止敵軍的攻勢，乃常見的事。至於以一個手無寸鐵的商人特能智退敵人，謂為僅見，誰曰不宜。却說紀元前六百二十七年（即魯僖公三十三年），秦將孟明遠襲鄭國，不待說，這是秦穆公的一大陰謀。他一面先派遣第五縱隊杞子、逢孫、楊孫三大夫深入鄭國，以為內應，（正如左氏春秋的記載：「鄭穆公（即得弦高報告後），使視客館（三大夫所居客館），則束載，厲兵秣馬矣。」）一面又命令大夫孟明帥師潛行以攻其不備，欲一舉滅鄭，迅速收獲偉大的戰果。於此不禁使我聯想到日本過去發動太平洋戰爭，一面派來炳特使美國，進行和平談判，另一面又派航艦飛機潛近珍珠

港實行閃擊的行動，但却未敢貿然斷定日本就是抄襲這個戰法。

孟明這一次的軍事行動，就近代兵學而說，可稱爲奇襲戰，但奇襲戰的成功，並不可倖致，正如兵學大師克勞塞維慈說：「秘密與迅速乃爲奇襲之二大要因，然欲全此二者，則須以政府及將帥方面之堅強意志，軍隊方面之嚴肅軍紀爲前提，若以柔弱而軍紀頽廢之軍隊行之，則藉奇襲以成功，乃爲不可恃者。」這不啻是孟明此次失敗的說明。即孟明此次軍事行動，第一爲遠襲，故不易保持祕密，（正如克氏說：「欲準備戰爭，普通必需數月之時日，又縱集合軍隊於各自之配置點，亦必需要大倉庫之設備，與長途之行軍，凡此等事，則未有不早已容易爲鄰國所察知者。」）於是乃爲弦高所聞知。○第二又因當時交通工具不便，由秦至鄭非短時間所能，（又如克氏所說：「在一、二日內即解決之戰鬪，則奇襲之可能性大。」）又因軍紀的敗壞，正如左氏春秋的記載：「秦師過周北門，左右免胄而下，超乘者（即跳躍上車，無威儀紀律）三百乘，王孫滿（周大夫）尚幼，觀之，言於王曰：『秦師輕而無禮，必敗。輕則寡謀，無禮則脫，入險而脫，又不能謀，能無敗乎？』」遂爲弦高所乘，無怪乎孟明遭此失敗了。

說到弦高，他當時在孟明的眼中僅是一個普通的「慰勞代表」。其實他僅是鄭國一個商人，却不是一個普通的商人。他雖手無大兵，又無寸鐵，但他的智慧，他的兵法，却勝於弓矢甲冑，百戰雄師。○即弦高在鄭的邊境滑地遇秦師，看破了孟明襲鄭的金圖及漏洞，事急智生，得心應手，捕捉千鈞一髮的時機，冒充鄭國的代表，把他所帶的「將市於周」的十二條肥牛當作慰勞品，向秦師致意說：「寡君聞吾子將步師出於敝邑，敢犒從者，不膜敝邑，爲從者之淹，居則具一日之積，行則備一夕之衛。」（見左氏春秋）實踐其兵法上最高的戰略原則——「伐謀」，跟着派人兼程遞告鄭穆公立刻動員備戰，○語果然，孟明昧于「知己知彼」，中了弦高之計，以爲「鄭有備矣，不可冀也，攻之不克

，圍之不繼。」（見左氏春秋）即由於決心動搖，自知失敗，遂中止襲鄭。不待說，這是由於弦高運用不「不戰而屈人之兵」的至上策略，使鄭國不須流血，不受戰禍，而退了大敵。如非第一流軍事家，曷克臻此！又觀其善於應變，賢於折衝，如非第一流外交家，曷克臻此！倘若當時弦高俟秦師攻破鄭國的首都，才揭竿起義，發動民眾，驅逐秦師，不待說，那就降為第二流軍事家了。第一流軍事家，正如孫子說：「見勝不過衆人之所知，非善之善者也。戰勝而天下曰善，非善之善者也。故舉秋毫不爲多力，見日月不爲明目，聞雷霆不爲聰耳。古之所謂善戰者，勝于易勝者也，故善戰者之勝也，無智名，無勇功。」我因感於弦高的無智名，無勇功，特作斯篇。

要之，弦高的赤手退敵，確是中國戰史上一樁值得自豪的奇蹟！

活用孫子兵法的韓信

在中國歷代名將傳中，我最佩服的是韓信的指揮天才。他那「登壇拜將」的故事，他那「多多益善」的自白，至今猶膾炙人口。

可是韓信的指揮天才，并非全由於天生而然，實養成於究研孫子兵法。他所指揮那三幕驚人的作戰，即為活用孫子原則的結果。第一幕破魏王豹。史記淮陰傳載：「六月魏王豹反，其八月以信爲左不相擊魏。魏王還兵蒲坂，塞臨晉，信乃益爲疑兵，陳船欲渡臨晉，而伏兵從夏陽，以木罌渡軍，襲安邑。魏王豹驚，引兵迎信，信遂虜豹，定河東。」韓信之陳船欲渡臨晉，即活用孫子始計篇所說「不用而示之用」的原則。而伏兵從夏陽，以木罌渡軍，偷襲安邑，即係活用同篇所說的「攻其無備，出其不意」的原則。

第二幕是用背水陣破趙王歇於井陘口。是役之後，他的部屬將校咸問他所以致勝之道，他說：

此在兵法，願君勿察耳！兵法不曰：「陷之死地而後生，投之亡地而後存乎？」且信非得素拊士大夫也，此所謂驅市人而戰之，其勢必置之死地，使人人自爲戰。今即予生地皆走，寧尙得而用之乎？』這簡直是自認運用孫子兵法的效果。他所說的「兵法曰……」，即出自孫子九地篇。

第三幕以沙囊塞水斬龍且。史記載：「龍且與信夾灘水陣，信乃夜令人爲萬餘囊，滿盛沙，壅水上流，引軍半渡擊龍且，陽不勝，還走。龍且遂追渡水，信使人決壅囊，水大至，龍且軍大半不得渡，即急擊殺龍且。龍且水東軍散走，齊王廣亡去，信追北至城陽，虜廣，楚卒皆降，遂平齊。」韓信引軍半渡擊龍且，係活用了孫子行軍篇所說：「絕水必遠水，客絕水而來，勿迎之於水內，令半濟而擊之利」的原則。

偉大！百戰百勝的韓信呵！活用孫子兵法的韓信呵！

機詐的戰術

孫臏的減灶戰術，虛誑的增灶戰術，檀道濟的唱籌量沙戰術——或以實示虛，或以虛示實，均爲中國戰史上有名的戰術。虛誑的戰術雖脫胎於孫臏，却得運用之妙。檀道濟的戰術，驟看之似近於兒戲，却收制止敵人追擊之效。

孫子虛實篇說：「勝可爲也，敵雖衆可使無鬪。」上述這三大名將，確得孫子兵學的神髓。

馬援的「聚土爲山」

東漢名將馬援，他的「聚土爲山」，實開現代沙盤教育、模型演習的先河。原來馬援對於兵要地理至爲熟悉，並說過：「傳聞不如親見」。漢光武欲討伐盤據於龍西的隗囂時，乃問計於馬援，而鞠

有成竹的馬援即於光武面前聚土爲山，指示地形的「遠近，險易，廣狹，死生」（孫子語），以及進軍路線，應攻目標，頗使光武有「敵在吾目中矣」之感。翌日進軍，遂把隗賈擊潰。

自然，「聚土爲山」的指示，是勝於口述，或筆談的。可惜馬援這種精神，未見發揚於後世，而

是軍事家也是文學家

「上馬殺賊，下馬草露布。」這是中國軍人的佳話。

其實，天才的軍人能「武」，亦能「文」，是軍事家，也是文學家。中國軍人之有文學天才，似爲一種傳統。暴如項羽，於垓下被圍時，猶作詩曰：「力拔山兮氣蓋世，時不利兮雖不逝。雖不逝兮可奈何！虞兮，虞兮奈若何！」其一種英雄氣概，溢於言表。奸如曹操，除爲註釋孫子兵法的第一人外，尤喜作樂府。其作品之富，爲東漢以來的第一人。至于真情之流露，氣魄之雄邁，音調之宏壯，在作品中表現無遺。如「短歌行」：

對酒當歌，人生幾何？譬如朝露，去日苦多。慨當以慷，夏思難忘。何以解憂？惟有杜康。
青青子衿，悠悠我心。但爲君故，沉吟至今。呦呦鹿鳴，食野之苹。我有嘉賓，鼓瑟吹笙。
明明如月，何時可掇？憂從中來，不可斷絕。越陌度阡，枉用相存。契闊談讌，心念舊恩。
月明星稀，烏鵲南飛。繞樹三匝，何枝可依？山不厭高，水不厭深。周公吐哺，天下歸心。

還有與操同時的諸葛孔明，凡讀到他的遺作，如「梁父吟」（現存者或非原作）及「出師表」，莫不爲所感動，涔然淚下。自斯而降，如杜預爲註解左氏春秋的名家，岳武穆的「滿江紅」，真是劍氣文光，照耀千古。又如韓琦、范仲淹、劉伯溫、王陽明、戚繼光諸名將皆文學家也，今日人人猶爭

讀其作品。太平天國諸將亦多文才，尤以石達開的「討虜檄」，勝于十萬甲兵，石亦能詩，惜不易得其真品。

愷撒著書

拿破崙征服不了英國，希特勒也征服不了英國，在二千年前却有羅馬名將愷撒征服了英國。
愷撒（100—44B.C.）于征服英國前，即他征服西班牙和高盧之後，就用拉丁文，把他所經歷的戰役寫成一部「回憶錄」（亦名「愷撒的回憶」），向被稱為拉丁文的妙品，傳誦至今。

近代軍人能够著作的尙不可多得，何況在文化未發達的古代。但愷撒于戎馬之餘，却能完成這一部著作，真是了不起，且為西方軍人著作史上的第一人。今日邱吉爾，蒙哥馬利，森豪威爾諸人紛紛大寫其回憶錄也許是受到愷撒的影響吧！

軍人立功僅足顯赫一時，一旦撤手西歸，後人便無從和他的精神相接觸。唯有益以立言——發為著作，始可永保不朽。這固可以維持他精神的不死，同時也可以把他智慧和血汗的結晶留傳後人，再開美麗之花，再結碩大之果。

戰爭與詩人

德國歷史家特拉雪克氏，在其有名的史論上，對英國國民及其活力關係，曾有如下的分析：

英國真是一個可歎美的國家，在百年戰爭的英雄黑太子時代，便有詩人喬塞。在無敵艦隊的殲滅時代，便有詩人沙士比亞。在克林威爾革命時代，便有詩人彌爾頓。在拿破崙戰爭的海將納爾遜時代，便有熱血詩人拜倫。國家的政治發展與國民的藝術活躍，常相映而放射燦爛

這可稱爲「史論精華」，令人讀之發生無限的遐想。可是在希特勒戰爭以來的邱吉爾時代，誰是代表的詩人？這只可讓於第1個喬塞·沙士比亞、彌爾頓、拜倫去答復了。

的光輝。

中國歷代名將年齡籍貫表

朝代	年齡	籍貫(今)
周	約100餘歲	山東
齊	約60餘歲	河南禹縣
吳	約60歲	山東
齊	?	山東
齊	?	山西
魏	?	山西
趙	?	山西
趙	?	山西
燕	?	山西
秦	?	陝西
楚	?	江蘇
漢	?	江蘇
張良	名尚仲武 字子房	姜管孫 司馬孫 孫田吳 趙康李樂 白王項

20

韓周衛霍趙鄧寇馬贊班虞諸闢鄧周陸羊王杜陶謝
青病廣國禹恂授憲超明亮羽艾瑜遜祐濬預侃玄
信夫亞去青病廣國禹恂授憲超明亮羽艾瑜遜祐濬
預侃玄

漢漢漢漢漢漢漢漢蜀魏吳晉晉晉晉

吳 瑞	66	甘肅靜寧
劉伯溫	65	浙江青田
達常	54	安徽鳳陽
遇春和明	40	安徽定遠
鄭陽明	39	雲南昆明
戚繼光	37	浙江餘姚
俞大猷	67	山東蓬萊
李繼楨	?	安徽霍邱
龐承祿	?	廣東東莞
中國洛	?	河南延平
胡林翼	?	福建湘鄉
左宗棠	49	湖南益陽
李秀成	39	湖南相陰
石達開	62	湖南藤縣
	59	廣西貴縣
	74	太平天國
	?	
	?	

由上可見中國歷代名將多出于黃河長江流域，洎乎現代，珠江流域亦多輩出，將材之興，大有由北而南的趨勢，姑略。

姓	名	戰	役	年	代	齡
色諾芬		叩那克薩之戰	B.C	29		
亞歷山大		阿俾拉之戰	401	25		
漢尼拔		撒馬之戰	331	33		
西庇阿		康納	216	33		
阿明尼阿斯		發爾特之戰	202	27		
卡爾大帝	第八	巴維阿之佔領	A.C	9		
法王卡爾		意大利之征服	774	32		
科秦斯		羅西哥之征服	1491	24		
阿雋安	第十二	律會之戰	1521	36		
翁波		羅克拉之戰	1632	36		
卡爾萊夫		荷蘭克遜之戰	1643	22		
渥爾夫		普拉西之戰	1698	26		
摩羅		魁北克之戰	1759	32		
拿破崙		士哥英之戰	1759	32		
惠靈吞		耶那之戰	1794	31		
尼科爾遜		薩拉曼卡之戰	1806	37		
得利之圍攻		得利之圍攻	1812	43		
盛南多阿之出征		盛南多阿之戰	1857	35		
昌基羅茲爾之戰		昌基羅茲爾之戰	1862	33		
斯圖亞特		昌培之戰	1863	30		
薛立敦			1865	34		

曾國藩的錯誤

雖然古史上的戰事記載，未可盡信，若謂純爲文人的隨意編造，亦未免過甚其詞。所以我對于曾國藩的古史辨：「軍事是極質之事，二十三史，除班馬而外，皆文人以意爲之，不知甲冑爲何物，戰陣爲何事，浮詞僞語，隨意編造，斷不可信。」不能不提出抗議。曾氏生於考據學發達的清代，對於古史上戰事的記載，抱着懷疑的精神，在所難免。其實，像東漢演義、西漢演義以及三國演義一類小說的關於軍事記述，說是文人以意爲之，尚無不可。至于說除班馬而外的廿一史，盡爲文人以意爲之，不特令人難以首肯，且要令人感到他的糊塗。尤其他連司馬遷史記所記載的韓信兩替戰跡，曾氏亦否認其真確性，更非提出抗議不可。曾氏的日記上說：

史記敍韓信破魏豹，以木罌渡軍，其破龍且，以囊沙壅水，竊嘗疑之。魏以大將相直當韓信，以馮敬當漢要，以步將項它當曹參，則兩軍之數，殆亦各不下萬人，木罌之所度幾何？至多不過二三百人，豈足以制勝乎？沙壅壅水，下可可漏，旁可橫溢，自非興工嚴塞，斷不能築成大壩，壅之，使下流竟絕。如其寬河盛漲，則塞之固難，決之亦復不易。若其小港微流，易塞易決，則決後未必遂不可渡也。二者揆之事理，皆不可信。敍兵事莫善於史記，史記敍兵莫詳于淮陰傳，而其不足據如此。孟子曰：「盡信書則不如無書」。君子之作事，既徵諸古籍，諫諸人言，而又必慎思而明辨之，庶不致冒昧從事耳。

其實，這徒足暴露曾氏的淺薄與錯誤而已。當日韓信爲奇襲安邑（在今山西省），先使工兵編造木罌（即以木縛于甕上爲之，類今之木筏，橡皮艇），以渡軍於黃河。而史記僅書爲「以木罌渡軍」，未免過于簡略。但決不是說僅以一隻木罌渡軍，且作返復的使用。那麼，有何

不可在一個短時間內渡過一二萬人呢！會氏乃謂「至多不過二三百人」，未免太不「慎思而明辨之」。又，當日韓信使工兵造萬餘沙包以壅塞灘水（在今山東省），亦非不可能的事。據我今日的推斷（據無線到灘水實地考察），用萬餘個沙包所壅塞的河流，決不是「小港」，「微流」，也不是「寬河」，又正值冬季（十一月間）自然亦不是「溢灘」，根基厚大，保不「潰潰」，計期而用，亦不致「誤濫」，所以一決當可發生預期的效果。至於決壩之法，在當時雖無今日炸藥及轟炸機的利用，然此為易舉的事，凡稍有工程頭腦的人，便可想一而明，那又何「不可信」！本來會國濟乃一平庸的力行家，循規蹈矩則有餘，巧思奇想則不足。且他在當日案牘勞形，戎馬倥偬之際，實不適于啟學問上的考證工夫。所以對韓信上述兩者的天才作戰，僅由一時的直覺，便武斷為史記的錯誤，幾使讀者陷入五里迷霧中，這是使我嘆息再不能學會氏的「冒昧從事」而非提出抗議不可。

腓特烈大王與拿破崙

一國有一國的國民性。因此一國便有一國的獨特戰術。如在古代埃及產生一萬人的方陣戰術，波斯產生縱隊戰術，希臘產生佛蘭克斯的橫隊戰術，羅馬產生列紀安戰術，但都各有一得一失。羅馬的列紀安戰術，是一種小兵團戰術，希臘的佛蘭克斯戰術是一種大兵團戰術。兩者均用於密集戰鬥上，惟後者以白兵突擊為主。前者係將小單位部隊配成三序列，又出以輕捷的運動，以對佛蘭克斯。降及近世，以德國腓特烈大王充份發揮了橫隊戰術的效果，大王老是排列火器，對敵先施以猛烈的火力，其次乃以槍刀突擊而實行包圍攻擊，以有破敵的效果，故他國多有倣效之者。但他知道敵手奧國講求對策之後，在拉頓之戰，對奧軍就捨棄從來橫隊的正面攻擊，而以梯隊配置，突破敵的一翼。這是意巴米農達斯所使用的斜形梯戰術。至于大王的戰術大才，當運用橫隊時，常顧慮到敵情、地形與戰爭

的狀態，而做適切的運用，故每奏奇功。例如蘇特爾夫的會戰，係以魚鱗陣形開始，瞬間移爲鶴翼，而突擊敵陣。特爾加伐會戰，係以數縱隊分進，迂迴敵背，均極其運用之妙。

腓特烈大王死後，各國競相採用橫隊戰術，但自拿破崙出現後，縱隊戰術便代替了橫隊戰術。拿破崙確是近世罕見的大戰略家，戰術家。行軍時，以數個師隔離一二日的行程，分進於數條道路上，糧食戶採取因糧於敵主義，一經發現敵人便作迅速神勇的前進，集結各縱隊於適切的地點，以巧妙的活動而合擊粉碎敵軍，這是拿破崙的得意之作，又是他足以垂範後世之有名的分進合擊戰術。古來雖有大英雄如亞歷山大王、愷撒、成吉思汗、腓特烈大王在戰爭上建立了赫赫的武功，但在戰略上能出以神謀妙算的，獨有拿破崙。雖然縱隊戰術與橫隊戰術的形態各有不同，但過信其利害而死用之則不可。橫隊戰場唯有腓特烈大王，縱隊戰術唯有拿破崙，始能發揮其偉大的效能。正如今日的戰術雖有所謂「機動戰術」，「閃電戰術」等等，在運用上却有其妙諦。克勞塞維慈的「用兵術」，毛奇的「會戰戰略」等，皆可以說是淵源於拿破崙的戰略。

織田豐臣時代的陣形戰法

倭國軍事評論家太陽彌平氏曾撰文論織田豐臣時代各領將所用的陣形與戰法是有相當創意的，我看：還不外是抄襲我國古代的陣形與戰法。其實日本人不特在古代無創造的天才，就是到了現代，依然無法克服這個傳統的毛病。

所謂織田豐臣時代的陣形與戰法爲：一、魚鱗陣，二、鶴翼陣，三、偃月陣，四、長蛇陣，五、虎亂陣，六、烽火陣，七、雁行陣，八、六花陣，九、亂劍陣，十、臥龍陣，十一、劍盾陣，十二、雲龍陣，十三、飛鳥陣，十四、車懸陣等，就中以鶴翼陣，長蛇陣，偃月陣爲主要，所謂鶴翼陣形正

如鶴的兩大翼膀，長蛇如蛇的屈伸，偃月如月之弦，就中又以偃月爲最巧妙的決戰陣形。中堅屈伸自在，直擣敵的本軍。

東鄉的運用之妙

有人說：古兵書如石之蘊玉，懂得開採，便可應用無窮。所以我們在歷史上，每見天才的將帥於古兵書中領悟到一字或一句的精義而活用制勝的事跡。像日本東鄉平八郎在日本海戰中的大戰，其戰法即在日本中古水軍戰法書中，發現到「丁」字及「乙」字戰法而加以活用的結果。所謂「丁」字戰法，係遮斷敵艦隊的進路，使彼我位置的關係，如丁字的關係而掩擊之。所謂「乙」字戰法，係將本艦隊分爲二，置敵於其中，從兩側夾擊之。原來日本中古水軍的制勝祕訣是：

第一、先破敵的將船（旗艦）。

第二、以我全力，乘敵的分力。

第三、常先敵而運動。

這三項戰法便是脫胎於「丁」字戰法及「乙」字戰法。以此第一和第二兩項戰法實施於日俄海戰的開端，即：在初交炮火時，先使彼我俱成縱陣的相對戰形勢，互相前進通過（平凡的戰法），繼出以英斷，急行左拆，遮斷敵的進路，先以猛烈炮火轟擊俄方旗艦阿斯拉比雅號及斯烏羅夫號，將之擊破，而挫其士氣。這是水軍秘訣的第一第二兩項的「丁」字戰法的活用。跟着俄方變換航線，東鄉復順應情勢，令第一戰隊（東鄉直屬）與第二戰隊（上村中將直轄）分離，從北與東兩面夾擊俄軍。這是活用水軍祕訣第三項的「乙」字戰法。俄國東來的波羅的海艦隊就這樣被東鄉元帥擊破於對馬海峽。

偉大的戰術家與兵學家

歐洲在十八世紀出了兩個大戰術家：

陸的戰術家法國拿破崙。

海的戰術家英國納爾遜。

歐美自十九世紀以來出了五個大兵學家：

陸的理論家德國克勞塞維慈。

海的理論家美國馬翰。

空的理論家意國杜黑。

軍隊裝甲化理論家英國富勒。

全體性戰爭理論家德國魯登道夫

可是我們中國呢？應有新孫子的出現吧！

我們期待着新孫子，新孫子，新孫子！

第
四
輯

無武力不足以自保

現階段的世界還未進化到不要武裝，不要武力的和平時代。

無武裝的國家，必為敵人長驅直入。

無武裝的國家必是亡了國的國家，正如日人於戰敗後聊以自慰地鼓吹其建立什麼「無武裝的和平國家」。

所以一國欲獨立自保，必須改進自己的軍備，加強自己的武力，美國如是，英國如是，法國亦如是。

我國今日以一個軍備落後的國家，竟有人說不必擴充軍備，不必致力於國防建設，他認為：以一個貧弱的國家，縱如何擴充，如何建設，亦趕不上人家，還是提倡和平為救國唯一之途徑。

固然我們今日欲從事於現代化的國防建設、軍備擴充是不容易的，一下子當然趕不上人家。但丁此世界充滿着火藥氣味之時，而國際戰爭又未消弭之前，我們絕不能空口談和平，須知不設防的國家唯有招致戰爭，絕不會白得和平。

事在人爲，只要我們肯努力，總有趕上人家的一天。

先見之明

「脆弱乃到達戰爭的捷徑」，這是美前陸長柏德遜發表的名言。所以古今的弱國都是成爲被侵略者。又說：「吾人寧可爲應付禍患豫作準備，並讓世人知悉吾人有準備，而毋冒另一次珍珠港遭襲之危險。」所以他和當時海長福來斯特氏均主張：「美國必須有强大之海陸空軍。」福氏亦謂：「在每

次戰爭之後，美國恆顯示裁削軍備及減省防務之傾向，此種趨勢，竟超出世界局勢之現實觀點之外。可是美國的當局們竟忽略了柏福兩氏的忠言，致有韓戰發生，整個世界陷於杌楓不安，真可浩嘆！

兵器乎？精神乎？

在機械戰爭的今日，有人更相信英國軍隊裝甲化理論家富勒氏這一個格言：「勝利的秘密，百分之九十九在兵器。」又說：「過去參謀只注意軍事哲學，未來的參謀則着重研究軍事機械。」但在科學與產業落後的東方國家，尤其在革命的戰爭中，則要確認精神重於物質。孫中山先生說得好：「自余觀之，武器爲物質，能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力爲居其九，物質能力僅得其一。」

本此而論，我們今後對於外國軍事學說應知所去取，不宜盲目抄襲了。

超乎一般原因的原因

關了四年的太平洋大戰爭，最後由兩顆原子彈便促成了日本提前投降，宣告戰爭的結束，這是大家當初所預料不到的。於此使我想起兵學大師克勞塞維慈的名言：「戰爭的終局，未必以一般原因來決定，突如奇來的事件，誰亦不能知其中含着特別的原因，亦有完全不成話的許多精神上的原因，尤以有時似乎歷史上逸話的鎖細事變與偶然，對於戰局的解決，往往予以決定的影響。」（見拙譯「克勞塞維慈戰爭論綱要」）又可作爲例證的，如英國哲學家羅素說：「許多事情都是偶然發生的。如果某一位德國官員沒有吃飽頓好早餐，他不會有好心情，而列寧也就永遠不會獲准在一列密閉的火車中進入俄境，俄國革命便不致發生。拿破崙如果不在德累斯登之戰後吃了顆桃子因而得胃疼病，他一

能就不致失掉帝國。胃疼使他在來比錫之戰，不能適時採取避免戰敗的行動。」（此例證係此次出版時加入）

工業與戰爭

沒有工業不能建軍，工業不如人，亦不能制勝。過去日本的戰敗，並不是敗於精神力量。日本前駐美大使野村吉三郎說：「日本發動此次戰爭，與余本願相反。蓋余深知美工業及生產能力之龐大，但襲擊之事由東京方面決定者。美工業技巧及技術上進步，為促使日本潰敗之最大原因。」野村雖有先見之明，但日本軍閥因昧於知己知彼，致有此敗。今後謀國者，你應認識工業與技術在戰爭上的重要性吧！

「神的兵法」如此

最近在友人處偶讀到日本戰力戰學會所出版「總力戰」一書的「神的兵法」一章，心中不禁又想起日本過去之敗是吃了信「神」的虧。

該章說：「日本的兵法是神的兵法，中國的兵法是卜筮的兵法。」又說：「西洋的戰法，以數為戰法之本，數多者勝。日本則以神的心為兵法的基礎。西洋的戰法是科學的，人數多，器械物質優者勝。」再說：「從人類的小智慧想出來的不是兵法，用神的智慧造成的才是兵法。」其中對西洋的批評倒是不錯，但說我國的兵法全是用韁甲著草來占卜的，那未免太皮相了。

但日本的軍閥們在過去戰爭中，玩用那「神的兵法」，其結果怎樣呢？可憐地是被美國「科學的兵法」，「科學的武器」打得粉碎了。戰敗的日人們，你們今後千萬勿上「神」的當吧！

嗚呼日本的「放射作戰」

日本發動太平洋戰爭之時，也是她的紅旗登峯造極之日，當時日人對於這一次戰爭是多麼的盛大和煊赫呢！例如伊藤政之助在其『戰略與戰術』一書描寫說：「大東亞之戰，正如太陽之光的放射，不問南方或東西南北都是一樣的射出。日本的放射作戰，今後究竟向那一方向放射呢？不待說是光被四海的。」又說：「大東亞作戰是大遠征，是陸海空三面協同的大遠征。肇國之初的武經兩神遠征精神的延長，是神武御東征精神的發展，是豐太閽的世界統一方策的實行。總之是『八紘一宇』的大理想的實現，是神業。」這真是描寫得痛快淋漓。但紙老虎終抵不住美軍的反攻及原子彈的威力，只得由大遠征變為大投降，由神業變為鬼業，嗚呼日人！

第二個「宋襄之仁」

曾任美國商務部長，近因主張改變外交方針被迫辭職的華萊士氏，致函杜魯門總統說：「以原子弹向蘇聯進攻，這種計劃不但不道德，而且亦愚笨。」於此我試問：倘若蘇聯以原子弹進攻美國或中國，是不是不道德而且亦愚笨？

不戰則已，戰則難免使用原子弹，主張自己不使用原子弹，而讓人家使用原子弹，這種博愛之心，在軍事上，正如我國春秋時代的「宋襄之仁」，華萊士氏真是愚笨！

不可製造「新的敵人」

兵學大師克勞塞維慈說：「爲使我的政治情勢有利，就要勿因戰勝而產生新的敵人，並要於最初

澈底打倒敵人」。美英在第二次大戰中，總算澈底打倒敵人，——德日意，但却產生了一個「新的敵人」——蘇俄，你看，美英最近在蘇俄的問題上，多麼陷於棘手！

造成今日世界混亂的情勢，也許因為羅斯福、邱吉爾諸人當日沒有熟讀克氏的「戰爭論」吧。

未聞打仗不要兵法

科學上的發明，雖使新武器代替了舊武器，戰爭的形態起了劃期的變化，但直至今日，尚未聞科學的發明足以代替兵法，打仗不要兵法的話。

光靠兵器與技術就可以打勝仗嗎？不，依然還要運用兵法。

我們的兵器與技術既不如人，我們在兵法上就應力爭上游。

今不如古

〔中國古人真有兵學的創造天才！」

據近人的考證：歷代兵書共有一千三百零四部，都六千八百三十一卷，從這個統計上，可見中國在十九世紀之前，其兵書之多，實佔全世界第一位。洎乎十九世紀火器輸入以來，我國的兵書比諸列邦，不無著作少，即翻譯亦寥寥無幾，於此我們又可以得到一個結論：

「古兵學我勝人，新兵學人勝我。」

詩福成的書氣

清代以通曉西洋文明的薛福成氏所撰那篇兵器論文——「槍炮說」，在今日讀之，真要叫人笑脫

牙齒，他說：「凡物生長各有止境，人之長七八尺而止，象犀馬駝之巨，逾丈而止，千年木爲古木，高數尋而止。西國槍砲殆已止於極至之境，末由更精之時也，何以言之？今日至精至利之槍砲，如欲再加其猛，必有轉移重滯之病；有不能多開之病；如欲再加其速，必有子藥驟竭之病；如欲再加其準，必有卸掉之病，有應機遲鈍之病；欲再加其遠，必有目力不及之病，有力墜下之病……此余所以決今之猛速準遠爲不能不止之境也。」按薛福成留歐多年，其科學修養這樣的淺薄，真不知他在外國幹些甚麼！自彼逝世後，槍砲日益精巧，其猛速準遠，迥非當日可比，且有飛機、坦克、飛彈、雷达、原子彈等新發明，薛氏有知，當必深悔失言了。

原子彈雜感

原子能可以造福人類，亦可以爲禍人類。

人類發明了原子能，人類應用理智來控制原子能。

人類的獸性不應表現於原子能上，否則，只有燬滅——整個世界的燬滅。

× ×

從前秦始皇把全國的兵器鑄成金人，依然杜絕不了陳勝吳廣的揭竿而起。

同樣，現在想要專用原子彈來永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，也是走不通的。所以美國原子科學家康普頓氏也只能作這樣一個推斷說：由美國掌握原子，足以保持世界和平十年至二十年。

欲永遠制止世界的戰爭，維持世界的和平，還得從階級平等，民族平等上去努力。換言之，非把世界現存那不合理的政治經濟諸制度給它來個澈底的改革不可。

原子彈在將來的戰爭上，也許不投於敵國的首都，否則一下子把那一群要人們炸斃，於是群龍無首，亂七八糟，到了這個田地，試問誰能代表投降，又誰能收拾此混亂的局面？

美國過去不把原子彈授於東京，而先授於廣島長崎，可想而知矣。

不過還要看原子彈操於何人之手。

X

X

X

X

比基尼原子彈的實驗，並未減低原子彈的聲價。

原子彈的威力是適宜表現於地面之「點」的都市上，如過去之廣島長崎。

史達林說：「原子彈不能決定戰爭」。且看情形而定。

尼赫魯說：「亞洲民族運動之熱情，縱以原子彈亦不能鎮壓之。」這是一種壯語。

X

X

X

X

過去打敗日本，是軍事家麥克阿瑟、金氏、尼米茲、安諾德等的功勞，也是科學家的功勞。但世人都是鼓掌稱贊軍事家，卻很少提到科學家的功勞，歌頌科學家的偉大。

沒有科學家設計不出雷達、超空堡壘、新型母艦，更發明不出威力無比的原子彈。

所以太平洋戰爭的勝利，歸功於軍事家，更應歸功於科學家，尤其是原子科學家奧本海麥博士、勃施博士、勞倫斯博士、歐萊博士、阜明博士、波爾博士、梅特納博士、鄧寧博士。

X

X

X

「黃河清，則聖人出。」試就我國原有的資源及現有的科學基礎來看，欲製造原子彈，恐怕還要等待黃河之清吧！

不過却人有在幻想着：正同過去抗戰一樣，將來人家會把原子彈租借給我們。

× × ×

中國雖沒有原子彈，却有比原子彈更偉大的孫子，也就是說，使用原子彈，應根據孫子的錢的原則。

原子彈所發生的威力，正是孫子所說的「火攻」。過去廣島長崎就是殲滅於原子彈的火力之下。擁有可能者，不可輕於一用，即如孫子說：「非列不動，非得不用，非危不戰。」尤應奉孫子所說：「不戰而屈人之兵，善之善者也」為圭臬。

× × ×

在原子彈爭之下，足以宣布現有軍備一部份的失效，同時，戰略戰術及技術亦非來一次大改革不可。不過將來的戰爭未必全成爲原子彈爭，固由於原子彈有禁用的可能；實際上，倘若十年內我與印度戰，未必是原子戰爭，二十年內我與西班牙或葡萄牙戰，未必是原子戰爭……。

所以現在有些軍人因鑑於原子彈的威力，便自暴自棄地說：「以後沒有兵學可談了，也沒有仗可打了，吾輩落伍人應早退休。」真是豈有此理！

× × ×

「原子開譯」是現世紀的一大開譯案，也是報紙雜誌上常見的一個新名詞。

現在美英加天天在防範着原子彈的祕密洩漏於蘇聯，這是事理所必然，正如蘇聯的祕密不肯洩漏於英美加一樣。可是，據說蘇俄已把美國原子彈的祕密偷去了。

原子彈的性能，實兼毒氣而有之（足以破壞人的血球），毒氣已爲國際間所禁用，難道原子彈在今後不應加以禁用嗎？不過，在侵略者未消滅前，似不必加以禁用。

原子能應用以促進世界的和平，不應用以進行兇惡的戰爭，除非對付兇惡的侵略者。

不可好戰，亦不可忘戰

「周失於忘戰，秦失於好戰。」這是我國歷史上的事實。現就二次大戰中各國而說：英美法失於忘戰，故有最初的失敗；日德意失於好戰，故有最後的失敗。古人說：「好戰者亡，忘戰者危。」實有至理。

又，吳子說：「五勝者亡」，這是教人不可好戰的。書經說：「有備無患」，這是教人不可忘戰的。今後之謀國者，請勿河漢斯言！

還要從「道」字着手

孟子說：「威天下不以兵革之利」，這是說一個強國不可專恃自己犀利的武器，或強大的武力，來威服世界各國的，但今日的列強的措施却與此相反。

不過在今日對立的世界裏，如果沒有強大的武力，尤其沒有犀利的新武器為後盾，確不足以抑制世界野心的國家，但這僅是治標的辦法罷了。而治本的辦法，還是要從「道」字（博愛與民主）着手。能如是，又正如孟子說：「得道者多助……君子有不戰，戰必勝矣。」蘇俄不必說了，我們希望美國遵循着這條路線邁進！

「打」與「寫」

能「打」的人未必能「寫」，能「寫」的人未必能「打」。

能「打」而不能「寫」的人，向被目「爲老粗」，能「寫」而不能「打」的人，向被譏爲「書獃子」與「紙上談兵」。

不過有能「打」的人，却沒有「打」的機會，便謬於「時」與「命」。也有能「打」又能「寫」的人，却弄得沒有時間來「寫」；倘若他「打」過之後再來「寫」，必有精彩的內容。

能「打」是「立功」，能「寫」是「立言」。我希望大中華民國的將校們，都具有這種條件與抱負。

名將寥若晨星

中國現代的名將真是寥若晨星，有的在北伐時期，打得很好，一到對外抗戰，便被人家打垮了；有的在抗戰初期打得很有名，後來竟給人家打得醜態百出；有的在抗戰時期打得還不錯，但在此次戡亂中却弄得一團糟。

此外，有些軍人，曾立了大功，成了大名，一轉入仕途，當起所謂「封疆大吏」，因政治非其所長，用不得其人，便攬得烏烟瘴氣，於是當日「名將」的聲譽，也隨之一落千丈，不待說，是國家的一大損失。

國家的人材不易培養，將材尤難得。今後我政府應知所培植將材，尤應愛惜名將，使其保全令譽，以爲後輩之楷模，樹立建軍的基礎。

竟有不顧「腦飢」的人

一天有一位愛好兵學的將軍和我閒談，他告訴我說：「有些軍人批評：著作是等於開藥舖，他們

不願開藥舖，只願做醫生。」這妙極了，弄得大家大笑一陣。接着又說：「有些軍人們，你和他談兵學，他却說你不懂他的需要。可是他需要什麼呢？原來是官與錢，所以大家便話不投機。像這種的現象，你說提倡兵學有什麼結果呢？」

停了一會，他又說，這是很幽祕的，有一次一個部下請他吃飯，非常客氣，滿席都是大盤魚肉，他不禁觸景生情說：「你們只顧胃飢，不顧腦飢。」全席為之默然。原來他那位部下平時是很少讀書的。

「你只顧衣空，不顧腦空。」原來他有一個部下一天要向他借錢去製新衣，使他又發了這一個妙論。

「民主軍人」

「民主軍人」不是爲民之主，乃以民爲主，要愛民，要保民。

「民主軍人」以人民的敵人爲敵人，殘民者誅之，殃民者滅之，爲人民而戰，爲人民而犧牲。

「民主軍人」是人民的武力，不是私人的工具，以至某一派系的政爭工具。

「民主軍人」不是建時代的軍人，割據地盤者不是民主軍人，爭權奪利者不是民主軍人。

「民主軍人」是民主政治的產物，一國欲實行民主政治，必須養成每一個軍人都成爲民主軍人，以政治軍，不是以軍統政。

「民主軍人」不是自由行動的軍人，在軍中不是用投票來選擇官長的，也不是開會來表決命令的，依然要有絕對服從的精神，更要有自動守法的精神。

建立「救人」的兵學思想

歐美的兵學思想自克勞塞維茲以來已走入歧途了。即他們全以「澈底殲滅」的殺人主義為本，所以到了工業發達之後，便競相致力於武器的發明，尤其到原子彈發明之後，殺人的技術與威力愈巧妙而猛烈，一舉便可殺人數十萬，像這種「殺人」的兵學思想，如果再任其發展下去，恐怕整個世界都要毀滅，全體人類都要死亡了。

在今日，我們為糾正這種錯誤的思想，非把「救人」的兵學思想建立起來不可。

我國向來的兵學思想，都可以說是以「救人」為本的，像孔孟所倡導的「仁師義戰」；老子所倡導的「慈以戰則勝」；孫子所倡導的「全國為上」，「不戰而屈人之兵」；吳子所倡導的「綏之以道戰」，「五戰者禍」；又用馬法所倡導的「殺人安人，殺之可也；攻其國，愛其民，攻之可也；以戰止戰，雖戰可也。」這種崇高的學說，實值得我們今日再來倡導，澄清自下世界上正在鼓吹着的以「殺人為本」，「殺得愈多，其功愈高，名愈大」的兵學界的思想！

我們主張原子弹應運用以「止戰」，「救人」。我們應大聲疾呼，建立以「仁義為經，以和平為緯」的救人的兵學思想。

一個外交戰原則

在古代兵法上，我們每可發現外交戰的原則，如司馬法說：「王伯之所以治諸侯者六：以土地形諸侯，以政令平諸侯，以禮信親諸侯，以財力說諸侯，以謀人維諸侯，以兵革服諸侯。」試以今日的美國來說，你看她的土地（資源）如何豐富，政令如何有力（如適用自由憲章及其他外交方式使各民主國家相安無事），禮信如何遵守（如各種協約），財富金元如何雄厚，（如貸款各國）謀人如何高明（如派往各國大使特使），兵革如何犀利（如原子弹、飛彈、超空壓艙等），具有此六大條件，故

能成爲各國盟主，握世界的半耳。

外交戰在古代戰爭中已不可分，何況今日！今日的戰略家，更須兼備外交戰。

古代兵法上的心理戰論

我國古代原無心理戰專書，只是把它列入兵法書中，并視爲用兵的最高原則而已。所以談到心理戰，在世界上應以中國爲起源，其原理原則，像黑夜裏的明珠，閃閃發光。最近我認爲要研究心理戰，非從我國古兵法去發掘不可，便把七書翻閱一遍，發現孫子關於心理戰的原理有：「不戰而屈人之兵，善之善者也。」這是主張以不經流血的心理戰而屈服敵人爲最上策，例如徐晃約矢射書，韓範恐懼出降；王猛遺書入燕，慕容舉城以降。又說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」這是主張攻心的，因爲奪了敵軍的氣，又奪了敵將的心，則敵沒有不敗的，不過却要講求各種宣傳手段。又說：「古之所謂善用兵者，能使敵人前後不相及，衆寡不相恃，貴賤不相救，上下不相收，卒離而不集，兵合而不齊。」不待說，爲達到這個目的，最有效的辦法就是施行心理戰。以上孫子的話，言外都是說爲將者不可不慎心理戰的。可是今日的將校却以爲心理戰僅屬於軍中政治工作人員的事，這也許對於兵法過於荒疏吧！吳子說：「善行間諺……使其君臣相怨，上下相咎。」這是主張使用間諺施行心理戰的。又說：「因怒興師曰剛，剛必以辭服。」言詞即心理戰的一種手段。司馬法上說：「乘其懼」，又說：「擊其大懼」。敵懼敵懼均可運用心理戰造成之。李衛公開對一書更明顯地指出：「夫攻者，不止攻其城，擊其陣而已，必有攻其心之術焉……夫攻其心者，所謂知彼者也。」這是說施行心理戰，必須知彼，即必須蒐集情報以爲根據的。三略說：「制人以道，降心服志。」說是主張用道爲心理戰的武器，以降服敵人的心志。心理戰在古代兵法上，其重要如此。

沙與竹木在古代戰爭上

作戰是利用到一草一木以至任何一物質的。近讀清代兵學家魏禧著「兵述」一書，有說：「韓信決灘，囊沙壅水；李元方塞渾，亦囊沙壅水；曹操以水溉沙，結爲冰城；檀道濟唱籌量沙，胡彬揚沙爲米。」于此可見古之名將對沙「運用之妙」。該書又有列舉古之將軍對於竹的利用說：「狼兵以竹爲策；曹操以竹爲盾；徐達以竹爲籠；承木屋破士誠，則以竹戰；鄧訓以竹爲車置革船，掩迷塘；沈希儀以竹編筏爲繆，疑虜消賊，則以竹行計也。」而尤奇者，劉琦研金營，折竹爲器，如市井小兒戲者，吹爲聚散，乘夜刦之，忽東忽西，忽起忽伏，金人莫測也。」又有列舉古之名將對於木的利用或木對戰爭所生的影響說：「待堅之敗，望八公山，草木皆爲晉兵；羅通守居庸，曉望烟雲，皆若數萬人狀；石勒居武鄉，北原山草木皆有鐵騎之象，是將能而草木皆兵也。徐盛植木衣葦爲疑城假堞，韓夔以甲冑被南山，草木爲營陣，是將能而草木皆壁壘也。劉璡剗木爲將，貯砲藏火，策馬入陣，則以木爲人；諸葛亮作木牛流馬，運米斜谷，則以木爲牛馬；岳飛流燭木亂草，礮楊太飛楫，舉巨木撞壞其舟，則以木載鬥；苟如姚興束柏材，從汾上流縱之，以毀浮橋，魏因釣鈎取爲薪，此又制人而爲人所利也。」魏氏此文，真可謂讀爛中國歷史了。今之爲將者，亦當知所活用吧！

姜太公是一個科學的參謀長

歷史上的偉大參謀長，他決不是不學無術的，也不是承奉拍馬的，他必具有兵學家的知識，法學家的精明，尤其科學家的頭腦。試看周代姜太公，他之所以成爲歷史上頂偉大的參謀長，除立有希世之功，著有「六韜」外，而其最難能可貴，足爲後人法的，還是他具有一副科學的頭腦。我們知道：

三代正是中國所謂「古卜的軍事」時代，在這個時代，他獨能排除迷信，基於由人的科學頭腦來決定軍事行動，史書有一段關於此的記載說：「武王尊太公爲師尚父……觀兵於盟津，諸侯不期而會者八百國，皆曰紂可伐也。武王卜之，龜兆不吉，風雨暴至，群公盡懼，武王欲還，太公力強之，遂前而克商。」這是太公的偉大，也是他成爲今日參謀人員的楷模之所在。

名將范蠡沼吳之後

在抗戰勝利的接收中，使我常常想起古代范蠡沼吳之後，他經商的資本問題來。

本來軍人經商並不是他們的特長，范蠡既無祖宗的大宗遺產，又無點石成金的奇術，在越王勾踐二十年的生聚教訓之中，財政當然相當困難，且無外匯可套購，這時范將軍縱極其揩油的能事，亦揩不到多少，難道他的經商是白手的嗎？是靠信用的嗎？軍人經商用原來那些副官軍需去打理，資本少些，都不够他們揩油，還談得到致富？更不够范將軍的開收（大吃大用），那裏能够成爲一個空前的富商？所以范將軍的棄官經商，一是在沼吳之後，發了一大筆接收（劫收）財去做資本的。俗語說：「人無橫財不富」，所以他後來能够成爲一個空前的富商，不待說由於在吳發了接收的橫財，再用到商業上的。

朋友，你說滅了人家一個國家，真不知要接收多少東西。何況當時吳國的首都在今日富庶的蘇州，又在滅楚入郢威震齊晉之後，宮中不知儲存着多少金錢玉帛，倉庫裏不知堆集着多少物資。

范將軍爲春秋時代一個名將，據傳：他曾著有兵書，但已失傳。但名將不見得不好色和不愛財。當時范將軍不特接收了吳國許多金錢和物資，而且接收了吳王的太太西施，雙雙「泛舟五湖」（即今日太湖）去享盡人間樂趣。范將軍真是財色兼收！

原來越王勾踐二十年的生聚教訓及其他諸軍事，均由范將軍一手包辦。攻吳時，越王派他充任全軍總指揮，于是他統率着由他一手練成的雄兵，跟着越王去攻吳，吳王雖發兵抵抗，畢竟以范將軍的指揮得宜，把吳軍打得落花流水，越王遂拘禁吳王夫差于姑蘇山上，夫差乃派了一個代表叫做公孫離，去求赦越王，並進行和平談判，越王想起當年會稽之役，吳王寬大之恩，本擬答應吳王的請求，但范將軍却堅決反對說：「天與弗取，反受其害。」並鳴鼓進兵，警告吳王代表，要他立刻滾蛋說：「王已屬政於執事，使者不去，且得罪。」在這種情形之下，夫差只得自殺了。夫差自殺之後，范將軍便竟全功，正式進行接收了。但這個發財機會，范將軍是不肯輕輕放過的，他當然派他的親信副官軍需們去接收：一面封了倉庫前門，另一面從後門去搬得乾乾淨淨。跟着又封了吳國的車輛船隻，為避人耳目，便通通把那物資搬到太湖上，並在太湖各港口開店拍賣。所以今日商店的門聯仍有寫着說：「五湖寄跡陶公業」，或許指此。

但范將軍當時並未立即棄官跟那批物資一同走的，他係凱歸越國，受了人們一番熱烈歡迎之後，纔棄官到太湖去。在太湖上抱着西施到處遊逛，等到那大批物資拍賣了，但這時人言已囁嚅了，為求明哲保身計，又知越王為猜忌之主，然而「鴻飛冥冥，弋者仰慕？」便帶着大宗款子，乘舟泛海到齊國去，改名「鴟夷子皮」，運用兵法的道理，辦起實業來，正如史載：「耕于海畔，致產數千萬。」我想他開這個農場，一定投了不少資本，規模是很大的，不然，那裏賺得這麼多的錢？尤其齊國海畔富有漁鹽之利，他一定兼做鹽生意的，不然，又那裏賺得這麼多的錢呢？

其實，范將軍於接收吳國之後，是非走不可了，因為越王可以共患難，不可以共安樂。倘若不走的話，越王的左右眼紅他接收吳國的財富都給他個人發了，天天在越王的旁邊說他的閒話，則長頸烏喙的越王一定把他殺掉的。所以他仍願犧牲「上將軍」的爵位，獨帶了自己的親信做生意去了。

好聰明，范將軍！范將軍的「退役轉業」是成功了。范將軍其今日民主國家軍人的楷模歟！

吳子論選將

兵學地位僅亞於孫武的吳起，他著的吳子兵法真是不朽之作。普懷隱兄過去在本刊發表的「吳起兵法新論」，曾給予現代兵壇很大的刺激。吳起是一個名將，立過數十回的戰功，但不可忘記他也是一個名相。這一部書雖有人懷疑是杜撰的，却不可忽略它是從百戰的經驗與高深的智慧提煉出來的兵經，在戡亂的今天讀起來，更令人佩服它的偉大。

這一部兵書共分圖國、料敵、治兵、論將，應變，勵士六篇，而論將一篇尤足供我們今日戡亂軍事的參考，而成爲本文的課題。

第一、吳子說：「夫總文武者，軍之將也。」這是說選將應以文武兼全爲標準的，可是在今日戡亂戰爭中有幾個將領是「總文武」的呢？

第二、吳子說：「凡人論將，常觀於勇，勇之於將，乃數分之一爾。夫勇必輕合，輕合而不知利，未可也。」這是說選將者不可以勇爲主的，所以在戡亂之初，一般將領僅憑個人的勇氣意志，並恃其裝備的優越而輕於進兵，以致被匪「以大吃小」者不知凡幾。

第三、吳子說：「故將之所慎者：一曰理，二曰備，三曰果，四曰戒，五曰約。理者治衆如治寡；備者出門如見敵；果者臨敵不懷生；戒者雖克如始戰；約者法令省而不煩，受命而不辭家，破敵而後言返，將之禮也。故師出之日，有死之榮，無生之辱。」這是設爲將者應懂得統御——治衆如治寡，警備——出門如見敵，決死——臨敵不懷生，敬慎——雖克如始戰，簡約——法令省好而不煩。如出師選將，必須選擇具有此種條件的將材方能勝任。可是在今日戡亂戰爭中，有多少將領具有此種條

件呢？說起來真是痛心，過去竟有被俘投降者，所謂「臨敵不懷生，受命而不辭家，有死之榮，無生之辱。」竟置諸脣後乎？所以今後欲求剿匪戰爭的勝利，非慎於選將不可。

吳子又說：「凡兵有四機：一曰氣機，二曰地機，三曰事機，四曰力機。三軍之衆，百萬之師，張設輕重，在於一人，是謂氣機；路狹道險，名山大塞，十夫所守，千夫不過，是謂地機；善行間諜，輕兵往來，分散其衆，使其君臣相怨，上下相咎，是謂事機；車堅管轄，舟利櫓楫，士習戰陳，馬閑馳逐；是謂力機；知此四者，乃可爲將。然其威德仁勇，必足以率下安衆，怖敵決疑，施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵，得之國強，去之國亡，是謂良將。」所謂氣機——這是說爲將者應懂得士氣的運用；地機——地利的運用，事機——間諜戰，心理戰的運用；力機——戰鬪力的運用。可是在今日戡亂戰爭中，有多少懂得這樣運用的良將，尤其有多少能够「施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵」的良將？

將是一軍的主宰，是戰鬪力的精華，又是勝敗之所繫。固然良將不易得，但劣將、庸將、敗將則不可用。吳子這一篇至理名言，固爲選將者所必讀，即爲將者亦所必讀。剿匪戡亂本此選將固必勝，應付三次世界大戰本此選將亦可不敗。同樣，爲將者本此修養亦可於任何戰爭中完成任務。

將帥的類型

現代的戰爭是國力的戰爭，戰略與政略並重，爲統帥者應依於有形的戰力與無形的戰力的發揮而使敵發生必敗之念爲主眼。所以戰力的充實與將兵一致的行動——應成爲將帥之分內事。

所以爲將帥者要擅長戰略，亦要具有政略的卓越識見。

自古以來，將帥可如分爲如下的兩種類型：

(一) 依業績的分類：

- 1 將相型 屬於此型的人，即所謂：是軍事家，也是政治家，是指導戰略政略並發揮國力的將帥。
- 2 儒將型 屬於此型的人，是文質彬彬，聲望素孚，精通儒學的將帥。
- 3 戰將型 屬於此型的人，即百戰百勝，立功疆場勳的武將。
- 4 總督型 屬於此型的人，是總攬軍務，又兼任行政事務的將帥。
- 5 技術型 屬於此型的人，即致力於兵器的改良，火藥的研究，新武器的發明而著有成績的將軍。

(二) 依統帥方法的分類：

- 1 德望型 屬於此型的人，道德崇隆，品格高尚，衆望所歸，不令而行的將帥。這一類型的將帥，且往往成為當時人人崇拜的偉人。

- 2 權威型 屬於此型的人，是紀律嚴明，以威勢統御部下的武將，即發揮統帥威力的武將，歷史上著名的武將，多屬於此型。

以上各類型的將帥，在古今將帥群中，我們可以舉例證明：如伊尹、周公、管仲、孔明等屬於將相型。如吳起、韓信、李廣、竇憲、薛仁貴、岳飛等屬於戰將型。如曾國藩、李鴻章等屬於總督型，即今之司令長官或綏靖主任兼主省政而俱稱職者亦是。如祭遵、杜預、張巡、范仲淹、王陽明等屬於儒將型。如孔明之發明木牛流馬，亦屬於技術型；又如今之美國葛羅扶斯少將的主持製造原子彈即屬於技術型。以上係就業績分類舉例。至於就統帥方法分類而舉例，如孔明、郭子儀、曾國藩等屬於德望型。屬於權威型的如孫武、白起、周亞夫、李靖、李光弼等是。然而這種種類型的將帥，因由於先

天的稟賦，亦由於後天的學習與修修，今日的軍人們，將領們，你們欲成爲歷史的名將，你總應「入流」——歸於一型吧！

我們不願見那些愚將、劣將、暴將、敗將的紛紛出現。我們願國家多出幾個將相望、戰將型、儒將型、德望型、權威型的名將！

軍官與兵學

戰爭是進化的，兵學也是進化的，一個軍人，尤其是一個軍官不可不與兵書爲友，結下不解之緣。

我們應從兵書上來培養我們的武德，我們應從兵書上來增進我們的智能。

雖說「顧方略如何耳，不至學古兵法。」（漢將霍去病語）這僅是一種豪語而已。研究兵學依然成爲古今名將的津梁，亦如今日欲當軍官者必須進軍校一樣。

在我國歷史上，像張良的運籌決勝，乃由於熟讀太公兵法；韓信的百戰百勝，乃由於精通孫子兵法；諸葛武侯的抗魏平蠻，乃由於學究天人，兵精八陣；杜元凱的平吳立功，乃由於博學多通，尤具「左傳辭」（左傳爲春秋時代之戰史）；岳武穆的屢敗金兵，還我河山，乃由於喜讀左氏春秋與孫子兵法；狄漢臣的平定西夏，破儂智高亦由於感受范仲淹：「將不知古今，匹夫勇耳」之言，因而拆節讀書，通曉秦漢以來兵法；雖說他們各有過人的天才，至於屠狗之流，目不識丁之輩在古代戰爭中尚可倖勝，博取封侯，但在今日就不成了。國父孫中山先生說：「革命軍的基礎在高深的學問」，真是不刊之論。

不過研究兵學，千萬提防重蹈趙括徒讀父書的覆轍，食古不化，固足僨事，離開現實，更爲危險。

○古今的兵書，它不是供我們依樣畫葫蘆的，乃要我們能够善爲運用，正如岳武穆說：「渾用之妙，存乎一心。」

可是古代的戰爭其形態雖與今日不同，而基本原理原則依然不變，所以我們軍官在今日除致力於本身業務有關的圖書法令研究外，還要從古兵書上去攝取那不朽的原理原則，因為那些原理原則是歷代名將用兵的經驗，亦即血澗骨嶽的結晶，依然可以運用於今日戰場。至於武德方面，尤多可作爲吾人的座右銘，像孫子所說的「智信仁勇嚴」，吳子所說的「禮義廉」，司馬法所說的「仁本」，六韜所說的「勇智仁信忠」，三略所說的「道德仁義禮」。

至於外國兵書像克勞塞維慈的戰爭論，魯登道夫的全體性戰爭論，福煦元帥的戰爭論，富勒將軍的各種著作，艾森豪威爾的征歐回憶錄，馬歇爾的致陸軍部二年報告書，及有關一、三次大戰的新書，均爲現代將校所必讀。不過一國有一國的國情，戰略戰術亦因之而異，我們對於外國兵書所提供的，一切理論與方法，必須經過選擇消化之後方可應用於實際。

此外有一點要注意的，我們除作書本的研究外，還要檢討八年抗戰的經驗及最近戡亂的得失，以改進今後作戰方法，增進戰爭藝術。

普及孫子

過去陸軍大學招考特八期學員的國文試題是「孫子十三篇，首言計，終言閒，其故安在？試詳言之。」可見陸大對孫子的重視。雖說陸大也會講授孫子，但因講授者未得其人，始終未能把孫子的奧妙全盤灌輸於莘莘學子，使其反映於軍事的實踐上。

孫子兵法是我國兵學的經典，也是我國最古的國防論，至理名言，萬古常新。過去軍人研究它，

文人亦研究它，就是現在以至將來的軍人與文人亦要研究它。值茲外來的軍事學說紛紛輸入，令人無所適從之時，每一軍校以至每一普通大學（應實施文武合一教育）都應講授它。其作用不祇在軍事智識上足以奠定其基礎，尤其在民族意識上足以加強其自信心與自尊心。

不過孫子是不易了解的，純文人不會全面了解，純武人也不會全面了解，尤其未與孫子的心靈相通者更不會真正了解。

因為孫子是軍事的書，又是哲學的書，古文的書，綜合政治、外交、經濟、心理、物理、天文、地理各種學術的書，何況它的立論與精神又自成爲一家。

孫子與原子

一天大家座談第三次世界大戰問題，有人提出：「在三次大戰中怎樣才能算打勝仗？」某專家答道：「以孫子爲體，以原子爲用。」

「那麼我們總算有資格和人家合作了，」大家哈哈笑了一陣。不過，孫子的哲理是最高深的，原子武器的威力是最猛烈的，使用原子武器確應根據孫子的哲理。我希望擁有原子武器的美國人多多讀孫子，好好地把握此「二子」！

關於研究兵學的一個辯論

「文人沒有進過軍事學校，也來研究兵學，豈不是笑話嗎？」這是在一天座談中，S君發出的妙論。S君是進過軍事學校，而且打過幾年仗的軍人。

當場有一個朋友給他反駁說：「軍人可以主政，難道文人不可以研究兵學嗎？」接着又說：「軍人主政，難道他們個個都進過政治大學嗎？有政治天才的人，像馬歇爾將軍並未在大學裏的外交系畢

業，却也當起特使和國務卿來。

S君聽了這番話，默不作聲，心中似乎覺悟了，那一個朋友又發揮他的高論：「在我國歷史上，文人不特研究兵學多成就（如孫子十家注多出於文人之手，又如洴澼百金方，草廬經略等書均為文人所著），還會帶兵打仗，像管仲、張良、孔明、張巡、范仲淹、虞允文、王陽明、曾國藩、胡林翼、左宗棠等名將，那一個不是文人呢！」

「所以不論學什麼，幹什麼都要有天才，肯用功，否則經過什麼學校也是徒然的。」他跟着下了這樣一個斷語。

「但我並不是反對進學校，我是說有天才的人，肯用功的人，什麼都可以研究，何況軍事！八年的抗戰，可以說是我們的戰爭大學，這是中華民國每二個國民都進過的，不過你能否有成就，是要看你的天才及用功如何！」他又說。

「國父孫中山先生是一個文人，却是一個文武兼全的大人物，他對孫子兵法，克勞塞維慈戰爭論及太平天國戰爭，拿破崙戰爭，南非波亞戰術及其他軍事名著的研究，恐怕為今日號稱軍事家的人還望塵莫及。（詳見拙作「國父革命戰理之研究」一書）即如二次大戰中，美之羅斯福，他是一個文人，却成為一個戰略家。」

S君靜聽至此，連口稱是。那個朋友又說：「你須知道：在今日欲做一個軍事家，不是光懂得軍事就可以的，因為今日的戰爭是全體性戰爭，還要懂得政治、外交、經濟、文化、教育諸端，像文人他們就有這些特長。」

「你又應知道：今日的戰爭是全民戰爭，不論男女老幼都要參加的，即所謂『人人參戰』，像這樣的戰爭，光靠少數進過軍校的人所能支持嗎？所以今後不特文人要知兵，即一般國民都要知兵。」

「S君最後說：『文武合一，乃強國之道。我們日來提倡普及軍訓，普及兵學智識，使中國成爲一個戰鬪體，以應付第三次世界大戰的降臨吧！』」

「好的，」那個朋友又補充說：「其實欲建設中國國防非使文人懂得兵學，武人懂得政治不可。尤其文人不知兵，倘若他參與國家政治，如當行政院長、部長、立法委員之類，那他的作爲決不會配合軍事的，例如主持軍事的人要增加軍費，擴充軍備，他却反對說，財政困難，不應增加人民的負擔，倒拿錢去修高樓大厦。又如國際戰爭已迫近眉睫，他還不曉得把他的措施由平時轉爲戰時，尤不曉得平時應該作戰時的準備……像這樣的文人主政是要誤國的呢！」

同時，那個朋友又從書架上拿出「中西兵略指掌」一書，指出下段的話給S君看，該段原文是：「杜樊川云：『大儒在位未有不知兵者矣。』蓋兵有兵法兵機兵謀，法者已往之良規，機者方來之朕兆，謀則因法與機而通變制勝者也。知法不知機，是謂膠柱，膠柱者敗；知機不知謀，是謂無策，無策者亡。大儒在位，不忍輕暢有敗亡之憂，上爲朝廷抒邊圉，下爲寰海奠生靈，其視天下何一非分內事！故平日縱橫上下，洞若觀火，早合文事武備，一以貫之，故一旦事機所乘，指揮若定，徵之歷代，如晉之杜預，南宋之范文正，明之王文成諸公，庶幾有焉。樊川所言，信不誣也。」

以上是那個朋友和S君的辯論，畢竟是由對立趨於一致了。茲錄如有，尚望關心此問題者多多參加意見。

羅斯福也是一個戰略家

文人兼戰略家，在我國歷史上是常見的事，惟在外國則不易多見，但美國羅斯福總統在二次大戰中

却表現他自己是一個文人兼為一個戰略家。美國名政論家李普曼氏對羅氏曾有這樣一段論述：「在羅斯福繁複的性格中，他最大的才能就在外交和戰略。可以說這是他的本能。他有本能，有直覺，有熱烈的興趣，還有別處得不到的學識，但在戰爭或和平的會議中，在地圖室中，或者和軍政長官談話的時候，他就是另外一個人了。和海陸軍大將，大使公使們及邱吉爾等在一起的時候，他就不是門外漢，也不僅是平民或票友了，他是十足的總司令。他明瞭而且也準備接受最後的責任來指揮戰爭和對外的關係，他以總司令的身份來應付邱吉爾和史達林。他們的會議把三強的力量合攏在一起，把三強的利益也涵合起來。」（見李氏著「一年來的和平工作」一文）所以馬爾西將軍在其致陸軍部二年報告書中會指出；羅氏常喜歡人家稱他為總司令。

艾帥的用兵特點

二十世紀的輝煌將星艾森豪威爾元帥，他具有卓絕的智謀和偉大的魄力，公餘喜讀書，平生對於戰史尤感興趣，幼時愛讀愷撒與亞歷山大將軍的故事，後來專心研究克勞塞維茲的戰爭論及豪斯霍夫的地略學。所以他受着克萊因氏的影響很大。

大凡一個名將的成功必有其成功的特點，艾帥過去用兵的成功，亦即他在歐非戰場擊敗德意軸心國家的成功，根據我最近所得的一些資料，他的特點有如下三點：

一、重視士氣 艾帥過去在歐非戰場指揮着擁有最新裝備的盟軍作戰，他對士氣仍認為它比戰勝唯一最大的因素，他說：「士氣最易養成於戰勝之時，但後良的將帥即使遭遇着長期的艱難挫折，亦能保持軍中的士氣。然當一時未能取得全面勝利之前，為將帥者，必須找一些小勝仗來打，以振作士氣，惟無勝利的把握時則不可輕舉妄動。」又說：「士氣既是勝利的一個超越的因素，因此摧毀敵人的

士氣就應成爲每一個指揮官的經營目標。……突擊戰略在摧毀敵軍的士氣上，其重要性莫逾於此。」艾帥真可謂爲一個「士氣戰」的軍事家。此外艾帥於當年初到北非指揮作戰時，他在某次會議上曾作了一個嚴厲的聲明：「悲觀與失敗的氛圍，我絕對不容許，那一個人在這兩樣中若有一樣，我便即刻把他遣送回國。」他對於官兵的精神意志，其重視有如此。過去曾到過南京，他對美國軍官的訓話，曾贊許說：「我們發現我們的戰士，在不利的環境下，仍能保持作戰相同的士氣，努力工作，這努力是我們對祖國應盡的職責。」不過我們要注意的，艾帥決不是一個精神主義者，空講士氣，不要物質的，實則他係以美國優越的物質力量爲基礎，加以振作士氣，故能每戰必勝。

二、大膽冒險 艾帥用兵的第二個特點不是小心謹慎，而是大膽冒險，所以在歐菲兩大戰場作戰往往獨自駕駛其指揮車，親臨前線觀察或指揮，因此部下便給他以「火線將軍」的渾號。這正與拿破崙塞旗前進的精神先後輝映。他說：「當戰況險惡之時，對於戰術上的冒險，雖然應儘量減少，但指揮官在戰場上認爲已具有必勝的士氣與物質的條件之時，則不應如此。在總攻勢上，過於小心地企圖爲一個戰術行動謀取穩當，是偉大戰略收效之敵。此時必須冒險，其實任則由最高指揮官負擔。」自然艾帥的主張冒險決不是暴虎馮河的冒險，而是透過科學與經驗的腦筋，所以他在歐陸戰場上每一次的冒險進攻均得到驚人的成功。當登陸諾曼第時，在那個黑夜裡，正值風暴襲來，浪潮洶湧，蒙哥馬利及一般將領均主張延期登陸，但艾帥則不顧一切險阻，仍依照原定計劃，而完成全軍的登陸。又如萊茵天塹的突破，也是由艾帥獨排衆議，冒險進攻而成功的。

三、善於突擊 艾帥認爲戰勝之道，除有旺盛的士氣，堅決勇敢的冒險之外，還要採取突擊的行動——突擊戰法，他說：「突擊戰法的意義就是在敵人不加防備之點予以打擊，在諾曼第登陸以前，我們會用強大的空軍轟炸丹白(Dieppe) 加萊(Calais) 之間的目標，使德軍誤以爲我從那方面登陸，

於是敵人便把主力調開於我們所欲進侵的海岸很遠，這些海岸是都很堅固的，有着兇惡狹窄的障礙物，水雷，鐵絲網，還有在懸崖附近佈成交叉火網，如果德軍真的知道我們從這裡登陸準備和我們頑抗的話，那我們永遠也休想立足於海岸之上。」於此使我們想起孫子「用而示之不用」及「出其不意，攻其無備」的原則，古今兵家真是所見略同。他又說：「突擊戰法是我軍處於穩固的地位，而給予敵人主力的安全以嚴重的威脅……突擊戰法須先準備有一種力量，使用戰術單位的力量，或較小的力量去攻擊敵人沒有防備的地點。至於消耗最大，又使攻者的力量容易削弱的戰役，即是對那堅韌訓練有素的守軍逐次爭取戰術上的勝利。因為在這個場合，敵人可以不斷地調整他的部隊，而當我供應發生嚴重時，敵人還可以轉變原來的士氣及物質力量的相對價值。但在突擊戰法上，敵人欲作這種變換的機會是被粉碎了。」這樣的強調突擊戰法。

此外，艾帥又主張集中優勢的力量以打擊敵人，他說：「你在決定運用兵力的地方，需要優越的力量。」這也是和孫子、克勞塞維茲諸兵學大師的意見相同。他又強調「軍事領袖應有創造的想像力」，這是歸根到天才上去的。要之不管物質武器的力量如何發達，而將帥的天才却不可少。

偉哉中國的兵學

政府從大陸退守臺灣，這是近代中國兵學又起一大變革的時期，在這個時期，所有舊日的典範令已先後修正，而倡導改革戰術思想，統一戰術思想的議論，亦風起雲湧。我想趁此閒熱，寫一部「中國戰史」，把中國歷代戰史分為三大時代——（一）車戰時代，始於黃帝軒轅。（二）步騎戰時代，自漢迄明。（三）火器使用時代，自明以降。每一時代擇其重要戰役分別論述并比較之，計需時兩年，迄未着手。即在大陸已下筆的「中國兵學家傳略」及擬將私藏之歷代兵書三十種彙編出版，亦均未完成。

中國兵學具有五千年的光榮歷史，創始於黃帝軒轅，發揚於商湯、伊尹、周武、姜尚，完成於春秋戰國，如孫子、吳子、司馬法、尉繚子及左氏春秋（戰史）諸名著均作於這個時代。春秋戰國五百年，是中國一個長期戰爭時代，也是兵學發展的一個黃金時代，自此以後，兵書問世源源不絕，亦各有其特色，但主要的原理原則却越不出春秋戰國諸名著的範圍。自明迄清，以火器的輸入及秦西兵術的影響，使中國兵學起一大變革，民國以來，一再變革，仍無止境，二次大戰後，更日新月異。但春秋戰國諸名著的原理原則，益見光芒四射，萬古常新。我希望專家能一一譯為外文，介紹於全世界。

「將不厭新」

「千慮策」是一部定國安邦的奇書，作者宋代吏部郎中楊誠齋先生。先生人資英偉，生於南宋偏安之日，意氣慷慨，夙抱攘斥北虜，恢復中原之志，精通正心誠意之學，亦曉暢攻守制勝之方。全書都三十策，校刊者天章禪師評曰：「其言切實懇到，一一中時弊，可謂昏夜之一燈矣。」

這一部書，為木刻本，字體清秀，我於一九三六年得自扶桑，携之返國，東遷西徙，幸未遺失。近於鄉居中，偶一披誦，令人不勝今昔之感。其中許多策略，仍可供我們今日反攻建國之參考，如有機會，願付梨棗，以公同好。

在三十策中，有四策屬於兵學方面，一策為「論將下」，其中反復說明「將不厭新」之旨，亦可作為我們今日保臺反攻中選將的借鏡。原文是：

臣聞今之議者曰：選將莫若宿將，而新進者，不足以用也。臣竊以為不然，選將之與擇相，相似而不同。是故相不厭舊，而將不厭新，擇相不以舊，不足以厭天下之望，選將不以新，不足以激天下之材。蓋天下之相，必道隆而注重，名節全面才略高，天下之人，曉然服其為相也，或

既相而去，天下恨其有所不盡，而望其再有所盡也。如此者未相而天下願之，既相而天下悅之，既去而天下留之。是惟無相，相之而天下無異論。故曰：相不厭舊。至於將則不然，夫所謂宿將者，功業就矣，名位高矣，富貴極矣，腴田甲第，金玉寶貨，充乎其家，歌童舞女，酣宴沈浸，汨乎其心，昔之精明之謀者將暗然，而勇果之氣者將廢然矣。天下無事，則曰：朝廷苟有事，不使我則不濟，及其有事也，使之舍其所甚樂，而任其所甚憂，取其甚愛之身而捐之必死之地，彼則畏矣。以今之畏，合前之驕，焉往而不敗！故曰：將不厭新。蓋富人有作室者，有檼而未有棟，有棟而未有梁，則徧國中以求大木，三年而後得之於千里之外，蓋千百年之松檮豫章也。室成而富人者疾，有愚醫焉，見其嚮之求木之意也，則獻其百年所藏之天雄烏喙焉，曰：此可已病也。不知夫木者，不老則不堅，而藥者，不新則不功，今歲之藥，來歲已陳且槁矣。而百年之天雄烏喙，則與朽壞何澤，而尙伐病之能哉！此將相新舊之辨也。李廣之在漢，驍雄傑出，其君知之，天下知之，匈奴亦知之，廣之心翹然以無人視天下，自以爲漢將非我，則不可也。然衛青、霍去病崛起於戚里中，與單于角勝負，深入大幕，直擣龍庭，而廣乃以失期無功死。開元之後，王忠嗣、哥舒翰威名邊功，天下第一，天下之人，以爲一日不可無忠嗣與翰也。及幽陵盜起，廟堂失措，忠嗣則不存，而使翰則又敗，復兩京平安史者，乃一未有功之子儀，而忠嗣部曲中之一光弼也。當廣之盛時，忠嗣與翰有大功名之日，天下豈知有衛霍李郭哉？然則宿將之與新進，未易以相輕重也。且人之有才者，孰無自喜之心，而人之於富貴功名，孰無願欲之志，自喜其才，則必求所以自試，此如善書者樂於爲人書，而嗜酒者可以得酒，則無不爲也。不因其自試之心，而激之以自取，而曰吾必得宿將，亦惑矣。故臣以爲今日之取將，莫若以新，儒士之通敏沉雄者行陣之，嘗有聞者武舉之，有所蘊而不徒虛文者，士卒

之有能而自異者，卑賤有挾持而不自達者，豪猾有過而其才可贊者，君相留意焉。不測而識之於稠人之中，無故而置之萬眾之上，庶幾乎如高帝之得韓信者，又何患天下之無將也哉！

以老子衡共匪

大陸的匪幫是樂於殺人的。老子說：「夫樂殺人者，則不可以得志於天下矣。」匪幫的濫殺無辜，已引起人民的反抗及游擊隊的緣起。老子說：「賞有司殺者殺，而代司殺者殺，是爲代大匠斬，而代大匠斬者，希有不傷其手者矣。」

「無道」的朱毛們向以「人海戰術」稱雄於東亞，在韓境屢被懾於聯軍的「火海戰術」，迫得出俄帝提出談和。老子說：「以道作人主者，不以兵強天下，其事好還。」

朱毛的「道」，只知「害」民，不斷進行殘酷的清算和鬭爭，其逆天與反道遠於極點。老子說：「天之道，利而不害，聖人之道，爲而不爭。」

主義思想與戰爭

日本的有識者現在已體認到主義思想在戰爭上的重要性了。大陸問題研究所長土居明夫中將最近發表「美蘇戰爭預測」一書說：「下次戰爭從大局上看來，是全世界戰爭，是全球戰爭，其時不許有獨尊的中立。又是全國民戰爭，既無前線，亦無後方。是主義的鬭爭，是世界觀的鬭爭，而帶一種宗教戰爭的色彩。」又說：「下次戰爭，既是主義與世界觀的戰爭，建設新文明的鬭爭，將不致發生從前那樣的無條件投降或由一方乞和等情形。」再說：「下次戰爭若是主義思想戰爭，物質的戰爭，長期的戰爭，則主義思想光明正大者，資源，生產力，科學技術優越者勝利。在綜合此種戰力的總體戰

上，能占優勢者勝利。」倘若日人早個十年了解主義戰，思想戰足以左右戰爭的勝敗，那麼他就不致發動侵華戰爭與太平洋戰爭了。試問他當日的大東亞主義，法西斯主義，怎能戰勝我們的民族主義和歐美的民主主義。

同樣，今日蘇俄及其附庸所採取的奴役主義，極權主義，恐怖主義，侵略主義，亦必為我們民主國家一致所尊奉的——光明正大——自由主義、民主主義所戰勝。

外交與兵法

李鴻章時代的外交形態不應重現於今日了，

今後自由中國的外交應爭取主動，把握重心。

當前有三個外交據點，即我所謂外交的「三星地帶」，值得我們從新檢討和加強。

一是釜山，一是東京，一是華盛頓。

韓國正反共抗俄，美國亦正反共抗俄，日本亦將反共抗俄，所以我們今後的外交活動應着重這三個地帶，加強我們外交的陣容，出動第一流外交家。

外交不是講道義的，要以利害為前提，孫子說：「屈諸侯者以害，役諸侯者以業，趨諸侯者以利。」我們應發揮這個原則的精神。但有些人以為我們今日無害可屈人家，又無利可趨人家，其實，這未免過於書斂，我們確是擇着無窮的「利」與「害」。

外交不是徒講交際的，辦外交的人也不是止於握手、跳舞、吃鵝尾酒，要能利用時勢，利用矛盾，製造時勢，擴大矛盾。

不懂辯證法的人不善辦外交，不懂兵法的人也不善辦外交。

游擊戰・游擊戰術

孫子是中國游擊戰術的創始者，他的兵法十三篇是一切兵法的總匯，其中亦蘊藏著很豐富的游擊戰術。孫子說：「凡戰者以正合，以奇勝。故善出奇者，無窮如天地，不竭如江河。」這裡所謂奇，就是游擊戰術的最高原則。又說：「利而誘之，亂而取之，寢而備之，強而避之，怒而撓之，卑而驕之，佚而勞之，親而離之，攻其無備，出其不意。」又說：「出其所不趨，趣其所不意，行千里而不勞者，行於無人之地也。攻而必取者，其所不守也，守而必固者，守其所不攻也。故善攻者敵不知其所守，善守者敵不知其所攻。」又說：「避其銳氣，擊其惰歸……；以治待亂，以靜待譁……；以近待遠，以佚待勞，以飽待飢……；無邀正正之旗，勿擊堂堂之陳。」這也是游擊戰術的基本原則。至於以游擊戰起家的朱毛匪幫，其所慣用的「以大吃小」，「化整爲零」，「化零爲整」的游擊戰術，非匪幫的發明，實套（偷窃）自孫子，即前者套自孫子所說：「以衆擊寡」的原則，後者套自孫子所說：「以分合爲變」的原則。

孫中山先生也是中國現代游擊戰的領袖，他在辛亥革命前，屢次發動革命戰爭以推翻滿清，所採用的戰術就是游擊戰術，當時活躍於粵桂邊區的「民軍」，正今日所謂的游擊隊。孫中山先生於一九〇七年命黃明堂適時攻佔鎮南關，又適時退出，這是一個典型的游擊戰。迄民十一，中山先生於「軍人精神教育」的講詞中又主張採用游勇戰術，以與北方軍閥交戰，所指出游勇戰術的五種技能——命中，隱伏，耐勞，走路，吃癮，仍可作為今日游擊戰術的技能。今日活躍於大陸上的反共游擊隊確要具有此五種技能。

大凡被統治者欲推翻統治者，往往以劣勢兵力對優勢兵力，以游擊戰始，以正規戰（會戰）終

。揭竿而起的陳勝吳廣，便是歷史上頂有名的游擊首領，推翻暴秦，首為其所發動。今日我們要打回大陸，推翻朱毛，亟應加強游擊戰，其方式除軍事戰外，還要進行宣傳戰，組織戰，滲透戰，間諜戰，經濟戰的游擊戰——應是總體戰化的游擊戰。

麥帥與孫子

孫子是主張速戰速決的，他說：「兵聞速拙，未覩巧之久也。」又說：「夫兵久而國利者，未之有也。」再說：「兵貴勝不貴久。」麥克阿瑟元帥此次被撤職，於回國後，在國會裡所發表的講詞說：「一旦戰爭迫向我們，我們真沒有別的抉擇，只有運用一切合用的手段來作戰而迅速使其結束。戰爭的主要目的是勝利而不是拖延時目的猶豫。」可見古今兵家所見略同。其實孫子在美國早已有譯本，像孫子這樣震撼世界的名著，麥帥不會不讀過的。所以我們也可以說麥帥是受了孫子的影響。

孫子與反攻大陸

孫子真是博大精深。蘇東坡說：「惟江上之清風，與山間之明月，耳得之而爲聲，目遇之而成色，取之無禁，用之不竭，是造物者之無盡藏也。」倘若以之喻孫子，那是最恰當不過了。所以孫子的原理原則，不祇可以運用於軍事上，且可以運用於人類社會任何鬭爭上。

孫子的原理原則已成爲金科玉律，自古將帥能適切地把握它，沒有不打勝仗，同樣我們他日反攻大陸能把握它，當然也可以打勝仗——消滅共匪，光復全國。

不過談到把握孫子，要從全面去努力，局部把握仍是不够，要能巧妙運用，不可如趙括徒讀父書。現我因限於時間，未克作全面的檢討，只得把最近在戰術上發現孫子有三個原則可供我們反攻制勝

之用，分述如左，並就正高明。

一、奪氣戰術——孫子說：「三軍可奪氣，將軍可奪心。」亦即現今所謂心理作戰。這一種作戰，在現在就應對大陸上的匪軍實施，到了反攻時更應廣泛地展開，以期造成匪軍的瓦解、起義和投降，而利於軍事的推進，迅速獲得勝利，不待說，這是一個最高的攻心戰術。

二、鎰銖戰術——孫子說：「勝兵若以鎰稱銖，敗兵若以銖稱鎰。」（鎰銖為古代衡名，二十四銖為兩，二十四兩為鎰）亦即現今所謂優勢主義——兵數優勢，火力優勢。雖說我們現有的兵數比匪為少，但他日反攻，依於巧妙的運用，却可造成戰術上的優勢（局溼優勢），以期攻而必取，澈底擊潰匪軍。

三、火攻戰術——孫子說：「凡火攻有五：一曰火人，二曰火積，三曰火輜，四曰火庫，五曰火隊。」火攻雖為殘忍的戰術，但以對那慘無人道的匪群，尤其所恃以自豪的人海戰術，非使用新武器，施以最猛烈最恐怖的火攻，不足以懾其氣，挫其鋒，而制其死命。像最近聯軍在韓戰中的制勝，把共匪殺得片甲不留，就是由於使用新武器所造成那莫可抵禦的火海。

好一把衡天尺

過去大陸上軍事的失敗，這是有識者早已「先知」了。

自徐蚌會戰失敗，傅傳逆作義投降之後，當時某軍事家在南京，曾指着壁上的地圖向座者講解說：「共匪由北而南，正如一塊圓石由山頂向下滾，非到山腳不止。」跟着畫龍點睛說：「恐怕匪軍還要打到雷州半島呵！」

這一個物理的比喻，在今日看起來不無先見之明，其實這是他根據孫子兵勢篇所說：「故戰人之

勢，如轉圓石於千仞之山者勢也。」

又，政府自大陸退守臺灣之後，匪軍本應追蹤渡海，施行最後攻勢，貫澈「解放臺灣」的毒計；却始終未敢越雷池一步，反轉攻爲守，徒作沿海的佈防，這時，那位軍事家又指示人家說：「共匪的攻勢已到了極點，亦即他優勢的喪失，你且瞧着臺灣局勢的好轉吧！」果然由於匪軍攻勢的被迫停止，韓戰的突然爆發，國際援助便源源而來了，第七艦隊海空力量也來協防了。原來他是根據德國兵學大師克勞塞維慈戰爭論的攻勢篇而發是言。

孫子與克氏的學理是一把衡天尺，你在戰爭上不論遭遇任何困難問題，只要把它來衡量一下，就可瞭若觀火。

優秀的戰略家

一個優秀的戰略家，他應當是一個博學者，又是有經驗和有天才者。

因爲在戰爭上有許多問題非僅限於軍事，有些還要從政治上，或外交上，或經濟上，社會上，或心理上去觀察，或作綜合的觀察，故須博學。既博學，還要有經驗，則便會犯着幼稚病。既博學又有經驗，還要有天才，具有超卓的天才者始能見人未見，知人未知。

一九四九年，政府由南京退守廣州，旋以匪軍節節南犯，又遷重慶，滿想重演抗戰時期的歷史，爭取最後的勝利。當時却有一個戰略家向當局力陳並作圖說明重慶是四面被包圍而無退路的「死地」，不宜遷往，結果竟如其言。

一九五〇年——春夏之間，亦即美國第七艦隊未奉命協防臺灣之時，由於共匪「血洗臺灣」「解放臺灣」宣傳攻勢的瘋狂，這時臺灣正發生極度的動搖，人人都爭向港澳或外國溜之大吉，甚至有些

號稱爲軍事家亦不敢斷定臺灣的安全，但那個戰略家却鐵證臺灣是必守的，又是西線的「凡爾登」，並公開指出臺灣具有必守的十大條件：一、海峽遼闊，二、地形有利，三、交通發達，四、糧食充裕，五、財政不匱，六、內無匪患，七、防線堅固，八、兵力強大，九、指揮容易，十、外援必至。

到了今日大家總可領會上面所舉這十大鐵證的真確性吧！然而「曲突徙薪無恩澤，焦頭爛額爲上客。」古今優秀的戰略家，往往都是一個「無智名，無勇功」者（孫子語）。

西線的凡爾登——金門

金門在歷史上是一個反抗異族的基地，三百年前，鄭成功在這裏（金門與廈門）進行着一個綿亘十二年的反清復明的戰爭。且一度率領着十七萬人馬從海道打到南京城下。成功死後，其子鄭經繼承他的遺志，亦先後據守着這裏十有六年，呼應着吳三桂的反清戰爭，屢敗清兵於閩南粵東。

三百年後的今日，胡璉將軍又在這裏抗拒俄帝的走狗毛匪，去年剛把登陸匪軍殺得片甲不留，今年又來個大担島的獲勝。

金門的歷史又添上光輝的一頁了。

當海南舟山未撤退前，一般人都認爲海南舟山比金門重要，並認爲海南舟山一失，臺灣便守不住。其實，這都是錯誤的，雖說金門比海南舟山爲小，但與臺灣的關係則比海南舟山來得密切。因爲海南距臺灣達五百海里之遙，舟山距臺灣亦有三百海里之遠，大有風馬牛不及之概。而匪軍欲進攻臺灣亦無須以舟山海南爲基地。金門呢？距臺灣僅有百餘海里，快輪可以朝發夕至，得失足以直接影響臺灣的安危，所以我們爲集中兵力固守臺灣，海南舟山可以放棄（放棄了許久並未生不良影響），而金

門則絕不可放棄。昔鄭經因放棄金廈，使清將施琅得以從容集中船艦由金廈出發進攻澎湖，又攻臺灣——這個歷史上的實例難道我們忘記了嗎？

金門在地形上的價值應為兵學大師克勞塞維茲氏在他的「戰爭論」上所說的「國土的鎖鑰」。他說：「假定一國有一個地方，如未佔領這個地方，而突然侵入敵國則極為危險，這個地方，稱為國土的鎖鑰。」依此而論，倘若匪軍未佔領金門，而貿然進攻臺灣，那是最危險不過的。換言之，匪軍如欲進攻臺灣，必須先佔領金門，以免後顧之憂，或受其牽制。所以今日臺灣能够安定，我們在臺灣能够高枕無憂，就是仗有金門的屹立無恙！

真的臺灣是今日我們反攻大陸復興民族的基地，而金門則是這個基地的保鏢，又是反攻大陸的一個理想的跳板。

今日金門已成爲一座鋼島鐵城，在那裏艱苦支持着的將士們，他日論功行賞，應居第一！

美國爲鞏固着她的核心，爲阻止赤色帝國主義的侵略，所以便有大西洋防線的建立，最近又有太平洋防線的建立，這條防線北起阿拉斯加經日本至我臺灣及菲律賓、新幾內亞，其意不外在把太平洋變爲她的內湖。不待說，我臺灣在這條防線上是佔着最重要位置的。如果臺灣一旦落於共匪之手，則整個太平洋防線便告崩壞，且美國立即受到嚴重的威脅。故韓戰發生之後，杜魯門總統便派第七艦隊來臺參加防衛，但在這個時候却發生了金門是否劃入第七艦隊協防之範圍的問題，旋經美國務院聲明，因金門接近大陸不在範圍之內，固然美國這個措施，未足影響金門的安全，却可以看出美國人老是患着近視眼。他們看不出金門是臺灣的保鏢，更看不出金門是太平洋的最前哨，因爲在太平洋防線內少不了臺灣，而臺灣則少不了金門。也許他們在地圖上看到金門小得可憐，不予注意，但其價值則不亞於美國的原子彈，寄語美國人，你應認識金門的重要性吧！

胡璉將軍是把金門穩定下來了。依我在臺灣的觀察，不特今年內可以保證無恙，即明年以至無數個明年也可以保證無恙。其屹立於臺灣之西，正如第一次世界大戰中的西線凡爾登要塞。當時德皇太子親自統率達六十師大軍進攻凡爾登要塞，這個要塞由於勇將貝當的把守，德軍迭攻不下，且死傷了五十萬人。現在鐵般的金門也在歡迎共匪以六十師來進攻，因為多來多死，反為於我有利，使凡爾登的戰績再見於今日。金門正因難攻不破，又以靠近大陸，於是匪軍便感到大大不安，為預防我軍隨時登陸反攻，便集中重兵於閩南，且不時以重砲轟擊金門，虛張聲勢，聊壯威風。須知我軍的登陸反攻是必然的，尤其在今日的國際形勢之下，為時必不會很久。所以金門為配合將來的反攻大業，就應作充份的準備。但金門地瘠民貧，生產力薄弱，故應奮力創造「克難」上的奇蹟，一面改善官兵的生活，另一面維持官兵的精神力，養精蓄銳，先向大陸展開心理戰，游擊戰！（本文於卅九年十月刊於金門「怒潮」月刊）

從克氏「戰爭論」論韓戰

民主國家與鐵幕國家在朝鮮半島上打了一年有餘，這一個「局部性的世界戰爭」，真是提供我們不少寶貴的資料。

可是韓戰究竟屬於那一種性質的戰爭呢？年來研究韓戰的人雖不少，却未見有人作過學理的解釋，這是兵學荒蕪歟，還是人性好情歟！

兵學天才巨星克勞塞維茲氏所著「戰爭論」，是一部「兵學的根本真理」，為研究戰爭者必讀的典範，正如德國史布爾將軍說：「克氏學說的永久法則，雖然它的適用形態是會繼續變化着，但不論在任何戰爭的場合，人們必須依他的法則去觀察，去研究才可。」所以我所們今日研究韓戰，不妨試一把握克氏的永久法則來加以研討。

克氏在「戰爭論」上把歷史上的戰爭性質分為兩種——一是「概念的戰爭」，一是「現實的戰爭」。（即永久法則）可是韓戰的性質是屬於後者——「現實的戰爭」，還是屬於前者——「概念的戰爭」呢？（就戰爭的純粹概念而言的戰爭，亦稱「絕對的戰爭」。）克氏所說概念戰爭的性質是戰爭行為的無界限性：（一）暴力使用的無界限性，（二）打倒感情的無界限性，（三）力之發揮的無界限性。換言之，純為武力主義，亦即殲滅戰爭。（詳見拙譯克氏「戰爭論綱要」。）現證諸韓戰，如美國政府限制自己空軍不得轟炸朱毛匪軍的「庇護所」東北，及中國大陸，海軍又不得封鎖中國大陸沿海，且迄未使用具有最大殲滅性的原子彈，顯然的，美國政府是不欲使戰爭行為作無界限性的發揮，成爲「概念戰爭」。雖說最初北韓進攻南韓，似乎想採取此種戰爭方式擊潰南韓，甚至要把聯軍驅逐下海，却未成功。中間麥帥指揮大軍由仁川登陸，直趨北韓，亦近此種方式，因朱毛的突然參戰，亦未成功。實在說，韓戰的性質乃屬於克氏所說的「現實戰爭」，亦即美國當局所宣稱的「有限度戰爭」。（同書第一篇第一章）而發動韓戰的史達林亦迄未敢以其自己的陸海空軍作無限度的參加韓戰，於是戰爭愈受現實的政治所支配，不能發揮無界限性的行為，充份發揮武力的價值，便成爲「現實戰爭」，亦即消耗戰爭。

克氏就「現實戰爭」的性質分析說：「政治目的對軍事行動的支配力愈大，則軍事行動愈遲緩。」（第一篇第一章）（又說：「戰爭的動機與緊張性微弱時，（按：美國此次係被迫應戰，動機不強烈）則暴力必遵從政治指定的方向而行動，戰爭愈與政治相近似。」）（同章）又說：「在現實戰爭上，一方不能完全剝奪他方的抵抗力時，則彼我双方俱從事於勝敗，及其所必要消耗之力的推測，因而造成媾和締約的動機。（按：如開城談判）。」（同章）又說：「戰爭的動機微弱時，則戰爭的本質，如互相作用、競爭、猛烈性、無拘束性等完全消失，彼我兩軍，俱不冒險，僅運動於極陝隘圈內（

按：如韓戰迄未擴大到韓國以外的地區）極其量亦不過以恐嚇手段，對付敵人，（按：韓戰中双方不是常出以恐嚇手段嗎？）使有利於外交談判，以結束戰爭而已（按：目前双方正作此種企圖）。」（第八篇第三章）於此，已可了解韓戰的性質吧。

不過，於此應稍加說明的，因為美國政府本於「有限度戰爭」的決策，亦即把戰爭還元於「現實戰爭」的性質，（即基於政治的關係），所以對韓戰，始終不作武力無界限性的發揮，像美國當局杜魯門、馬歇爾、艾奇遜等只決計以「火海」消耗「人海」，使敵方自知無勝利的希望，迫其出面求和，畢竟敵方的「人海」是被燃於聯軍的「火海」，無法抵抗了，於是乃有馬立克之和平建議，因有最近的開城談判。在這次談判中，由於史達林缺乏誠意，又作政治的運用，（如想製造英美矛盾，分化民主集團，取得同意共匪加入聯合國及對日和約上討便宜，又想利用韓戰以削弱朱毛匪幫而便利其控制等）遂使談判一再停頓，迄無結果，不待說，這就是「現實戰爭」的必然表現。

現在韓戰比歷史上的「現實戰爭」都複雜，故双方不易媾和。倘若此次談判失敗，美國不惜在韓對俄擲牌，轉為積極的態度，斷然採取攻勢，發揮戰爭的無界限性，使戰爭變為「概念戰爭」，即「無限度戰爭」，如美副總統巴克萊最近宣稱：「韓戰如不獲致停戰，我們的唯一辦法就是使用全部力量把敵人趕出韓境。」那麼擁有優勢「火海」的聯軍就很快可以獲勝，統一全韓了。

尤有遺的，克氏在戰爭論上有幾句話，不啻對目前參加韓戰的英國譏評說：「一國與他國締結攻守同盟以援助時，但所得的援助是有限度的，他國（按：如英國）決不會放棄本身的利益，而認真援助之。」又說：「當兩個國家協同對敵作戰時，其中必有一方（按：如英國）無意於積極協助，以征服敵人，先考慮本國的危險與可得的利益，然後出兵相助，正類似商業交易，不使資本遭受意外的損失，在這種場合，軍事的目的全受政治影響以至支配。」（第八篇第三章）

本文所要說的僅止於此，至於韓戰双方所採取的戰略戰術應從克氏「戰爭論」上作如何解釋，那只有留諸異日而已。要之，今後我們要了解各種各類的戰爭，對克氏的戰爭學理不可沒有深刻的研究。克氏的學理會支配了十九世紀，毛奇一戰而勝丹麥，再戰而勝奧國，三戰而勝法國，就是運用克氏學理的結果。洎乎今日，雖因戰爭時代的不同，但克氏的基本原理依然不變，各國軍人猶奉為經典。蔣總統最近指示我們說：「克氏此書實至重要，不可以一讀為已足。尤其前方指揮官，應視此書，如孫子兵法然。日人常將孫子與克氏之說並用，亦可覩其重要，願各切實研究為要。」這是一個英明的指示，也是一個經驗之談。值茲國人紛紛研究韓戰之際，特錄於此，以告讀者。（本文於四十年九月發表於「實踐」雜誌）

史達林的陰性進攻

史達林向世界的擴展，是一種陰性的進攻（專事發動各國內戰及滲透），這種進攻不同於過去侵略者希特勒及日本軍閥的陽性進攻。

陽性的進攻易引起國際間的正面衝突，所以希特勒及日本軍閥不久便滅亡了。

史達林的陰性進攻，一面兼併了東歐各小國，另一面又囊括了整個中國大陸，同時又向全世界各國作滲透式的進攻，並發動了滔天大禍的韓戰，到了今日還可以保持屹立，到處罵人，史達林太高明太便宜了。

有人說：「蘇俄的侵略是歐守亞攻」，未免失於皮相。其實，史達林的陰性進攻是電波式的，全面化的，不過因各地域情形的不同，所表現的動作亦不同而已。
民主國家的肉食者們，當心史達林的陰性進攻！

霧與水

想當年，倘若重慶沒有冬季之霧，不知遭受日本空軍的破壞和擾亂到怎樣嚴重的程度了。

看今日，倘若臺灣沒有海峽之水，恐怕早已追隨福州廈門之後，淪於魔掌了。

自然的因素在戰爭上，到了現代仍有很大的作用，尤其作為中國一個戰略家於每一次的戰略設計上，更不可忽略了這個因素。

過去因不認識或低估了臺灣海峽之水的價值，不知多少人靠攏自誤了，又不知多少人變成失敗主義者而彷徨歧途，醜態百出了。

朱毛西能奪取西藏，北能「援朝反美」，而東却不能染指臺灣，真的水是朱毛的剋星，臺灣海峽是朱毛不能飛越的雷池。

海空權漫談

「國防的最高原則，應是制敵於未發之先，禦侮於國境之外，英國亞爾夫來多氏說：「真正的國防，在於不使敵人上陸一步。」美國海軍軍令部長費區特勒氏最近指出美國保持強大的海軍，乃所以「保衛我們在海外的部隊，並避免在我們自己的門前打仗。」然這都要掌握着制海權與制空權。

臺灣是一個海洋型的中華民國的國土，猶茲朱毛匪帮盤據大陸虎視眈眈之時，欲確保臺灣，端賴三軍的合作。但制海權與制空權的掌握，至為重要。朱毛雖擁有優勢的陸軍，如不能控制臺灣海峽，乃欲興兵動衆來犯，是等於以人填海。又不能控制臺灣的天空，乃欲以傘兵實施奇襲，亦等於自投羅網。所以我們只要掌握着臺灣的制海與制空權，則匪兵雖多，亦莫奈我何！又從第七艦隊與第十三航

空隊的協防臺灣，亦可見美國軍事當局的着眼點。

今日太平洋的形勢，很明顯的是海權國與陸權國的對峙，但在過去歷史上，以海制陸易，以陸制海難，且今日以海制陸亦比過去日本有異，過去日本侵略大陸是逆，今日我們要打回大陸是順——一為驅除俄寇，二為民心歸附，民族還元，即所謂「順天應人」。逆則敗，順則勝，這為順逆之理，將成爲我們由海的臺灣打回大陸的必勝基礎。

如此英國

有人說：「第一次世界大戰把英國由一等國打變爲二等國，第二次世界大戰把英國打得連二等國都不如，第三次世界大戰如果發生，英國將被打變爲第三等國。」

又有人說：「第一次世界大戰把英國打弱了，第二次世界大戰把英國打窮了，第三次世界大戰如果發生，將把英國打完了。」

這真是一針見血的評語，也許就是英國今日恐懼戰爭，採取姑息政策的原因。

新戰國時代

今日的世界，酷似戰國的七雄時代，俄如秦，美英法意諸國如六國，俄企圖征服全世界，正如秦之欲併吞六國。戰國有蘇秦倡導「合縱」政策，聯合六國（燕韓趙魏齊楚）成立盟約以拒秦，正如現在美國所領導訂立的北大西洋防衛公，約及在太平洋方面亦將由局部性擴展爲全面性的聯防。

蘇秦的合縱政策實施之後，果然使秦不敢東窺，六國安定達十五之久，後因他的去職，這個政策便隨之告終。秦依張儀的決策，展開「連橫」的外交攻勢，給予六國逐個擊破。這樣，六國便先後被

秦吞併了。

在今日，我想民主國家不會重一六國的覆轍，俄帝亦不會成為統一六國之秦，俄帝是必敗的，民主國家是必勝的，舊的戰國時代是過去了，新的戰國時代也將過去。未來，我們且瞧着一個民主和平的、四海一家的新時代的到來！

世界軍事的盛衰

記得一九四五年之夏，我在昆明和一位軍事家閒談，他判斷說：「在這次世界大戰結束之後，各國軍事是衰落的。」當時我却以為：「戰敗國的軍事是要衰落的，戰勝國還是日益進步。」到了今日，果然證明我觀察的不錯。被廢除了軍備的德日兩國，一時是衰落了，現在却又重整起來。至於戰勝國的美英蘇無時不向着「軍備競賽」的大道邁進，只以美國說，除加緊發明新武器外，還在普及軍訓，發展戰略要點，並進行建立「三棲師團」，「酷寒特種混合部隊」，「原子部隊」，「蛙人部隊」。還有法國亦已進行原子能的研究，並創立了「飛兵」，此種飛兵係利用最新發明的飛翼（係三夾板製成）而飛行，全憑人力，無需引擎（利用滑翔原理），由直昇機搭載至一萬尺的高空，從機底躍出，任意飛翔，現正改進與訓練中，他日可組成飛兵隊，出現於戰場。

世界軍事正在加速進步，所謂「衰落」，應是在三次大戰結束之後。

關於三次世界大戰

自第二次世界大戰結束後，大家又在想變第三次世界大戰的爆發與紛紛推測着戰爭爆發的時間。五年前美國就有人 James Reston 著文，推斷第三次世界大戰將在一九五三年爆發，他說：「戰爭當

然隨時有爆發的可能，但是在兩年內任何人都不會造出有效的原子武器，以及足以飛行半個世界的長距離飛機，到一九五三年進攻美國就大有可能了。」

最近日本大陸問題研究所長士居明夫將軍在其發表「美蘇戰爭預測」一書中亦認為美蘇戰爭（即三次大戰）將在一九五三年前後爆發，他說：「美蘇戰爭，在何時爆發？……但我認為大約一九五三年前後是很危險的。可是發生戰爭的可能性稍多於百分之五十。其後五六六年發生戰爭的可能性稍多於百分之五十，但不可能延長至其後時期。」

英國哲學家羅素氏於最近答復美國「展望」雜誌關於三次世界大戰的十五項問題，他對三次大戰的爆發時間，雖避免不談，却認為戰爭發生的機會是六與四之比，並說：「在今天這樣的緊張情勢中，任何人做一件錯事便可能帶來一次大戰，而你不能希望人們經年累月不犯一錯。目前情勢正與一九一四年大戰前一樣。」

一九五一年美國出版「三次世界大戰寫真」一書，推測第三次世界大戰將在今年五月間爆發的議論是成為過去了。至於說三次世界大戰將在一九五三年爆發，尙待事實的證明。要之一個戰爭爆發的時間，不是在一年或數年以前所可斷定的。正如韓戰未爆發前，美國情報部未知，麥克阿瑟亦未知。而韓戰爆發後竟拖延到今日猶未停止，蘇俄未知，美國亦未知，杜魯門未知，史達林亦未知。

依今日世界情勢的發展來看，我們敢說第三次世界大戰是必然爆發的，却不敢一口咬定必然爆發於何時何地。韓戰雖然有人說是三次大戰的開始，但距離真正的戰爭，全面的戰爭，還有相當時間。美國當局雖日在鼓吹着「防止戰爭」，「不戰而勝」，俄帝亦屢聲明不要戰爭，社會主義國家與資本主義國家可以並存，但另一面却在有形無形地進行着侵略戰爭，使整個世界愛好和平的國家受着嚴重的威脅，真令人不敢相信：三次大戰不會發生的。

現代戰爭與火攻

由於科學工業的發明與進步，將來戰爭的決勝愈趨向於以「火攻」為主。孫子在二千多年前已提出「火攻」的戰法，真是眼光遠大！

第二次世界大戰是以「火攻」而告終，即美軍在日本投下了兩顆原子彈，造成廣大的火海，一剎那間把廣島長崎付之一炬，日皇裕仁震驚於這悲慘的火攻之下，便宣佈無條件投降了。但在此前，火攻已表演了可怕的燬壞力，德國重要城市至少有百分之五四，日本城市佔百分之六五遭火攻的燬壞，此種火攻的主要工具是縱火彈及其與高級炸彈聯合使用所造成。至於前線的德日軍隊亦在盟軍猛烈的火攻之下而趨於崩潰。

在韓戰中的火攻，聯軍雖未使用原子彈，但所使用的汽油彈，其造成狂烈的大火海，不知殺傷了多少匪軍，這種汽油彈的燃燒熱度達華氏一千五百度，燃燒面積很廣，大量從飛機上投下，一會兒可燬滅數師人馬。在防禦時，聯軍經常於陣地前，除設置地雷及各種障礙物外，並於雷區後設置汽油彈，夾雜以火藥箱，適時引燃爆炸，造成一片火海，使來攻的匪軍人海，盡歸燬滅。掩護長津湖地區的聯軍突圍時，其向吉士里以南撤退之十五哩長的防線兩側，則以炸彈汽油彈及火箭炮構成一道火牆，使匪軍無從施其技倆，而得以安全撤退。

三次大戰如果是原子戰爭的話，則孫子所謂「火攻」將愈成為戰爭指導的一個最高原則。最近美國陸軍參謀長柯士林宣稱：「在將來原子砲和帶有原子彈頭的飛彈，將使陸軍阻止人海攻勢的力量，大為增強，並異常有效。」三次大戰火攻的內容，已可想而知過半。

原子彈的兩重性格

原子弹不是絕對殘忍的武器，能殺人亦能生人。
一九四五年秋，美國在日本投下兩顆原子弹，立刻造成二十多萬人的傷亡，說來是很殘忍的，殊不知却因此而救了三百萬人。

倘若沒有這兩顆原子弹，則戰爭必延長下去，據我的推算：像滿洲之戰，双方必造成五十萬人以上的傷亡，中國大陸之戰，双方必造成一百萬人以上的傷亡，南洋之戰，双方必造成五十萬人以上的傷亡，日本本土之戰，双方必造成一百萬人以上的傷亡。

今日美國倘若沒擁有絕對優勢的原子弹武器，恐怕史達林早已發動全面大戰，進行那史無前例的大屠殺了。

原子空權時代

在原子空權時代的今日，過去德國地略學家豪斯霍夫將軍的地略理論是日漸褪色了。還有英國麥金德爵士過去發表的「誰統治東歐，誰就控制了心臟大陸，誰統治大陸，誰就控制了世界島。」的議論，雖足以刺激蘇俄的野心，其實也是不正確的。

地理的優越，空間的廣大不足恃，人爲的科學力量恆足以凌駕一切。俄國對拿破崙戰爭，希特勒戰爭，雖可以實行「國內退軍」以制勝，倘看到了第三次世界大戰，牠在美國空軍基地包圍中，長程原子炸機的爆擊下，勢必退無可退，守無可守。

這是一個原子空權時代，地面的廣大是無多大用處的，內線作戰上亦多弱點。原子弹與飛機的結合，將使戰爭發生一大革命，一切落後的戰爭觀念都要宣告它的死亡。

美國現正作最大的努力來完成原子戰爭的一切準備，我們且瞧着事實的證明。

從新武器看未來戰

在今日，只要看各國競相發明新武器，大量製造各種武器，就可推知第三次世界大戰是不可避免的。從前秦始皇把全國兵器銷燬，鑄成十二大金人，依然無法消弭戰爭，何況今日反競相發名新武器，大量製造各種武器。

尖銳地對立着的美蘇兩強，蘇俄人較本，雖以偷得美國原子彈的秘密，亦已能製造原子彈，質量却有天淵之別，其他兵器以俘獲德國科學家的設計，亦不見有什麼特殊的發明。美國擁有無數優秀的科學家，又有完善的科學設備，所以新武器的發明，宛如雨後春筍，其已知的有氫氣彈，各型原子彈，原子砲，泰遜彈，雷達火箭，自導飛彈，無人操縱噴射機，有眼睛高射砲（掃天器），潛水坦克，電視坦克，反坦克巴左卡火箭砲，尼龍防彈背心，水陸兩用卡車，死沙，放射性微塵，各種反潛艇武器，如反潛艇直昇機，反潛艇氣球，自導魚雷，磁性偵察器，測音浮標等，還有原子能發動的飛機潛艇與航空母艦正在設計和製造中，真是不一而足。只從這些新武器看，便可推知美國在未來的第三次世界大戰中，必可打垮蘇俄，亦可推知第三次世界大戰是一個空前的殲滅戰爭。

本來依於過去戰爭的慘痛教訓，世界不應再有第三次大戰的發生。不過美國今日如有更偉大政治家的執政，依於最明智的政略戰略的運用，即採取和平手段，亦可瓦解蘇俄集團，使其就範，而避免戰爭。如有更高明的科學家的出現，依於新武器的發明——控制性的，非殲滅性的，即使用此新武器，可以控制對方的腦神經、工廠及各種軍事裝備，而停止其活動，那麼縱使戰爭發生，亦可以減少其殲滅性的。

我們希望第三次大戰是「不戰而勝」的戰爭，更希望「第四次世界大戰」的名詞永遠不能成立。

保臺與反攻戰法

有人說：保衛臺灣應採取「彈籠戰術」，或「踢球戰術」。所謂彈籠或踢球戰術是謂匪軍來攻，我即把他彈了回去或踢了出去。所謂海綿或熔爐戰術，是謂匪軍來犯，我即像海綿吸水一般把他完全吸收吃掉，或像熔爐熔物一般把他完全熔毀。

有人說：反攻大陸應採取「擊首戰法」，或「擊中戰法」，或「擊尾戰法」（見孫子九地篇）或三法並用，所謂擊首戰法，係以大軍從大沽口、秦皇島登陸，直趨北平。所謂擊中戰法，係以大軍從上海、連雲港登陸，直趨洛陽武漢，把匪腰斬為南北兩段。所謂「擊尾戰法」，係以大軍從華南登陸，沿粵漢線而北伐。所謂三法並用，即以大軍分別從上述各地區登陸，分進合擊，包圍殲滅之。還有人說：應採取「前後夾攻戰法」，即一面以大軍從沿海登陸，（大陸海岸線長，防不勝防，處處可以登陸）同時以傘兵降落在匪後，配合游擊隊，而夾攻匪軍，以包圍殲滅之。衆說紛紛，各是其是，而應何去何從，則要看敵我双方的情形而定。在這個時候，倘若得一優秀的戰略家勝於十萬雄師。

最後勝利必屬於我們

「國內退軍」爭取了對日抗戰的勝利，「海外退軍」亦將爭取反共抗俄的勝利。這是最高統帥英明的決策，亦即近代中國戰史上最輝煌的兩大戰略。

清代史家魏源說：「臺灣為中國之右臂，可富可強，可戰可守。」魏氏真是一個科學豫言家。今日臺灣正日臻於富強，守已有餘，戰更歡迎，反攻僅是時間問題。

X

X

X

X

X

X

鄭成功反清復明的失敗，勢所難免，他沒有我們今日龐大的力量，更沒有我們今日的有利國際形勢，他是孤立無援，且有荷蘭人爲敵。

今日我們的反共抗俄是與世界民主國家聯成一氣，唇齒相依，休戚與共，勝則俱勝，敗則俱敗，決無單獨失敗之理。美國議員西敏斯基說得好：「任何國家不能單獨生存，要生存，大家必須在一起。」

×

我們的哲學思想，我們的生活方式，應是構成我們必勝的基礎。

燬滅倫理、文化、歷史的共匪，唯莫斯科的命令是聽的共匪，其殘酷暴虐遠甚乎歷史上任何一暴君與流寇，如果不亡，實無天理。

×

漢高祖在鴻溝以西，一經站穩腳跟後，便積極整軍經武，終把楚霸王打垮。被德國征服了的法蘭西，由於戴高樂的一呼，終由海外配合盟軍打回本土，光復了法國。今日臺灣雖是彈丸小島，其形勢却遠勝於當日的漢高祖與戴高樂。然而毛羽不豐者不能高飛，我們要打回大陸，尤得長成我們的力量，我們要從速把臺灣造成一個新「斯巴達」。

×

反共抗俄是國際的戰爭，是反侵略的戰爭，勝利之期，看之似近又似遠，似遠又似近，然出乎意外的事情，突然好轉的機會還是許多，不可以常理喻。

在逆境中要有順境的精神，在樂觀中要作冷靜的反省。欲速不達，持久必勝。

×

「血洗臺灣」，「解放臺灣」的宣傳攻勢，已近尾聲。「反攻大陸」，「光復大陸」，必可實現。「時勢造英雄，英雄造時勢。」臺灣是英雄，臺灣正造時勢，時勢亦正造臺灣，最後勝利必屬於我們。

•

四之書叢勝決

筆隨學兵

著日浴李

版初印廿九一年十四國民華中

有 所 權 版

究 必 印 翻

行發社學兵界世

(號二十五街梧州市北臺)

售代有均店書地各

孫子兵法新研究 李浴日著

每冊定價二十元

國防部(40)綱糾字第199號代重核准發行
全書都三百五十頁，註解新穎，頗多特色。

克勞塞維慈 戰爭論綱要

李浴日譯

每冊定價十五元

國防部(40)綱糾字第235號代重核准再版
全書都二百六十頁，提綱揭領，精華畢呈。

國父革命戰理之研究

李浴日著

每冊定價十元

中央改造委員會第四組評語：「見解精到，內容充實，尤為闡揚遺教之佳作。」
臺灣省教育廳第二二一四號通知已刊登公報介紹各學校購閱。

備有目錄，函索即寄，歡迎郵購。
郵局劃撥帳號「五八九二」

世界兵學社發行