兵學隨筆
李浴日著
侯騰署

《兵學隨筆》

第一輯戰理選錄

五十六則：

1.兵學的重要性，2.關於兵學的建設，3.戰爭的發生，4.戰爭的進化，5.戰爭是火力的發揮，6.全體性戰爭，7.戰爭的要素，8.「機械的戰爭」，9.戰爭與空間，10.戰爭的神聖，

11.戰爭的無情，12.必勝的軍事，13.精神與物質，14.戰爭技術的根本，15.支配戰爭的因素，16.時間與空間，17.軍備的目的，18.兵役制度的利弊，19.一個國防原理，20.動物的自衛，

21.國防的趨勢，22.消極防禦的失策，23.海國的防線，24.天險不如人為力量，25.戰與守，26.大與小，27.流汗勝於流血，28.兵，29.有無相等，30. 將以立功為主，

31.將與錢財，32.將將，33.更怕死，34.能帶兵方可帶兵，35.「帶兵如帶虎」，36.關於「好男不當兵」，37.軍人生活應改善，38.中國駐印軍每日口糧表，39.緬甸前線英軍每日口糧表，40. 戰家與理論家，

41. 貴先求必勝，42.「以古為鏡」，43.心到為主，44.東方軍人的特性，45.料敵不易，46.摸他？讓他摸我？，47.要以動制動，48.男兒應戰死，49.尚武國民的養成，50.昨日俘虜，今日感想，

51.侵略者的理論，52.希特勒忽視遺訓，53.憶惠靈吞，54.空軍制勝的要點，55.宗教並非反戰，56.戰字新訓詁

1. 兵學的重要性

「建國必先建軍，建軍必先建學。」

在歷史上，我們不見有無軍之國，亦未見有不學之軍。不消說，無軍之國，亡可立待，不學之軍，戰必敗衂。

建學在今後建軍上將更趨重要，這是歷史發展的鐵則。因為今後建軍工作的複雜性與專門化，須有兵學以為準繩，戰爭的科學化與機械化，尤須有兵學以為遵循。

兵學不是「紙上空談」，是時代的號音，是智與血的結晶，是求生與自衛的工具，在今後不僅成為軍人專有的智識，且為一般國民必備的智識，不論男女老少均要懂得兵學，它在吾人的生活上，正如布帛米菽。

2. 關於兵學的建設

在過去對日抗戰期間，我國兵學界，依然混沌雜亂，漫無主流，見仁見智，各是其是，當時會有人給它劃分為這三派：

一是保守派——知古而不知今。

一是現狀派——只顧現狀，不求進步。

一是理想派——徒有理想，忽略現狀。

事實上，這都不夠稱為「派」。至於我的意見，認為欲建立中國現代兵學的新體系，除針對現狀，攝取列國兵學的精華，還要發揚我國固有兵學的偉大哲理，他如民族性及戰爭的遠景，亦不可忽略。尤其是在思想上，必須排除以侵略為本的帝國主義和法西斯主義的兵學思想，因為這兩極思想在兩次世界大戰中，所造成的罪惡，已是有目共睹。至於以征服世界為目標的共產主義兵學思想更應揭穿其罪惡，制止其滲透。總之，我們要結束過去侵略的、征服的、障礙進化的兵學思想，我們要建立為生存、為自由、為和平、為大同的兵學思想，這都有待於偉大的兵學家、軍事思想家的腦和手來完成。

3. 戰爭的發生

戰爭是一種病態，發生於腐敗的國家，與不合理的世界。正同疾病發生於不潔的人體或抵抗力弱的人體一樣。例如夏桀腐敗，便有商湯伐夏的戰爭。商紂腐敗，便有武王伐殷的戰爭，推而至於歷代的改朝換姓，莫不如此。又如第一次世界大戰，及第二次世界大戰的發生亦莫不由於當時世界的不合理。所以不了解此根本原因，光是咀咒戰爭，是徒然的，而欲廢除戰爭，消滅戰爭，更是幻想。所以為避免內戰，唯有先把自國的政治弄好——實行真正的民主政治。為削減國際戰爭，唯有先把世界合理地建設起來，即先要消滅民族間彼此的對立和剝削，進而建立自由平等的國際新體制。否則內戰將無限制發生，世界大戰也是連續不絕。

4. 戰爭的進化

戰爭已存在於人類的初期。現代的戰爭與過去的比較，其交戰方法與交戰單位，大有天淵之別。氏族社會的交戰集團單位是氏族或部落，自然規模很小，所用的武器是木器、石器，方法亦很簡單。交戰時，一方往往僅發生一二人死傷，便成為敗者，立刻收陣，勝者即可奏凱而還。由於社會的逐漸進化，戰爭的方法與單位亦隨而變遷，在封建制度下，交戰集團主要是諸侯，是群雄，戰爭的方法則以使用弓矢刃矛為主（末期亦有火器的使用）。降及近代，交戰單位與方法愈加複雜，即今日交戰集團的單位，是國家——由民族國家到帝國國家、聯合國家，依於科學的進

步，工業的發達，便有各種新武器如戰艦、坦克、飛機等的出現與使用。可是將來戰爭，尤其是人類最後一次的戰爭是怎樣呢？也當如最初戰爭中的人類想不到今日戰爭的景色吧！

5. 戰爭是火力的發揮

戰爭是火，是火之力的發輝。火之力的構成是什麼？是感情意志之火，是科學物質之火。前者可以說是無形的火，後者為有形的火，兩者不能分離，要作混合的使用。其力量愈大，則戰爭愈猛烈，而範圍亦愈廣泛，不問前方或後方，不論地面或海洋或天空均淪為火神跳舞之場。

6. 全體性戰爭

現代的戰爭是全體性戰爭，即動員全國的力量用於戰爭的競賽上，其形態分為政治戰、經濟戰、思想戰、軍事戰，但仍以軍事戰為骨幹。亦有人主張以思想戰為中心。平時要作戰時看，戰場則不分前方與後方。軍事戰一經開始，所有政冶戰、經濟戰、思想戰更以新的姿態配合軍事戰作全體性的發揮。

在這個新戰爭的洪流中，倘若有人還想僅憑軍隊的作戰以制勝，其愚真不可及。倘若人家以全體性戰爭加諸我，卻不能發揮全體的力量來應戰，實無從克敵。要之，每一個國民均須參加戰爭，每一個國民的生活均要與戰鬥條件一致。為大統帥者，不祇

要懂得軍事，還要懂得政治、經濟、思想、文化，不祇要懂得，還要精通，不祇要能精通，還要能實踐。

7. 戰爭的要素

戰爭的要素有六：一曰戰人，二曰戰具，三曰戰費，四曰戰糧，五曰戰衣，六曰戰友。今日戰爭所需要的戰人是技術的戰人，戰具是科學的戰具，戰費是用之不竭的戰費，戰糧是營養豐富的戰糧，戰衣是適於防彈及防寒的戰衣，（按美軍近在韓戰中已使用有防寒服裝及尼龍原料特製成的防彈全身胄甲）戰友愈多愈好，例如二次世界大戰軸心國僅有日、德、意的三夥伴，我們同盟國卻有幾十個國家。

8. 「機械的戰爭」

二十世紀是「機械的世紀」，自然這個世紀的戰爭，也是「機械的戰爭」。機械是工業的產品，因此一國的工業化，便成為現代建國的基礎。沒有高度的工業化，簡直不配稱為一個現代的國家，在二十世紀的戰爭中，決難予侵略者致命的打擊。

二次世界大戰中的機械威力，遠非上次大戰可比，自然，這是工業進步的結果。你看活躍於海上的新型艦艇、磁性水雷。活躍於空中的衝俯轟炸機、超級空中堡壘、雌雄機、飛彈，及由飛機上投下一萬二千磅的炸彈、原子彈，活躍於地面的火箭砲、縱

火機、噴火坦克、坦克破壞車、坦克開路機。……牠們的威力是多麼猛烈!

但我們中國人卻依舊受著傳統觀念的影響，不集中力量于工業的發展，反諉諸命運，求神問卜以自慰。弄到今日依然未能自製一尊重砲、一輛坦克、一架飛機、一艘兵艦。但是我們有豐富的礦藏，無窮的人力，我們不應辜負牠，我們應建設為第三次世界戰爭中一個高度工業化的國家。

9. 戰爭與空間

現代的戰爭，以空軍的發達，野戰軍的增大，機械化裝備的進步及軍需品消耗的驚人，已使限制於局部的內線作戰的往昔戰爭指導，不能適用於今日了。現代的戰爭，基於上述的需要與維持，要確保有資源豐富的廣大空間，並控制著有關係的海洋與上空。在二次大戰中，像英國孜孜地保持其三島的安全與海外的交通，德國擴大其所謂「歐洲大空間」，日本建設其所謂「大東亞共榮圈」，正是這個意義的說明。

在現代戰爭中，僅僅把守著每一個軍事上的堡壘，是不夠的，還要確保著資源豐富的廣大地域。在二次大戰中美國之所以制勝即在能夠確保著廣大的本土。而中國之所以能夠持久抗戰，亦賴於保持半壁河山，一面力謀自給，一面爭取外援。

10. 戰爭的神聖

發動戰爭以擴大領土是罪大惡極，

發動戰爭以奪取權利是罪大惡極，

利用戰爭以發國難財是罪大惡極，

利用戰爭以公報私仇是罪大惡極，

利用戰爭以陰行兼併是罪大惡極。

11. 戰爭的無情

戰爭不容許你腐敗，腐敗即滅亡；

戰爭不容許你頹廢，頹廢即滅亡；

戰爭不容許你偷安，偷安即滅亡；

戰爭不容許你糊塗，糊塗即滅亡；

戰爭不容許你徼倖，徼倖即滅亡。

12. 必勝的軍事

必勝的軍事，求之於人，不求之於神；求之於科學，不求之於迷信；求之於實事，不求之於命運。

13. 精神與物質

我們一面要強調精神重於物質，一面還要準備物質勝於精神。

在拿破崙以前的軍事學說常強調精神重於物質。到了二十世紀以來，尤以在此二次世界大戰中的歐美軍事學說，是一變為強調物質重於精神了。理論是行動的指針，所以盟軍不論在歐洲戰場，或太平洋戰場，莫不以壓倒的物質力量加諸敵人，造成輝煌的勝利。

14. 戰爭技術的根本

戰爭技術的根本是冶金與凝土、武器與築城，係隨此進步而進步。假如城塞的抵抗性堅強，而攻擊兵器又未進步，便會變為長期戰爭。人類對於長期戰爭似乎很討厭，倘若武器達於高度的進步時，也許將來的戰爭當天可以結束。

15. 支配戰爭的因素

「日寇德虜欲以短期的閃擊戰，取得決定勝利的時機是過去了，戰爭快要轉入盟軍的總反攻階段，而支配這個戰爭的因素，是精神力、生產力及科學技術。同盟國正具有這些優點，由此便可推斷我們勝利的必然性了。」

這是我一九四四年元月的一頁日記。但並是豫言，乃一種觀察，結果是兌現了。

16. 時間與空間

侵略者因自國資源的貧乏，在爭取空間，故德國地略學家勒爾氏就有「戰爭是為爭取生存空間」的倡導。抵抗侵略者因自己力量的弱小，在爭取時間，故我國全面抗戰之始，便有「以空間換取時間」的決策。空間的完全征服為侵略者勝利的完成，但廣大的空間，往往變為侵略者的虎口，日本的侵華，德國的侵蘇，可為左證。至於以空間換取時間，是有限度的，倘若換到不可換時，猶未養成轉守為攻的力量，那就要變為換取滅亡了。

時間與空間是支配戰爭勝敗的因素。我們看見許多侵略者為爭取空間而失敗，我們又看見許多抵抗者換取了時間，而仍無法恢復空間。固然侵略者是必敗的，但抵抗者還要好好地利用換得的時間，才能從侵略者的魔手裏，奪回原有的空間。所以換取時間，僅是抵抗者的手段，而奪回原有的空間，才是抵抗者的真正目標！

17. 軍備的目的

軍備的目的，即是「安內攘外」，安內是維持國內秩序的安寧；攘外不應是侵略外國，應是防阻外國的侵略。但為防阻外國的侵略，尤其是為予侵略者以徹底的打擊，就要擁有強大的軍備，強大的軍備，即強大的陸海空軍的構成。

18. 兵役制度的利弊

為了保護國家，與鞏固國防，便有兵役制度的產生。這個制度向分為自由兵制與強制兵制，前者為志願兵制，後者為義務兵制。所謂強制兵制，即統治權力的強制，社會權力（民族共同意識）的強制。

歷史上強制徵兵的帝國王朝恆得強盛，反之，便是外患頻仍，分崩離析。舉國皆兵是今日世界的潮流，但要提防著黷武主義者的出現，二次大戰中的德日可為殷鑑。

19. 一個國防原理

「生於憂患,死於安樂。」這是一個人生原理，也是一個國防原理。大凡惡憂患喜安樂，人之常情，也是一種劣根性的表現。所以舉國上下個個都是醉生夢死，窮奢極樂，必致國防不修，其亡無日。反之，人人出門如見敵，兢兢業業地致力於國防建設，必可永遠立國於大地之上。

歷史上有一個可為殷鑑的例證，就是吳王夫差與越王勾踐，一則終日「姑蘇臺上醉西施」,一則「臥薪嘗膽，生聚教訓。」結果吳為越沼。這一個嚴重的教訓，難道我們今日遺忘了嗎？所以善謀國者必以身作則地領群人民朝著憂患的大道邁進，不虛偽地粉飾太平，把人民弄得只知逸豫、安樂、與優游。

20. 動物的自衛

國防是防衛國家的意思，國不設防，必致滅亡。不獨國家為然，動物亦有自衛的裝備。例如：

1.虎狼的爪牙

2.牛羊的兩角

3.黃蜂的毒螫

4.烏賊的墨汁

5.烏龜的背甲

6.刺蝟的針毛

7.蛇蟲的毒牙

8.飛禽的羽翼

但要注意的，動物的裝備是天生的，牠們并不懂發明武器，製造武器，以增強自衛力量。一個國家內有豐富的資源與勞力，卻不知增強陸海空軍以自衛，正如「楚人無罪，懷璧其罪。」勢必招來敵人的侵略，自取滅亡。

21. 國防的趨勢

沒有國家則國民的生活不得保障，沒有國防則國家的生命不能保存。過去的軍事國防僅限於陸與海的平面，今後是進入於陸海空的立體時代了。過去用一線式的築城，可以收效。今後的敵人已變為飛鳥式的，縱有籬圍亦阻止不住飛鳥侵入其中偷吃晒穀，同樣用平面的防禦力量亦不足以阻止從天而降的敵人（指降落

傘部隊及空輸步兵）。所以一國的國防，要掌握著制陸制海權，還要掌握著制空權。

22. 消極防禦的失策

中國的國防，向以消極防禦為原則，這固足以表現中國人的愛好和平，但在自衛上卻鑄成了一個大大的失策。

因以消極防禦為原則，故對於防禦工事都很講求。春秋戰國燕趙各國及秦始皇有萬里長城的修築，歷代帝王各有城岩關隘的修建，他們雖用了很大的智力人力及財力，其作用不外在消極上防阻敵寇的侵入，不圖根本擊滅敵人于國境之外，或防禦工事之外。至于各地鄉村所建築的住宅與碉堡，雖非國防之用，但從其堅固的程度與窗戶的狹小來看，亦僅在消極上用以防禦匪盜而已。真的，中國歷代上自政府下至人民類皆以消極防禦為自衛之本。（漢武唐太例外）但能攻必能守，能守未必能攻，何況以呼為守。這樣必致日趨不振，坐而待亡。所以以消極防禦為自衛之本的中國人，往往弄得連自衛也不可得，過去之事，歷歷在目，雖道我們仍不覺悟嗎?

今後我們應自拔於這個消極防禦的泥淖吧！

23. 海國的防線

海國的國防有三線：海外為第一線，沿海為第二線，國內為第三線。第一線被敵攻破；尚有第二線，第二線被敵攻破，則須

在第三線阻敵。但第一線未被攻破，第二線自可安然無恙，同樣第二線未被攻破，第三線亦不會受敵（非指敵之空軍）。雖然，但是并不是說第一線未被攻破，而第二線的防禦力薄弱之點，無受敵奇襲的可能。同樣，第二線未被敵攻破，第三線的不設防或防禦力薄弱的地方亦非無被敵偷襲的危險。要之，第一線純為海軍支撐，第二線為海陸兩軍協同支撐，第三線則純為陸軍支撐（自然均附空軍）。最後如第一線被敵攻破，第二線亦告失敗，而退守於第三線時，則大禍來臨了。故善防海者，必求擊破敵海軍於第一線之外，正如明代賢相楊溥說：「鏖戰於海岸，不如邀擊於海外。」兵部尚書翁大立說：「拒之於海外，毋使入港為上策，卻之於沿海，毋使登岸為中策，迨至登陸而圍殲之為下策。」

24. 天險不如人為力量

有人說：地理的險要足以阻止敵人的進攻，這是錯誤的。也有人說，地理的險要，毫無用處，未免過甚其詞。例如過去中日之戰，中國與日本有險惡的太平洋為其阻隔，但日軍為什麼能夠安然渡海登陸進攻我們呢？這是因為她擁有優勢的海陸空軍。又如太平洋之戰，日本奇襲珍珠港之後，本應乘勝渡洋進攻美國本土，但為什麼不出此，故由美國保持有相當的海陸空軍，而中間遙隔著險惡的太平洋，亦非無關。由此，可見天險不可恃，可恃的還是人為的力量。既有優勢的力量，又有天險，固是至善。否則，我們仍要人為的力量，不要天險。

25. 戰與守

不知戰，只恃守；不能攻，但恃防；必致守不勝守，防不勝防。

故以戰為守則固，以攻為防則存。不明乎此，休談制敵。

26. 大與小

平時視小敵為大敵，則準備必充分；

臨陣時視大敵為小敵，則鬥志必充盈。

27. 流汗勝於流血

「平時多流一點汗，戰時少流一點血。」確是經驗之言。可是中國人的劣根性，仍可多流血，不願多流汗。

中國人似乎衰老了，在平時老是喜歡苟且偷安，自然到了戰時，便手忙腳亂，弄得「流血成河」。可是經過一次以至千百次的多流血之後，總應知所多流汗吧，但時過境遷，又忘記得乾乾淨淨了。所以弄來弄去，中國人在每一次戰爭中，老是「流血成河」。

原來血比汗寶貴，不可多流，更不應白流，但因平時不肯多流汗，卻造成戰時的多流與白流。真的，中國在抗戰中流血是流夠了，但到了戰後，則非覺悟不可。我們要以便宜的汗節寶貴的血，我們要以「流汗成河」代替「流血成河」。

28. 兵

兵強國強，兵弱國弱；兵可百年不用，不可一日不備；備一兵必有一兵之用，兵而老弱與無兵同，兵而不善練與無兵同，兵而不善用亦與無兵同。

29. 有無相等

將如不良，有將與無將同；兵如不精，有兵與無兵同；器如不利，有器與無器同；險如不守，有險與無險同。故曰：將必慎選，兵必勤練，器必求利，險必善守。

30. 將以立功為主

將以立功為主，將不能立功，等於飯桶；將無大權則大功不立，無大軍則大功不成。

31. 將與錢財

將愈愛錢，則愈喪志；

將愈多財，則愈怕死。

32. 將將

將兵難，將將尤難；將將要能知將、用將、練將、儲將、愛將、養將、信將、激將、賞將、罰將；將將要有天才，技術上尤不可不講求。

中國歷史上不善於將將者如項羽、曹操是。善於將將者有漢高祖、漢光武、唐太宗、趙太祖等，惟漢高祖殺戳功臣，卻為美中不足，充分暴露了流氓的劣根性。

33. 更怕死

師長怕死，團長更怕死；團長怕死，營長更怕死；營長怕死，連長更怕死；連長怕死，排長更怕死；排長怕死，士兵更怕死。

34. 能帶兵方可帶兵

一九三八年之夏，在南潯線的陣地上，有一個青年軍官問我說：為什麼現在還有這種現象：

有兵帶的人，未必能帶兵；

無兵帶的人，未必不能帶兵。

自然，這是一個不易解答的問題。我記得當時曾給他這樣一個簡單的回答：

能帶兵的人，沒有兵帶，問題還小，倘若不能帶兵的人而給他帶兵，真是危險萬分！動不動就葬送數十萬的生命，動不動丟掉數千里的土地。

歷史上第一個不能帶兵而帶兵的是趙括，第二個不能帶兵而帶兵的是馬謖。趙括在長平之役，打敗了仗，趙卒被坑了四十萬人。馬謖在街亭之役，打敗了仗，蜀兵損失了無數，孔明的北伐計劃亦受了很大的影響。

35. 「帶兵如帶虎」

「帶兵如帶虎」，所以帶兵官對於無知識的士兵，約束尚嚴，不宜寬，要鄭重將事，不可視同兒戲。否則，他們將如出檻之虎，使人民畏兵如畏虎，把社會弄得一團糟。原來士兵來自各地，良莠不齊。窮莫如士兵，又莫膽大如士兵，且他們又操有殺人的武器，如果不臨之以嚴刑峻法，那他有什麼不敢為呢？所謂「兵即匪」、「兵不匪分」之評，雖似刻毒，并非無由。故帶兵尚嚴，戰時尤尚嚴，要使其對敵如虎，不可使其對老百姓如虎。

36. 關於「好男不當兵」

「好鐵不打釘，好男不當兵。」這是我國民間一個流行語。今日視之，雖屬反動，但在過去社會裏實有它存在的道理。即過去社會上的人士目擊強者與軍閥們往往利用武力（士兵）來爭權奪利，禍國殃民。乃故作此種宣傳，以制止一般青年去當兵為虎

作悵。尤其目擊一般子弟當兵之後，都學壞了，又學惰了，回到鄉里來，恃氣凌人，無惡不作，故鼓吹「好男不當兵」。以免良好青年，亦變為不良份子。

可是，在今日民族戰爭的大決鬥之下，當兵是每一個國民的義務。也是每一個國民的權利。尤其在今日所謂「科學戰爭」、「立體戰爭」、「摩托戰爭」之下。所需要的是「好男」當兵，不是「壞男」當兵。即是說，這個時代的兵，決不是像過去所招募的無賴之徒所可充當，一定要有志氣，有智識，且有強健體魄的青年，方能勝任。我們試看，今日英美的軍隊那一個士兵不是具有這種條件的優秀青年，所以人家的屢戰屢勝，實有由來。

可是，我們到了今日，已知迎頭趕上去了。最近，「十萬知識青年新軍」的建立，便是一個鐵證。所謂「好男不當兵」從此應成為歷史的陳跡吧。

37. 軍人生活應改善

「鐵腳馬眼神仙肚」，這是中國現代軍中一種妙喻，也是中國現代軍人生活的素描。

「鐵腳」是說軍人的兩腳要如鋼鐵一般，方能支持長程的步行。「馬眼」夜能見路，是說軍人夜間無燈，兩眼要如馬眼，方能走路。

「神仙肚」不用吃飯，是說軍人有時沒飯吃亦要能打仗。

由此可見中國軍人生活的艱苦，亦可見中國軍人的難能可貴。不過像這種艱苦生活，只要稍加研究，便知是不合理的，久而久之，必致招來戰鬥力的衰弱和減耗。所以今後軍人的生活不論在平時或戰時必須使其吃飽，穿暖，行有車輛，暇有娛樂，達到合理化，現代化的標準。

38. 中國駐印軍每日口糧表

中 國 駐 印 軍 每 日 口 糧 表
（1944 年調查統計）

種 類	重 量
牛肉或豬肉或鮮魚	半 磅
蔬菜或豆類	半 磅
花生油或菜油	每 百 人 一 加 侖
鹽	三 分 之 二 盎 司
白糖	四 分 之 一 盎 司
柴薪	一 磅 半
茶葉	三 分 之 一 盎 司
大米	二 磅(現改為廿八兩另發白麵四兩)

附註：
1. 少校以上官長，除定額外，每日加發牛奶水果紙煙白糖雞蛋麵包奶油等物。
2. 士兵月餉，上士印幣二十四盧比 ，二等兵八盧比。

39. 緬甸前線英軍每日口糧表

緬甸前線英軍每日口糧表

（根據 1945 年初渝大公報）

種類	重量（英兩）	種類	重量（英兩）
罐頭醃肉	2	乾豆	1
麵包	14	咖啡或母粉	0.4
果汁糖	0.56	鮮水果	4
菓醬	1	黃油	1
鮮肉	14	罐頭牛奶	2
芥末	0.01	罐頭魚	0.9
麥片	1	洋蔥	2
菜油	1.5	胡椒	0.1
鮮馬鈴薯	12	米	1
鹽	0.5	糖	3.5
鮮蔬菜	8	麵粉	1

附註：
1. 上共重四磅十先令，為從最下級至最高級的每天口糧。
2. 每個士兵每週尚可領火柴兩盒，紙煙五十枝，手紙三十五張。
3. 醫官尚規定每人每天須服預防瘧疾阿的平藥丸，維他命丸各一顆，并領罐頭牛肉汁及咖啡一杯。
4. 每個一等兵每天有二英兩酒喝，每月可購啤酒三瓶。
5. 每個士兵經三年服役後月餉十二磅二先令六便士。

40. 實戰家與理論家

戰爭是熔爐，是試金石，十年來，眼見許多將校被淘汰了，也有許多將校爬起來，造成他黃金的時會。原來將校以立功為主，但在這個裝備懸殊的戰場裡，立功卻不容易。

在抗戰中，我知道有不少將校正想立德，立功，立言，且已見諸事實。大凡得天獨厚的人，其成就亦特大。他能「從容乎疆場之上」，又能「沉潛於仁義之中」。

每一個將校都要展望到將來歷史家的筆尖，不應迷戀於眼前的富貴榮華。所以每個將校除立功于疆場之上，還要保持著一副仁義的頭腦。

我也知道有一些兵學家，正計劃完成他的傑作，有的想寫一部「中國兵學史」，有的想編一部「中國兵法大系」，有的想把西洋所有兵學名著，分別特約專家譯出，編成一部「西洋武庫」。兵學家，要絞盡腦汁，生活亦艱苦，但他的努力在歷史上是不會磨滅的。他的思想與理論武裝了人類的手腦，支配著國家的盛衰興亡。將校是實戰家，兵學家是理論家，兩者可合不可分，但歷史上最偉大的軍人是實戰家，又是理論家。

41. 貴先求必勝

軍事只有必勝，無倖勝；只有必敗，無可倖免於敗。所謂必勝，是先具備精神與物質兩方面的優越條件，否則是謂必敗；所以無倖勝，亦無倖免於敗。

「坐而待勝」是倖勝，即是必敗。「恃敵不來」，是倖免於敗，亦是必敗。所以良將必「先為不可勝，以待敵之可勝。」又是：「無恃其不來，恃吾有以待之。無恃其不攻，恃吾有所不可攻也。」

42. 「以古為鏡」

今日軍事的失敗，我們可以從古兵法上得到說明。記得從前讀過一部座右銘的書，其中有列入古兵家的格言：「兵畏敵甚於將者敗，畏將甚於敵者勝。將畏敵甚于法者奔，畏法甚於敵者克。」我們試於一九四四年的抗日戰場所表現的情況而觀，更可認

識這個原則的正確。所以時不論古今，地不分中外，實沒有眼中無將之兵，眼中無法之將，可以殺敵制勝的事。說到這裏，我且把最近一個與此有關的感想，附錄如下：

平時不易看到軍隊的紀律，戰時才真見軍隊的紀律；

後方不易看到軍隊的紀律，前方才真見軍隊的紀律。

43. 心到為主

兵法所說的「五到」，不僅可應用於練兵帶兵上，且可用于用兵作戰上，就中以「心到」為主；因為心不到，則「目到」、「耳到」、「手到」、「足到」都是虛有其表。

心到要靜而不亂，集中而不散漫，持久而不衰老。

44. 東方軍人的特性

東方軍人的政治慾強於軍事慾，他們的獻身軍旅，并非為軍事而軍事，乃為政治而軍事。

他們認為有為的軍人，幹了軍事，又應幹政治，甚至支配了軍事，亦應同時支配著政治。

這個時候，我們曾看到純粹幹軍事，無意于政治的軍人，被嘲笑為落伍，頭腦簡單，沒有前途。

固然，在民主政治時代，軍人應知政不應干政，應專心致志於軍事，不應涉足於政治舞臺。不過一個國家正值戰爭之時，確是需要具有文武全才的偉大軍人或文人出而支撐危局。

45. 料敵不易

古之名將「料敵如神」的奇蹟似乎不見於今日了。一九三九年日軍攻下徐州之後，有人叩某高級將領以敵人何時進攻武漢？那位高級將領直率地答道：「只有敵人才曉得」。全座為之哄然。

又，敵人於一九四四年夏間，發動進攻長沙之際，當時有某司令判斷說：「敵人前幾次進攻長沙都在冬季，現逢夏季，他不會來。」到了長沙被敵攻破之後，這時有些人推測說：敵人攻下衡陽之後便會停上前進。又有些人推測說：敵人還要掉頭向東，打通湘贛線。再有些人推斷說：敵人一定繼續打通粵漢路。再又有些人推斷說：敵人不會打通粵漢路，是要打通湘桂路，眾說紛紛，各是其是。

在這個時候，卻有人報以幽默的口氣說：「如果敵人的企圖給我們曉得，那他也不敢來打我了。」其實，在敵我力量懸殊之下，縱是知他的企圖，亦無濟於事。所以料敵是一件事，有無力量制勝又是一件事。

天才兵家雖「料敵如神」，豈奈言微語輕何？

46. 摸他？讓他摸我？

一九四四年之冬，有一個朋友從湖南前線苦戰歸來，告訴我說：「此次在前線作戰，不論在連陣地或營陣地裏，倘若我敢去摸他，他就不敢摸我。亦即說，我敢出擊敵人，則敵人不敢向我出擊。不然，伏守不動，敵以為我畏彼，便向我猛攻，因而陷我陣地。」從這個小小教訓上，可證明兵學上所說：「以攻為守」，實是不錯。反之，「以守為守」，不啻自挖墳墓。因為以守為守，固不能制止敵攻，且我官兵因處於被動地位，精神意志必日益沮喪，這樣，一遇敵人猛攻，焉有不鳥飛獸散？

47. 要以動制動

山地防禦，最忌敵的迂迴。

「一夫當關，萬人莫敵」的時代已過去。因為在新式武器的進攻之下，砲彈燬不了你，炸彈也必燬了你，縱你以大兵把守著頂險要的關隘，但敵人用小數兵力監視著你，主力卻從側面迂迴到你背後，那將怎樣？所以在山地防禦上，不能以靜制動，集中兵力死守著一絲一點。而制勝之道，卻要以動制動，即以迂迴答復迂迴，以包圍答復包圍。

48. 男兒應戰死

斯巴達是古代一個尚武的典型國家，婦女歡送丈夫出征時，必叮嚀說：「帶著盾牌回，否則，讓盾牌載汝歸。」於此，使我想起我國西漢馬伏波將軍的豪語——「大丈夫當死於疆場，以馬革裹屍還葬耳。」

今日的戰士們，更應具有此種鋼鐵的決心！

49. 尚武國民的養成

日耳曼人的尚武，多養成於孩童的時候，好比嬰兒啼哭時，其母親必安慰說：「兒乃軍人，不應當哭。」兒童遇飢寒困苦時，其父母必安慰他說：「吾兒將來須當軍人，必須忍耐戰勝一切。」家庭以此教育他們，國家復施以軍事訓練，所以在二次歐洲大戰，美軍進佔亞琛時，曾有德國四個小孩子拿著兩枝步槍狙擊美軍，領隊的孩子十四歲，其他兩個十歲，一個只有八歲。

德國訓練國民的尚武精神是成功了，可惜他不是用以自衛，乃用以侵略，一時雖建立了赫赫的武功，結果仍不免一敗塗牠。威廉第二、希特勒真是德國的罪人，世界的禍首！

50. 昨日俘虜，今日感想

一九三二年，轟然在上海爆發的中日戰爭，即所謂「一二八」事變，在這一大事變中，我曾做了一個月另三天的俘虜。

我們囚在四川路一座電影院中，我軍的砲兵一連砲擊了數晨，炮彈如萬雷齊發的掠過屋頂，四壁窗上的玻璃片乒乓然如雨下。曾有一彈墜入院裏，炸燬了一角，並炸傷了一個倭兵，但我們這一群俘虜卻安然無恙。

在日兵管制下的俘虜生活，慘極人寰——侮辱、毆打、飢餓、死亡。出獄之後，我把這個經過寫了一部《滬戰中的日獄》。記得當時有一日兵對我們講解過：「我們應聯合去打美國」！所謂「打美國」，果然實現於一九四一年。足見日本軍閥欲發動太平洋戰爭並非一朝一夕的事，不知在若干年前已把這種種子播下於一般國民的心田了。

可是日本以發動太平洋戰爭得到一時膨脹，亦因發動太平洋戰爭陷於萬劫不復之境。不待說，這是日本軍閥的拿手好戲。世界軍閥跋扈的歷史應從此告終吧!

51. 侵略者的理論

大凡一個暴力集團的發動戰爭總有她那一套理論，用以刺激人心及作為行動的指針。

過去納粹德國向外侵略的戰爭理論，除希特勒的《我的奮鬪》一書外，尚有該第爾的《種族論》，羅培森的《地理政治學》，達斯福爾的《其他土地的強取豪奪論》，魯登道夫的《全體性戰爭論》，班斯的《科學戰爭論》，戈培輔的《政治心理》，阿荷德的《工業教程》，達利的《繁殖的宗教人類》及諾尼柳

斯的《飼養的科學》等書。這都是當時納粹的侵略理論，但因缺乏真理的基礎，結果是失敗了。你看現在蘇俄也不是玩弄著一套侵略的理論嗎？如大家所週知的，什麼唯物辯證法、唯物史觀、階級鬥爭，及所謂馬克斯主義、列寧主義、史達林主義等，這都是缺乏真理的基礎的，結果必重蹈納粹的覆轍。歷史上侵略者是必敗的，縱有若何「五光十色」的理論都無從挽救其必敗的命運。

52. 希特勒忽視遺訓

最近我讀到一部《德皇統一世界策》的書，這一部書是一九一三年德皇威廉第二受意宰相比脫曼霍威記述而成，其中論征俄與征法之比較說：「自軍事上觀之，則俄國軍事上之種種設施完備，遠在法國之上一也。就兵士之性質而論，俄兵之抵抗力，亦強勇在法國之上二也。俄國與其首都之距離，比法國有三倍以上之長，實不易使之屈服為城下之盟三也。又軍隊輸送，須多大之時間，不及法國之便四也。又俄國為寒國，行動頗多困難，不如法國為暖國之行動容易五也。」德之征俄，在一次歐戰中雖未見諸實行，即德國對俄的作戰，僅止於坦能堡的勝利，而不作深入的進攻。但希特勒在二次歐戰中，大舉攻俄，因未能克服上述的困難，致未能滅俄，反為俄戰勝，這是希特勒忽視威廉第二的遺訓之故。但今後的征俄者應善為準備，邁進於「垂直包圍」、「原子燬滅」。

53. 憶惠靈吞

凡讀過西洋戰史的人總會記得橫行一時的拿破崙，最後還是被英國名將惠靈吞擊敗於滑鐵盧吧！過去英國的擊敗拿破崙是取決於陸軍，此次英國欲擊敗希特勒還是要取決於陸軍，所以最近有人說：「擊敗德國，主要必為陸軍。」實非虛語。

雖說德人常嘲笑：「英國沒有陸戰的天才家」，（見德人寵士著《德國作戰計劃》一書）又說：「英國的軍隊沒有祇剩一人亦不後退的勇氣，小有挫折，不察敵勢，便拋棄武器而降敵人，甘為俘虜以圖一身的安全。」（見德皇《統一世界策》一書）。但事實不能否認的擊敗拿破崙還是英國名將惠靈吞。

可是在這二次歐洲戰場上，英國雖有蒙哥馬利的出現，但美國艾森豪威爾卻居於其上，一切由艾帥作主，英國是落後了。

54. 空軍制勝的要點

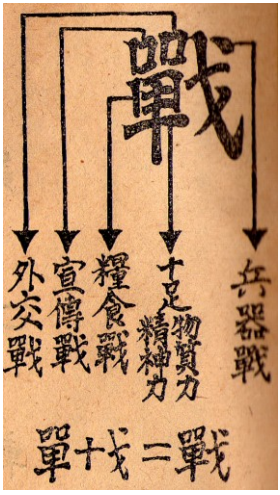
美國空軍戰略家雪維絲基少校近著：《空軍制勝論》一書，列舉空軍制勝的要點：一、不先握制空權，則海陸軍的動作將無濟於事。二、封鎖敵軍，已成為空軍主要的功用。三、祇有用空軍才能擊敗空軍。四、以陸上為基地的空軍，常較由航艦起飛的空軍為優越。五、空軍出擊的航續力，必須等於戰區的最大幅員。六、空軍作戰質重於量。七、空軍作戰必須有統一的指揮。八、空軍必須自力給養運輸，不能賴海陸運輸。並謂日本好像一條惡鯨魚，祇要打擊牠的心臟，牠的觸鬚和觸角便自然會僵直。他

這個卓越的戰見，果為美軍實施于進攻日本之時。于此使我聯想起「八一三」上海事變，我在上海曾發過《千機燬滅日論》一文，當時曾給予人心很大鼓舞，並有書商翻印了數萬冊到處發行，結果日本的失敗，主要的是失敗於美國優勢空軍之下。

55. 宗教並非反戰

宗教並非反戰，也不是主張絕對和平。基督教有十字軍的東征，回教有「一手持經，一手執劍」的不斷戰爭，《可蘭經》云：「惟勇方能升入天堂」。唯有佛教才是和平的，在印度與中國未見有奉佛經而戰爭，但在抗戰中，中國的佛教徒是參戰了。《佛經》說：「吾不入地獄，誰入地獄」正具義戰的精神。

56. 戰字新訓詁



中國古人造字真是唯妙唯肖。像我們在此大時代中所常見常聞的這個「戰」字，倘若給它一個新解釋，就可十足看出中國造字文化的登峰造極。戰字為六書中的形聲字，它開頭配置有兩個「口」字我們可以解釋為：其一代表宣傳戰，其一代表外交戰，因為宣傳戰與外交戰的運用，均以「口說」即「掉三寸不爛之舌」為主，這就是說戰爭以「不戰而屈人之兵」的宣傳戰或外交戰，而達到政治的目的為至上（亦含「止戈為武」的意義）。至不得已以干戈相見，亦須併用宣傳戰與外交戰，以促進戰爭的勝利，於此可見宣傳戰與外交戰的重要性，亦可見戰字具有總體戰的意義。其次在戰時是要足食的，所以在兩個口字之下，就配置一個「田」字，田為生產糧食之地，如在戰時缺乏糧食，即「軍中無糧」或「人民飢餓」的話，必導致戰爭的失敗。此種例證，於戰史，不知凡幾。所以這個田字，可以解釋為糧食戰或經濟戰。田字下配置「十」字（把它這樣分開，看來似乎勉強，但亦無妨）此十字，在辭源上註為：「有完足之意，如十分十成。」那麼或可給它做個這樣的解釋，為使戰爭的勝利，要擁有十足的物質力（糧食及兵器在內）及十足的精神力。又因它是中國古代的東西，我們也不必曲解到西洋方面所謂「十字架」、「十字軍」、「紅十字」等意義之上。再其次，說到「戈」字，戈為中國古代的兵器，無兵器不能作戰，古今同然。所以這個戰字的構成，就配置有個「戈」字，指示兵器戰的重要性，所以我們在今日就要積極發展軍需工業，以製造和充實新武器。再就戰字為「單」字與「戈」字的合併而說，其意義應是：單戈作戰為智為勇，如果

以少當多，就心寒膽散，束手無策，便是不智不勇，必吃敗仗，這是說鬪智鬪力為戰爭之本。妙哉！「戰」字的意義。

《兵學隨筆》
第二輯戰理選錄

二十六則:

1.戰爭的透視，2.一個偉大的兵，3.侵略者的悲哀，4.「兵事乃儒學之至精」，5.無法，6.超兵書的用兵，7.用兵要如「富人造屋」，8.將校要有清明的頭腦，9.政治為軍事之本，10.軍人要得真知，

11.「足兵」應為充足兵器，12.古今練兵的時間問題，13.士兵的管教養衛，14.應添入「武器」要素，15.管子重視武器，16.設險的評價，17.蘇秦早於克氏的發明，18.將驕必敗，19.和戰的真諦，20.文武合一論，

21.中國人應尚武和好義，22.宋秦少游的參謀長論，23.明陳子龍的《兵家言序》，24.清人論海防，25.兵事的變化，26.希臘哲人蘇氏論軍事

1. 戰爭的透視

基督教典上有言：「以劍而興，必以劍而亡。」東方之楚霸王，西方之拿破崙、希特勒可為明證。

我國古代哲學家莊周說：「聖人以必不必，故無兵。眾人以不必必之，故多兵。順於兵，故行有求，兵恃之即亡。」名將吳起也說過：「天下戰國，五勝者禍，四勝者弊，三勝者霸，二勝者王，一勝者帝。是以數勝得天下者稀，以亡者眾。」其透視戰爭的利害有如此。

2. 一個偉大的兵

國父孫中山先生說過：「用武力去征服人完全是假的。」（見「打破舊思想要用三民主義」演講詞）又說過：「用武力去

征服人，近在咫尺都是反叛的。」（見「主義勝過武力」演講詞）這真是一個偉大的兵學哲理。歷史上的征服者如漢尼拔、愷撒、拿破崙等都嘗盡這些滋味了。今後的侵略者應知所回頭吧！

3. 侵略者的悲哀

美國海戰理論家馬翰說過：「由歷史所得的教訓，凡能統治海洋的人，同時也能統治世界。」可是到了立體戰爭的今日，又有人喊出：「凡能制空即可制世界。」的口號了。換言之，前者是說要擁有強大的海軍，後者要擁有強大的空軍，但從二次大戰而觀，強大的海軍要有強大的空軍協同，至於單憑空軍制勝，尚未之見。但卻不能說永無實現的可能，只要飛機進步達於最高度之時。

在歷史上拿破崙沒有統治海洋的海軍力量，終為英國打倒。一八〇四年他到了布倫，站在海濱的懸崖上拿起望遠鏡出神地遙望著英倫時，曾嘆息道：「我們只要能統治這個海峽六小時，便能統治全世界。」

到了次二大戰，希特勒與日本軍閥亦同樣犯了這個毛病，所以一則於一九四〇年攻陷巴黎後，未能渡海攻英。一則於一九四一年奇襲珍珠港，跟著以秋風掃落葉般席捲了太平洋各島嶼後，亦無法渡洋攻美。歷史似不讓侵略者擁有統治海洋的力量，將來也許不讓侵略者擁有制空的力量。這是侵略者必敗的原因，也是世界每由黑暗回復於光明之所在。

4. 「兵事乃儒學之至精」

古人說：「兵事乃儒學之至精」，應是說精通儒學者，能文亦能武，能入相亦能出將。原來儒學之先師孔子以六藝教人（其中射御，即軍事教育，至於禮樂書數亦與軍事有關），又深信自己必能將兵說：「我戰則克」。可見孔子能文能武，文武合一是儒家的基本精神。在歷史上，如漢之陳湯、趙充國、祭遵、皇甫規、虞詡，蜀之孔明，晉之羊祜、杜預、陶侃、謝玄，唐之李靖、張巡、李光弼、郭子儀，宋之曹彬、范仲淹、韓琦、岳武穆、虞允文，明之劉伯溫、王陽明、戚繼光、史可法，清之曾國藩、胡林翼、左宗棠等，均為精通儒學之名將。再證之古人云：「古來名將出通儒」（如《易經》的道理，前人已演為兵法，至於《論語》、《孟子》、《大學》、《中庸》的道理，亦與戰理相通，近有人著《論語兵學》一書）那麼人家對於這個名言的意義更可充分瞭然。

5. 無法

鄧肯謂歌舞無法，Rainer 謂演劇無法，釋道濟謂至人無法，袁子才謂文章無法，方薰謂繪畫無法，蘇東坡謂：「精兵非學到，自古不留訣。」

6. 超兵書的用兵

曩讀《史記・霍去病傳》，見漢武帝欲教去病以《孫吳兵法》，去病對曰：「顧方略如何耳，不至學古兵法。」此可見霍將軍天才的卓越，絕非「徒讀父書」之流可比擬。清將曾國藩氏也說過：「用兵之道，隨地形賊勢而變焉，可也，初無一定之規，可泥之法，或古人著績之事，後人效之而無功。或今日制勝之方，異日狃之而反敗。惟知陳跡之不可法，獨見之不可恃，隨處擇善而從，庶可常行無弊。」近又讀清人張成孫《行軍私議箋》，其中有說：「兵之道博矣，及其用之，乃不在書。余未知武事，而稍學為文，每屬筆，胸中有古人文，思效為之輒不工。何者？其文之題事異也。今之所制為兵，與今所遇之賊，即用武者之題事也。吾弟之讀書多且熟矣，熟而化，烏有不用，又烏測其所以用之哉！」彼此對照，真理灼然。

7. 用兵要如「富人造屋」

美國過去在太平洋的反攻戰上，真如下述的「富人造屋」。即美國於一九四一年自珍珠港被襲以後，一直準備至一九四四年夏初，方開始對日反攻，以其準備的充分，故兵力雄大，所向無敵，每戰必勝，登陸奪島，如所豫期。最近我讀《蘇東坡答李琮書》，見蘇氏引用當時辦理邊事者王天常之言曰：「國之用兵，正如私家之造屋。凡屋若干，材石之費，穀米之用，為錢若干，布算而定，無所贏縮矣。工徒入門，斧之聲鏗然，而百用毛起，不可復計，此慮不素定之過。既作而復聚糧，既斲而復求材，其費必十倍，其工必不堅。故帝王之用兵，如官人之造屋，其慮周

，其規摹素定，其取材積糧皆有方，故其經營之常遲，而其作之常速，計日而成，不衍于素，費半他人，而工必倍之。」這個偉大的兵理，我們不應讓其徒成為紙上的空文吧！

8. 將校要有清明的頭腦

將校的頭腦是將校禍福成敗的主宰，故頭腦常要清明，——第一清明，第二清明，第三還是清明。

清是清靜，腦中毫無「喜、怒、哀、懼、愛、惡、欲」，常保持古井般的清靜。明是明亮，頭腦常如水晶體，能透視任何事物。

能夠這樣，自可做到：「決事知其變，未事知其來，偽事知其真，亂事使其理，危事使其安，禍事使其福。」

歷史上的名將，他的頭腦常是清明的，這真是國家之寶。田單使用火牛計，向燕反攻，孫臏使用減灶計，在馬陵伏擊龐涓，他如韓信的井陘之戰、濰水之戰，謝玄的肥水之戰，岳飛的隘城之戰，這都是表現了他們頭腦是清明的，以清明的頭腦而定計決策，自能殺敵致果，造成驚人的戰績。

還有：據《三國誌・諸葛亮傳》載：「郭沖三事曰：亮屯於揚平，遣魏延諸軍並兵東下。亮惟留萬人守城，晉宣帝率二十萬衆拒亮，而與延軍錯道，徑至前，當亮六十里所，偵候向宣帝說：亮在城中，兵少力弱，亮亦知宣帝垂至，已與相逼，欲前赴延軍，相去又遠，回跡反追，勢不相及，將士失色，莫知其計。亮

意氣自若，（從此點，足見他頭腦的清明——浴日註）敕軍中皆臥旗息鼓，不得妄出麾幔，又令大開四城門，掃地卻灑。宣帝常謂亮持重，而猥見勢弱，疑有伏兵，於是引軍北趣山。明日食時，亮謂參佐，拊手大笑曰：『司馬懿必謂吾怯，將有疆伏，循山走矣。』候邏還白，如亮所言。」武侯有此清明的頭腦，便表演了這一幕千秋引為美談的卻敵奇蹟。又看他訓子的格言：「淡泊明志，寧靜致遠。」更可見他頭腦是怎樣的清明了。不待說，我所說「清明的頭腦」，是受著他這個格言的影響。更有古人說：「清明在躬，志氣如神。」

自然個個將校都是要求自己頭腦的清明，但我們所目見耳聞的則往往十不得一二，這固繫乎先天的稟賦，尤關乎後天的修養，得修養之法，依修養之法而行，即可使頭腦清明，否則昏昧混沌，必致每戰必敗，殺身辱國。

9. 政治為軍事之本

中國古代哲人的論戰，都是先政治而後軍學。即以政治為軍事之本，政治不良，則軍事難得勝利。今日所謂「政治重於軍事」，應以此為淵源吧！孔子答子貢的問政，以「民信」列第一位，「足食」列第二位，「足兵」列第三位。又說過：「陳恆弒其君，民之不與者半，以魯之眾，加齊之半，可克也。」這都是把政治當為軍事之本的。至於孟子荀子更有詳明的指示，孟子曾對魯穆公說：「君行仁政，斯民親其上，死其長矣。」又說：「國君好仁，天下無敵。」再說：「得道者多助，失道者寡助，寡助

之至，親戚叛之，多助之至，天下順之。以天下之所順，攻親戚之所叛，故君子有不戰，戰必勝矣。」荀子說：「湯之放桀也，非其逐之鳴條之時也。武王之誅紂也，非以甲子之朝而後勝也。皆前行素修也。此所謂仁義之兵也。」又說：「彼仁義者，所以修其政者也。政修則民親其上，樂其君，而輕為之死。」即《左傳》記載戰術家曹劌的論戰亦以政治為軍事之本，原文是：「公曰：（魯莊公）『小大之獄，雖不能察，必以情。』對曰：（曹劌）『忠之屬也，可以一戰』。」

10. 軍人要得真知

今日我們軍人的求知，倘能依照孔子在《論語》上劈頭一句說：「學而時習之。」則必能養成為優良的將校，孔子於此是視「習」重於「學」的，故要「時習」。其精神，正同歐人在軍事上，雖讀過某種兵書，但未做過，若叩以是否「已知」，輒答以「不知」。要之，這是說：軍人在課堂裏或書本上所學的東西，必須經過實習演習，即由腦筋通過行動後，方算真的知識。但是懶惰的軍人，不肯學，更不肯習，因為習此學來得艱難和辛苦呢！

11.「足兵」應為充足兵器

中國人的兵學知識，迄今仍很落後。好比《論語》上所說：「足兵」二字，一般人都解釋為徵足兵額，或兵無空額的意思，

其實在今日新型戰爭之下，似有解釋為充足兵器，或兵器無缺的必要。原來兵字在往昔，就有兵器的解釋，例如「兵者，凶器也。」（見《國語・越語》）「兵，刃也。」（見《周書・大聚》）「兵，謂干戚也。」（見《周禮・鼓人》）再觀清代考據學家閻若璩氏的論證，更覺不謀而合，他說：「前輩論曰：古之言兵皆指器，無有指人言者，余證以四書，如『足兵』，『去兵』，『不以兵車』，『棄甲曳兵』，『兵也』，『王興甲兵』、『動天下之兵』、『兵甲非不堅利』，『不以兵革之利』，『為兵饋之』，『兵甲非不多』，『秦楚構兵』。果皆器也，可謂確絕。」像抗戰中我軍戰鬥力的薄弱，不待說，是因兵器不足——飛機不足，重砲不足，坦克不足，運輸汽車不足……。但這些兵器在今日新型戰爭之下，不祇要有，還要多，不祇要多，還要新，即所謂「秘密武器」的源源發明。

12. 古今練兵的時間問題

練兵要有相當長久期間，古今皆然。孔子老早說過：「善人教民七年，亦可以即戎矣。」原來我國古時教民是這樣的：「壯者以暇日修其孝弟忠信（即精神教育），入事父兄，出事長上（即禮節教育），春蒐夏苗，秋獮冬狩，習其金鼓之節，明其坐作進退之法（即戰鬥教育）。」就是說必須經過七八年的教育之後，方能成為一個健全的戰士。其實，單以古代的武藝說，如欲使其嫻熟於弓箭、刀劍、矛盾及駕車騎馬等技術，實非七八年不為功，可見孔子的話，並非誇大之詞。降及近代海空軍及裝甲部隊

、降落傘部隊的訓練，欲其專精，亦要有相當長久的時間。所謂「欲速不達」，即此之謂。

13. 士兵的管教養衛

孔子說：「以不教民戰，是謂棄之。」孟子說：「不教民而用之，謂之殃民。」這都是強調練兵的重要性。其實，對士兵未施以充足的訓練，乃驅之作戰，固為「殃民」、「棄民」，即不發給士兵以充分的糧食，與良好的武器，亦為「殃民」、「棄民」，因為士兵沒有充足的糧食，則不能保持康健，沒有良好的武器，則不特不能殺敵，反為敵所殺。

今日歐美各國作戰，對於士兵的管教養衛，確是是無所不至。不祇給他們以好好的「管」，且給他們好好的「養」（糧食），又給他們好好的「教」（訓練）和「衛」（醫藥及武器）所表現的全是「愛民」、「利民」，較諸孔孟的學說又進一步。可見歐美文明國家無論對什麼問題，都是先作科學的研究，又作合理的解決的。

14. 應添入「武器」要素

孟子並不是一個反戰論者，他一向主張「仁師」、「義戰」，他在用兵上，曾提示了一個制勝的原則：「天時不如地利，地利不如人和。」兩千年來，一般人莫不奉為金科玉律。可是到了今日，因武器進步所表現於戰爭的決定性，非加以修正補充不可

。即應添入「武器」這一個要素為：「天時不如地利，地利不如武器，武器不如人和。」這是說，決定戰爭的勝敗，以人和為主，武器次之，地利天時更次之。四者俱佔優越，當可必勝。但今日的武器已可相當克服天時地理的困難，將來的威力自然更大，所以我們今後不應恃有天時地利，要致力于武器的發明與人和的養成。

15. 管子重視武器

中國固代的兵書多未提及武器的重要性，即西方克勞塞維慈有名的《戰爭論》，亦有此缺點。惟有《管子》一書，具有這個特點。其見解，正與現代歐美軍事家的武器決勝論相脗合，該書說：「審器而識勝」。又說：「器械巧則伐而不費」，再說：「器備不行，以半擊倍。」再又說：「凡兵有六論：必先論其器……故曰：器濫惡不利者，以其士予人也……故一器成，往夫具，而天下無戰。二器成，驚夫具，而天下無守。三器成，游夫具，而天下無聚眾。」其次桓公問以必勝兵器的製造問題，他答道：「選天下之豪傑（即今所謂工程師），致天下之精材（即上等原料），來天下之良工（即熟練技工），則有戰勝之器矣。」美國今日之所以成為「民主兵工廠」，不待說，由於具備著這三大條件。今後中國軍政當局應特別研究《管子》！

16. 設險的評價

《易》曰：「王公設險以守其國」。這是一種守勢的國防思想，一直支配了中國數千年。

設險是指人為的險，不是天然的險。秦始皇的萬里長城是一種設險，現在各城市所遺留的城廓，是歷代王侯的一種設險。可是到了今日立體戰爭的新時代，這些設險已成為廢物。于此，可見設險是有時間性的。在今後戰爭上，設險為守是要不得的，唯有設險為攻，方能守險，亦唯有守于險之外，方能保險。尤其花了無數金錢來設險，如法國的馬奇諾防線，英國的新嘉坡要塞，較不如用來製造新武器，建設流動部隊。

17. 蘇秦早於克氏的發明

中國原是一個兵學昌明的古國，所以近代軍事學上一切原理原則都早見於我國古兵書中。像現在一般人所常道的：「戰爭是政治的繼續」一語，並不是《戰爭論》著者克勞塞維慈氏（1780-1831）的天才的發明，最近我重讀《戰國策》，在《蘇秦以連橫說秦》一文中卻發現了這個原理，該文記述這位外交家兼兵法家蘇秦氏遊說秦惠王說：「夫徒處而致利，安坐而廣地，雖古三皇五帝，明主賢君常欲坐而致之，其勢不能，故以戰續之。」在二千年前中國兵學上已建立了這個高深的原理，今日真是足以自豪於世界！

18. 將驕必敗

中國戰史上因驕致敗的將軍，當以「橫槊賦詩」的曹操，「投鞭斷流」的苻堅為最著，其給予我們的印象亦至深，使我們對於老子所說：「禍莫大於輕敵」，吳子所說：「出門如見敵」的提示，更加驚惕，非奉為圭臬不可。大凡將驕，多因修養未成——火氣太盛易驕，學問不足亦易驕。其次，有的由於我強敵弱，我強則易恃其強，敵弱則易輕其弱，於是驕心生焉。有的起於屢戰屢勝，屢勝則目空一切。唯我獨是，即所謂「將不可數勝，數勝則驕。」驕的結果怎樣？一是無謀，二是無備，無謀易為敵乘，無備亦易為敵乘。看呀！在戰史上那數不清的覆軍殺將的慘劇，那一件不是由於將軍的驕矜所造成呢！

19. 和戰的真諦

戰與和不可分，有戰必有和，自古有和而不戰者，亦有戰而後和者。宋李綱說：「能守而後可戰，能戰而後可和。」真是把和戰問題下了一個顛仆不破的答案。迄乎清代以外患頻仍，和戰問題又起，當時有武臣名叫葉文銓上書總理大臣說：「戰勝而和，和可成，亦可久。戰不勝而和，靡特和不可恃，即此後戰亦不可恃。」又有人撰文評論說：「從來言和者，必先言戰，戰者和之本，能戰而後能和，未有不能戰而能和者也。是非不能和也，不能戰而和，和之害，有不可勝言者。是故善謀國者，不戰則已，戰則不經於言和，非好戰而惡和也，事勢然也。夫善戰者，善和者也。戰之愈力，斯和之愈久。彼忽而言戰，忽而言和者，其戰也必不勝，其和也必不久，不待智者而可知也。」從這些話上

，更可了解過去抗戰中，反對「中途妥協」、「中途投降」的真諦了。戰則必求勝，和則必求利，前者屬於軍事問題，後者屬於外交問題，如非準備充份，運用得宜，決難獲勝。

20. 文武合一論

中國原為「文武合一」之邦，漢唐猶存古風。宋明以來，因重文輕武，遂至一亡於元，一亡於清。滿清以異族入主中國，為便於統治，更重文而輕武，弄得外患頻仍，一敗再敗，當時一般明達之士目擊心傷，曾大聲疾呼道：「今日矯枉之策，振弱之端，非重武於文不可。武不可得遽而遷重也，則非合文於武不可。」（見何熙年《裁兵議》）。又有說：「中國重文輕武，積重難返……西國仕途武重於文，蓋能武者必能文，而能文者未必能武，合文於武，故第以武名而武重矣。」（見馬建忠上李伯相《覆議何學士如璋奏設水師書》）。再有說：「中國原以重道而輕藝，重文而輕武，為其重道而輕藝也，故詩書禮樂之微，名教綱常之大，皆可震今鑠古，獨至制器尚象，則不免率爾不精。為其重文輕武也，故性道文章之理，雍容揖遜之風，亦可軼後超前，獨至海上爭雄，則不免膛乎其後，此中國受病之源也。……蓋文所以治天下，武所以定天下，文武兩途，可相資而不可偏廢者也，奈何竟輕武藝乎？」（見陳耀卿《中國宜重武功》一文））至以留學於西洋之薛福成氏更痛陳說：「西洋各國所以驟勝中國之故，厥有二端：一則中國三代以前，文武原未嘗分途，漢唐尤存此意。宋明以來，右文左武，自是文人不屑習武，而習武者，皆麤

材，外侮迭侵，職由此故。」可惜議論自議論，未見實現，而清室已亡。尤可惜的，直至抗戰之初，依然充滿「文不識武」，「民不知兵」的現象。其實，中國人太文弱了，非講武不足以振作精神，養成朝氣。又中國為一農業社會，人人習慣晏安，愛好和平，非講武不能使其生活與戰鬥條件一致，禦侮殺敵。願我當局以新的內容，恢復古代「文武合一」之風！

21. 中國人應尚武和好義

一國不能固步自封，其長短亦應歡迎外人的批評。固然外人的批評未必一一中肯，但我亦非無足借鏡之處。最近我讀《蔡松坡將軍遺集》，見有日本政治家尾崎行雄批評我國說：

自歷史上之陳跡徵之，支那人係尚文之民，而非尚武之民，係好利之民，而非好義之民。今日支那之連戰連敗者（指滿清時代——浴日註），其近因雖多，而其遠因，實在支那人之性情也。

尾崎這番話已說了多年，可惜在神聖抗戰中，我們仍作如是表現，尤其「好利」一點，更達於最高峰，殊可痛心！不過我要加以反駁的，中國古代人是「尚武」，也是「好義」。關於前者從古人的造字上已可概見。例如「我」字從戈從手，「躬」字從身從弓，即戈操於手，弓置身旁，方能自衛。用為古代弱肉強食，非帶武器不可。「族」字內有矢字，是說無弓矢自衛，則不能成族。「國」字內有戈字，是說國家一定要有戈矛以守之。由此足證中國古代不論個人或種族或國家均是尚武的。至於古代的納稅亦為軍需之用，故賦字從貝從武。又如易經說：「武人為予大

君」，古文君字從簡，象持杖之形。士之本義為事，字作斧形，是說有斧即有事，由武器轉為武人。其次，說到「好義」，例如所謂「揖讓之風」、「弔民伐罪」、「毀家紓難」及「排難解紛」等事跡，也是充滿於古代史冊的，可見古人的「好義」。不過後來卻逐漸地流於「尚文」和「好利」吧了。所以我們今後非痛改前非不可，即我們要好義而忘利，尚武而不流於黷武，方能復興中國，維持世界的和平。

可是尾崎雖能指出我國過去失敗之因，卻未能為自國軍閥痛下針砭，致其軍閥只知好戰和好利，弄得整個東方陸沉，日本亦歸於燬滅，難道明於知彼而暗於知己嗎？

22. 宋秦少游的參謀長論

現在一般人談到參謀組織的建立，莫不以西方名將拿破崙、毛奇等為首創者。其實，在我國古代軍隊中早有參謀組織了。《六韜》一書就有「王者之師，必有……腹心一人，主贊謀應卒，揆天消變，總攬計謀，保全民命。謀士五人，主圖安危，慮未萌，論行能，明賞罰，授官位，決嫌疑，定可否。」的記述。不過迄未發展為拿毛時代之科學的參謀組織而已。

可是中國歷史上向不重視參謀的組織，卻盛稱參謀長，即「軍師」的萬能機要。參謀長是大統帥（君主）的靈魂，得之則興，失之則亡，不待說，由是他能夠解決任何困難問題，即所謂「運籌幃幄之中，決勝千里之外。」可是數千年來，中國雖有偉大的參謀長姜太公、張子房、諸葛亮、劉伯溫等輩出，但主張設立

參謀長的專論，卻未之見，有之，不出於軍事家之手，乃成於文學家之筆，歷代「文人知兵」，於此可見。近得宋代文豪秦少游著：《淮海集》，中有《將帥》、《奇兵》、《辯士》、《兵法》等論文，逐一披讀，知他確有兵學的修養，尤以《謀主》一文，別具卓見，在兵學上具有不朽的價值。秦氏在該文中強調參謀長的重要性說：「謀主者一軍勝敗之樞機也」。又說：「將軍之於謀主也，有之者勝，無之者敗，已棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝，嘗用矣而或棄者亦敗。棄矣或用者亦勝。」並指出其條件應為：「精深敏悟之士，料敵合變，出奇無窮者。」又關於參謀長的待遇問題，又提出說：「良將之待謀主也，致之以禮而不敢慢，交之以誠而不敢欺，結之以恩而不敢厭，遺其過差，而略其缺失。」至今仍足資吾人借鏡。附游氏原文：

臣聞兵家之所以取勝者，非有將良而士卒勁也，必有精深敏悟之士，料敵合變，出奇無窮者為之謀主焉。古之人，將有天下之事，未嘗不先以謀，故考訂卿士之議，參酌庶人之言，所以謀之於明也。拂龜端策，灼之而辨兆，揲之而分卦，所以謀之於幽也。易曰：「天地設位，聖人成能，人謀鬼謀，百姓與能。」夫謀者，聖人所不能免也，況於兵乎？兵之道，猶一人之身，將者心也，謀主者思慮也，圖籍者臟腑也，法制者脈絡也，號令者聲音也，旌旗鼓鐸者耳目也，車騎步兵者四肢也。心之統臟腑，總脈絡，出聲音，用耳目，役四肢也。精以思慮，則外不攘於人事，內不寇於陰陽，思焉而不精，慮焉而不熟，則饑飽勞佚之過，漫然而不知，寒暑溫清之變，冥然而不察，冒犯水火，嬰觸金石，無所不至矣。故心雖明，臟腑雖安，脈絡雖通，聲音雖和，耳目雖

聰明，四肢雖便利，不可以無思慮。將雖良，圖籍雖具，法制雖謹，號令雖嚴，旗旌鼓鐸雖修，車騎步兵雖練，不可以無謀主。蓋將軍之於謀主也，有之者勝，無之者敗，己棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝，嘗用矣而或棄者亦敗，棄矣而或用者亦勝。何以知其然耶？昔楚漢之強弱者，不待較而知也。而項氏乘百戰之威，身死東城，劉氏以顛沛奔北之餘，五載而成帝業，何哉？漢有良平之屬為之謀，楚有一范增而不能用也。故楊雄曰：「漢屈群策，群策屈群力，楚懸群策，而自屈其力。屈人者勝，自屈者負。」此所謂有之者勝，無之者敗也。昔陳餘舍李左車之計，死泜水上，韓信釋縛而師事之，遂收燕齊。袁本初棄許攸之策，攸奔曹公，公跣而迎之，遂破冀州。夫攸左車者，豈欲負彼而忠此哉，用舍之勢然也。此所謂已棄之而資敵者敗，敵取之而助己者勝也。昔張繡以精卒追魏師，賈詡以為不可，已而果敗。既又請收散卒而攻之，已而果勝。夫詡之為繡謀一也，從違不同，則勝敗亦異，可不察哉？此所謂嘗用矣而棄之者亦敗，嘗棄矣而用之者亦勝也。是以良將之待謀主也，致之以禮而不敢慢，交之以誠而不敢欺，結之以恩不敢厭，遺其過差，而略其缺失，所與圖畫者，雖父子兄弟有不得而知焉。古之人所以談笑而折衝，偃息而銷釁者，繇此道也。後世則不然，將受命之日，士大夫莫敢仰視，而所謂幕府從事者，往往皆閽茸取媚之人，一旦敵傳於陴隍之下，變發乎肘腋之間，召而問之，五色已無主矣，是豈有補於萬分之一哉？臣病夫世之論兵者，止知重將帥之選，急士卒之練，講器械陣營之所宜，究山川形勢之便，與推風角鳥占之說，至於謀主則未始一言及焉。不知夫謀主者，一軍勝敗之樞機也。

23. 明陳子龍的《兵家言序》

這是一篇兵學傑作，作者陳子龍氏，為明末抗敵英雄，精通韜略，以戡亂有功，曾擢兵部給事中。彼當時目擊「鴟張之虜，壓我三陲，蛾飛之盜，橫行萬里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。」特著《兵家言》一書，以為世用，其有名的序文如下：

古之帝王，曷嘗不以兵事為重哉！國之所以存亡盛衰，其得失之林，可考而知也。易稱師貞，書嚴猾夏，詩有獫狁之頌，禮恩將帥之臣，春秋紀侵伐，詳戰陣，此五經者，聖人治世之書，世儒之所奉也，其在孔門則季路、冉有、樊遲、皆以戰功顯，而夫子獨曰：「軍旅之事，未之學也。」此權辭也。不然，卻萊人之兵，墮三都之城，而曰：「我戰必克」，又何以稱焉！且二三子者亦安所學乎？蓋古者文武之塗出於一，故伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、樂毅之流，莫不入作卿士，出為元帥，彼皆當世之大聖賢人也。上有體國之念，下懷救民之心，而又深於仁義廉讓之旨，明於進退奇正之方，故師出而不擾民，不多殺士卒。及其成功而歸也，事君以誠，處身以恪，居功以謙，名勒景鍾，身膺廟食，終始永保，君臣同休，豈不偉哉！後世逢掖之家，以談兵為恥，而專委其事於麤人武士，彼其人即不甚明於君臣上下之義，而天資暴戾，以殺戮為快心，用兵之地，流血成川，即幸而有功也，封爵賜予，恆不足以滿其望，而跋扈僭擬之事，往往而見，人主既不能堪，而變或因以再起。嗚呼！兵者，聖人所以除亂誅暴，永靖國家也，非以毒天下而生事端也。而委之於麤人武士，

生民之患，何時而已哉！自漢以後，文武漸分，然猶有虞詡、諸葛亮、周瑜、陸遜、司馬懿、羊祜、杜預、溫嶠、謝玄、韋叡、崔浩、李靖、裴行儉、郭元振、裴度、李德裕、韓琦、李綱、虞允文之徒，奮策儒素，建功閫外，時為宗臣，彼豈必有搏虎之力，射鵬之技哉？不過深明古今之事，能決機宜之便耳。然則豈非儒者之所當務耶？明興，高皇帝以馬上有天下，而崇儒重道，思得文武兼資之士，以與共治。二十年，禮部請立武學，祀武成王詔曰：「三代以上，文武兼備，用無不宜，岐而二之，是輕天下無全才，後世之陋習也，其罷之，而從祀太公於帝王廟。」是舉也，豈不卓越厚望天下士哉？其後雖以拘於科目，竟分兩途。然英景時則有王驥、于謙，憲孝時則有韓雍、王越，武世時則有王守仁、楊一清之屬，大者列五等，小者擁旄節，此皆起家書生者也。近者七八十年之間，天下太平已久，士大夫耽於佚樂，厚蓄財資，以為百世計，而其稍稍號賢者，坐嘯高議，倡說玄虛，已入於晚宋之迂腐，而不自覺。以為兵革之事，且沒齒不復見，見有談說者，皆怪笑之，或有英邁豁達之士，則不免謗議。嗟乎！今天下兵起二十年矣，鴟張之虜，壓我三陲，蛾飛之盜，橫行萬里，汲汲乎如坐漏舟之中，焚屋之下。而公卿嬉游，瞻視如常，淮思去危就安，以為苟全之計，而不知安者之終至於危也。又不能思周任之戒，以避能者，其心欲挾此安之哉！明天子為之旰食，十年於茲矣，乃命海內士人，習孫吳之書，嫻騎射之事，所以重武節，求異人，意至隆也。而不忠之臣，念重勞子弟，多方阻撓。嗚呼！是何心歟！子龍至愚極賤，然事上之義，惟君所使，則嘗聞之，不敢弁髦成命也。且君子之學，貴於識時，時之所急

，務之恐後，當今所急不在兵乎？野兕結角以拒虎狼，澤雁啣蘆以避馬網，而今人不思所以自衛之具，其鳥獸之不若耶！故上以忠於國，而下以全其身，其事誠重矣。仲夏無事，因與同志之友，取孫吳之書，各以己意論之，而并雜策。當今用兵之事，雖皆妄言臆說，而庶以寄漆室之嘆，且以質夫世之能者云爾。夫兵家之所以愈衰者，韜鈐之士，惟以力戰為能，而不知古人虛實之妙，晉紳之家，茫然不知，則又真以為有風雲鬼神之不可測，玄女神師之不可遇，豈有是理乎？夫用兵而至於戰，已為不得已，至於所以取勝者，皆實事，非異術也。皆名臣良將所已行，非鬼谷、黃石所獨傳也。有志之士，苟能攬輿圖以熟形勢，考史冊以鏡是非，精思慮以應事變，廣結納以知人材，而又以濟世安民、忠君報國為本，則安在不如古人哉！子龍非其人也，其言尤粗造也，我嘆夫居其位，食其祿，而漫然不知人主之憂者。

這是一篇多麼情文並茂的名文，披讀再三，尤令人不忍釋卷。彼指出中國古代文武合一之盛說：「伊尹、周公、方叔、召虎、管仲、樂毅之流，莫不入作卿士，出為元帥。」又抨擊麤人武士專管兵符的不是說：「後世逢掖之家，以談兵為恥，而專委其事於麤人武士，彼其人即不甚明於君臣上下之義，而天資暴戾，以殺戮為快心，用兵之地，流血成川。」并指出當時士大夫的錯誤見解說：「近者七八十年之間，天下太平已久，士大夫耽於佚樂，厚蓄財資，以為百世計，而其稍稍號賢者，坐嘯高議，倡說玄虛，已入於晚宋之迂腐，而不自覺。以為兵革之事，且沒齒不復見，見有談說者，皆怪笑之，或有英邁豁達之士，則不免謗議。」令人不勝今昔之感。再指出戰爭的意義與自衛的必要說：「

兵者，聖人所以除亂誅暴，永靖國家也，非以毒天下而生事端也……當今所急不在兵乎？野兕結角以拒虎狼，澤雁啣蘆以避馬網，而今人不思所以自衛之具，其鳥獸之不若耶！」真為不刊之論。最後勗勉軍人說：「有志之士，苟能攬輿圖以熟形勢，考史冊以鏡是非，精思慮以應事變，廣結納以知人材，而又以濟世安民、忠君報國為本，則安在不如古人哉！」迄今尤可作為國軍將校的座右銘。

24. 清人論海防

中國自鴉片戰都以來，倡建海防之議，風起雲湧，有人就防海的時間空間上的難易說：「防海於昔日易，防海於今日難，防海於遠易，防海於近難。」（見余貽範：《防海論》一文）。又有人就防海防陸而此較其難易說：「防陸雖急，而究較防海為易，防海易，而要比防陸為難也。中國陸軍尚有把握，海軍則遠不及西人，觀昔年法人擾我馬江，我船與法船數亦埒，而紅旗一麾，我之船礮盡被毀夷。迨其後，一戰於宣光，再戰於諒山，正當法人菁華薈萃之區，而乃拉朽摧枯，勢如破竹，追奔逐北，恢復全疆，豈馬江之法軍皆梟勇精銳，而宣光諒山之法人盡老弱疲癃乎？誠必海戰乃西人所長，陸軍則我戰所長也。」（見李經邦：《防海防陸難易緩急》一文）。直至抗戰爆發，我陸海軍仍作如是表現。誠以我陸軍有深長光輝的歷史，殆非初出茅廬的海軍可比擬。雖然，陸戰為我所長，海戰為我所短，但我斷不能安於所短，而坐讓海疆的失防，敵艦的橫行。倘若我能認真建設，則久

而久之，未必不能克服所短，追蹤英美的海軍。又有人就陸海軍的異同難易而此較之，其議論頗精闢，特錄之於下：「夫御將之道，貴黜陟明，將兵之道，貴賞罰明，而後將能用命，卒皆效死，百戰百勝，此養陸軍之術也。水師亦何獨不然？惟水師之與陸軍，其險夷勞逸固殊，而其學問技能胥由積累而至，其選擇有倍難於陸軍者，何以言之？陸軍列屯出戍，步步立營，訓練勤奮，紀律嚴明，即可以成勁旅。水師以船為家，出沒風濤，或颱颶起而艨艟掀簸，或雨雪至而肢體皸瘃，晝夜宣勞，寒暑靡間，此平時勞逸之不同也。陸軍出戰可進可退，心有所恃，膽氣自豪。水師迎戰於汪洋巨浸之中，一遇敵船轟發雷炮，倘使機釜船舵，偶一中傷，全船覆沒，長平坑卒，無比慘烈，此戰時夷險之不同也。而況陸營兵卒，演槍操砲，各有專屬，騎士材官，立有專營，但求步伐整齊，號令不亂，初無委折繁重之事。水師訓練兵卒，事多且精，使之升桅，則如猱之捷，使之泅水，則如鳧之安便，使之操砲演槍，則必如由基之射一繩一索，考據精詳，一楨一帆，體用明習，此水陸兵卒技能之不同也。陸軍之將，所長者騎射，所精者擊刺，其於地理之扼塞險易，古今之陰謀韜略，精研輿道，曉暢戎機者，古今名將代不數覯，或搴旗斬將，建樹奇勳，類恃其血氣之勇，聽將帥之發縱指示，惟必尺籍付任，人盡知兵。若水師之將卒，其入也，既已稍通文義，及肄習各事，學莫不殫極精微，於算學則闡圓錐曲線之微，於格致則極分量體質之細，於製造則盡機柚相拑，輕重互配之理，於公例則曉局內局外，主戰主和之機，而彈藥之疾徐，鐵銅之堅韌，水火之分度，礁砂之隱顯，風信之微驗，機舵之將迎，皆其分所研究，至通曉外國

語言文字，以資臨事之應對，以闡發未發之陰符，又其餘事，此水陸將官學問之不同也。」（馬建忠上李伯相覆議何學士如璋奏設水師書）可是自空軍出現於海空後，已使海戰起了一大變化。所以在今日，海軍的如何防空，又如何爭取制空權及如何配合空軍作戰，實為海軍研究上的新問題，在滿清時代的一般談海防者，當未夢想及此。

25. 兵事的變化

清將左宗棠有言：「西北戰事，利在戎馬，東南戰事，利在舟楫。」胡林翼也說過：「天下兵事，北以騎馬為要，南以舟師為要。」可是到了今日，因為武器的進步，就西北的作戰而說，已非騎兵可以擔當，必須有強大的機械化部隊。東南沿海沿江的作戰，固要有強大的海軍，還要有強大的空軍。在今日立體戰爭之下，海空兩軍，是兩位一體的，不能分離。倘若一方僅有海軍而無空軍，則必為對方之空軍所蹂躪而歸於消滅。

26. 希臘哲人蘇氏論軍事

希臘哲人蘇格拉底氏，他以三次從軍的經驗，說了一些在兵學上很有價值的話：

將帥必須知道，怎樣具備他部屬的糧食，和戰爭所需的一切物品。他必須具有擬定作戰計劃的想像力，和實行計劃的現實頭腦和精力。他必須觀察銳敏，永不疲倦，精明機警。既要慈悲，又要

毒辣，既要單純，又要狡猾，既要做衛兵，又要做強盜，既要豪奢，又要吝嗇，既要慷慨，又要珍惜，既要激烈，又要保守。他必須具備這些，和其他先天或後天習得的性質。自然，他也知道戰術，因為烏合之眾不成為軍隊，正如一堆建築材料，不成為一座房屋一樣。

我們從蘇氏這些話的次序上，可見他把軍政列於第一位，其意是說，在戰爭上所需要兵員及一切物質，如果得不夠合理的解決，則戰爭必無勝利的希望。我們看漢高祖統一天下之後，論功行賞，以「補兵饋餉，軍得不匱」的蕭何居第一位。又從過去抗戰的過程而看，更可徹底了解軍政在戰爭上的重要性。蘇氏真有特見！至論將帥應具正反兩面的性質，亦為經驗之談。也要知道戰術，是說將帥一定要有高深的兵學修養，否則，不學無術，老粗一個，不特在現代戰場上束手無策，就是在古代戰場上亦要垮臺。蘇氏兩千多年前已有此見解，足見哲人兵學造詣的精湛。

《兵學隨筆》
第三輯戰理選錄

三十八則:

1.中國戰爭的起源， 2.甲骨文上的商代戰爭，3.甲骨文和金文上的戰爭記述，4.井田制的軍事性，5.「寓兵於農」，6.指南車，7.談射，8.談劍，9.談竹，10.戰車——騎兵——坦克，

11.由火牛到噴火坦克，12.孔明的「木牛流馬」，13.騎兵時代，14.從火炮說到火力主義，15.火炮的重要性及其起源，16.最初使用火器的笑話，17.十八般武藝，18.古代武器與戰法，19.古之心理戰，20.古之巷戰，

21.古之化學戰，22.左傳上的軍紀記述，23.戰史的重要性，24.中國戰史的偉大，25.青年學生應研究戰史，26.兩大典型戰例，27.歷史上的射擊名手，28.名將字典上無難字，29.名將的千古恨，30.曹劌是一個大戰術家，

31.愷撒著書，32.戰爭與詩人，33.中國歷代名將年齡籍貫表，34.泰西青年名將立功表，35.曾國藩的錯誤，36.腓特烈大王與拿破崙，37.織田豐臣時代的陣形戰法，38.東鄉的運用之妙

1. 中國戰爭的起源

中國戰爭的起源，說始於黃帝軒轅之時，那未免過晚了。有遺物可證的，應遠溯於「北京人」時代，這個時代距今約五十萬年。

在這個所謂「史前時代」，我們的原始祖宗已知製作石器、骨器及用火，自然在戰爭時所用的武器，亦不外這一類的東西。

這個時代的戰爭，是「人與獸爭」，「人與人爭」，自然戰爭的規模很小，時間亦很短，談不到什麼政略戰略及戰術的運用。

即不然，中國戰爭的起源，亦應遠溯於「仰韶期」，這個時期約在公元三千五百年前。

近年來，考古學家在河南仰韶村的發掘和發現，其所獲得的遺物，有不少石刀、石斧、石戈、石簇等武器，可見在這個時期，我們祖宗已知武裝自衛，及戰爭的不可避免。

2. 甲骨文上的商代戰爭

商代的戰爭，是銅器戰爭時代。這個時代的戰爭，因為文獻失傳難得真相。惟一八九九年以來，考古學家在河南殷墟發掘所得的無數片龜甲和獸骨，算是頂可靠的文獻，觀其關於征伐方面的卜辭，可以曉得商代戰爭有如下的真相：

（一）商代對外戰爭，用兵至多不過三千人或五千人戶，如卜辭有：「庚子卜賓貞勿登人三千乎呂方弗受有祐」。及「丁酉卜□貞今春王□人五千□□方」等記載。俘虜一次殺有二千人以上者，如「八日辛亥允戈伐二千六百五十六人」。

（二)出征有遠至三四十天的路程，目的地為「上鬼 酉」（疑為浙江「上虞」）此為某考古學家親口告訴我，這是由「四片復元」的甲骨文上發現出來。詳見郭著：《卜辭通纂》一書。

（三）戰爭生所使用的武器有刀、弓、彈、筈、戈、鉞、鈀、簸等，足見當時武器已相當複雜，鑄兵手工業已相當進步。戰爭的用象，雖未見有此類記載。但卜辭上卻刻有「象」字。惟據

《呂氏春秋》一書則有：「殷人服象，為虐於東夷。周公以師逐之，至於江南為三象，以彰其德。」特錄於此，以供參考。

（四)戰爭所獲俘虜，除殺戮及供祭祀的犧牲外，還有用為奴隸。卜辭上有奴、奚，臣、僕等字，均為奴隸之稱，奴隸除供勞作外，亦有使用於戰爭上如：「乎（呼)多臣伐呂方」。

以上的研究，只是根據出土的甲骨文，我想一定還有許多未出土或年久湮滅的甲骨文關於這方面的記載。所以我們不能武斷這就是商代戰爭的全豹，或代表的內容。真的，我們為發展到一個高度的研究，還要俟諸異日。

3. 甲骨文和金文上的戰爭記述

「祀」與「戎」是中國古代政府的大事。所以關於戰事的記載，當時就設有史官，專司其事。惟因當時沒有紙和筆，而刻於甲骨上，或鐫於鐘鼎上，每成一字，就得花個半天工夫，其困難如此，自然也只能作極簡略的記述而已。在甲骨文上，關於戰事的記載，除見於上篇外，在這裏我還舉出一些例子：

在齊 佳王來正人方。

正人方在雇彝。

王使人正人方於候喜圖永。

王軍北羌伐。

貞：軍羌。

王□次，令五族伐羌。

王值伐土方。

等等，至見於周代金文，即鐫於彝器上的戰事，較刻於甲骨上的為詳，且錄兩篇如下：

［小孟鼎］唯八月既望，辰在□□味…，三左三右多君人服酉。明，王各周廟。□□□，賓□邦賓嘼其服旅，東鄉。孟以多旂佩□□□□□□□□□「執」二人，隻（獲兽）馘，孚人萬三千八十八人。孚（馬）□□匹，孚車□兩，孚牛□百□□牛，羊廿八羊，孟□□□□□□□□□我□，執兽一人，隻（獲）馘卅七馘，（孚人）□□□（人），孚馬□匹，孚車百□兩。

［虢季子白盤］不 子 ，（壯）武於戎工（功），經…胡四方。博伐 ，于洛之陽，折首五百，執訊五十，是以先行。趄之子白，獻馘（馘）於王。王九加子白義。王各（格）周廟。宜 爰鄉。王曰白伯父，孔顯有光。王賜乘馬，是用左（佐）王，賜用弓彤。爾矢其央，賜用戎，用正（征） （蠻）方。

4. 井田制的軍事性

曩讀現代兵學家蔣百里的文選，記得說：「古時的中國民族，當他走入農業經濟時代，就遇著游牧民族的壓迫，可是他能應用治水術，編成方陣形的農田（即井田），以拒絕騎兵及戰車的突擊。這一個方陣，成為一個最小的抵抗單位，同時又成為共同勞作的經濟團體。所以中國古代軍制，即包含於農制之中。」一般

人多謂為蔣氏的新發現，其實古人早經指出了。前閱張九齡《千秋金鑑》一書，已見有這樣的論述。頃讀清人撰《論海防》一文，其中亦有說：「井田之法，非獨為均田制祿而已，蓋所以陰寓設險守國之意，故中原平衍，設立許多溝澮，許多阡陌，使車不得方其軌，騎不得騁其足，豈非寓至險於大順之中者乎？觀晉卻克欲使齊人盡東畝以便戎車，吳玠在蜀，於天水軍作地網以阻金兵之騎，於此可以驗之也，兵法始於黃帝，而井田亦始於黃帝，八陣圖亦出於井田，公田即中軍也，私田八家即八陣也。」

5. 「寓兵於農」

中國古代「寓兵於農」，現代還是要「寓兵於農」。《管子》一書說：「善農具當器械，耕農當攻戰，推引銚耨，以當劍戟，被簑以當鎧鐳，菹笠以當盾櫓。故耕器具則戰器備，農事習則攻戰巧矣。」這是古代寓兵於農的證據。不過，到了現代則變為欲建設強大的裝甲部隊，非先把一國的農業改變為「農業機械化」不可。農業機械化的結果，到了戰時，製造耕田汽車的工廠，立即可改變為製造坦克工廠，耕田的農夫立即可召集編練為精良的戰車兵，於是戰具與兵源均不成問題，自可建立強大的裝甲部隊。中國今後的建軍，還是要努力恢復古代「寓兵於農」的精神！

6. 指南車

在黃帝討伐蚩尤的戰爭中，傳說黃帝曾發明「指南車」以克服蚩尤所作雲霧以迷他去向的困難，倘若這是事實的活，則指南針的軍用已有四千多年的歷史了。可是根據近代考古家的證明：利用磁石指南針始於戰國末年，而利用機械的指南車，始於後漢初葉。所以史家認為黃帝生於石器時代，尚無銅器鐵器，豈懂得磁鐵的利用？

有人說：指南針的傳說，固為後人的假託，但其作用在指示黃帝以後的子孫們要向南發展和開拓，亦非無理。

要之，指南車或指南針是中國古代的發明，又常用於軍事上，無可否認。至於歐人的製用指南針，乃十四世紀以降的事，其法係傳自中國。

現代軍事不管怎樣進步，但指南針仍為軍人的必攜品。

7. 談射

射事在中國古代，並非專為戰陣，且為德行的一門。正如古人說：「射以觀德」。在周代，其事屬於大樂正，其政隸於大宗伯。凡子弟入學者，必須施以「射」的教育。所以孔子列「射」為六藝之一，以此正其心，練其身。這是中國的國粹，可惜今已束之高閣了。但我在扶桑讀書時，卻見日人仍在普遍習射，其射箭場遍於全國。我為好奇心所驅使，每往玩習。不待說，這是日人寓戰時射擊於平時射箭，既好玩又省錢，藉此養成火器的優秀狙擊手。所以日兵在過去太平洋戰場上，其行動雖為美軍深惡痛絕

，而射擊技術，卻博得美軍的好評。反觀我們呢？今日連古人寓教練水兵於龍舟競渡，也僅視為一種遊戲而已，真是可嘆！

8. 談劍

提起歷史上的名劍--「干將莫邪」，即吳王命干將莫邪夫婦所鑄的名劍，就令人想到中國在春秋戰國之時的冶鐵術，鑄兵術已很進步了。可惜這個進步沒有形成為科學，僅是一種秘訣，於干將莫邪夫婦死後，也便失傳了。

根據考古學家的考證：三代所用的武器，夏為新石器時代，商為銅器及青銅器時代，周為青銅器及鐵器時代。那麼這由銅鐵鑄成的利劍--「干將莫邪」的出現於戰國時代，並非一種訛傳。至在我國以西回教諸民族所用的短劍，其犀利者，一致呼為干將kanjon（hanchar），其威名的廣播可見。

戰國時代名劍多產於吳越，迄今我們於考古家手中，及大博物陳列館裏，猶可看到吳越名劍，刃上鑄有天然花紋及鳥篆文，極為精美。

劍在古代供戰鬥之用。春秋秦國曾有劍卒的創設。漢時佩劍之風盛行，不特軍人佩劍，就是普通官吏與人民亦佩劍。伏波將軍征交趾時，其部將陣亡，均以銅劍殉葬，迄今在安南北部迭有此種遺物的出土。

劍在今日，仍為騎兵的武器，即所謂「下馬用鎗，馬上用劍。」但實際上以今日武器的進步，戰場上還有機會給你用劍嗎？

古人：「劍者君子武備」，迄今也只可用為軍人威儀上的一種裝飾品而已。一九四三年德黑蘭會壇上，邱吉爾首相代表英皇贈予史達林的寶劍，此舉雖具有打倒希特勒的歷史意義，但未免太過信史魔了。

9. 談竹

竹在中國的文化上貢獻很大，即在軍事上亦有不少的效用。一九四三年之夏我到長沙，縱材兄自防地來，對我說：現本部官兵駐紮於多竹之地，利用當地所產之竹為盥、筷、笠、凳、椅、蓆、床、及洗口盅等物，尤以剝為細條，編成蚊帳，頗為雅緻和涼爽。用為偽裝來防空，更為便利有效。于此，使我想起我國古代在軍事上對於竹的利用，有用為弓矢，有用為甲冑，有用為渡河竹筏，有用為槍、棍、筅、噴火筒、竹將軍、竹立牌、皮竹笆等。至在近代革命史上，有一件趣味的事跡，即鎮南關之役，孫中山先生曾指示部屬說：在軍事行動中，如遇無炊具，可竹為筒，裝米其中，封以木塞，投入火中，燒之良久，即可得飯。這是參加是役的一位老同志親口甘訴我的。還有：竹在近代亦成為參謀符號。據說：德國參謀總長毛奇將軍在普法普奧戰爭時，常持一枝小竹子，在地圖上說明戰況與指揮方法，後人為紀念他創建參謀制度，就以竹子來做參謀符號。何況牠在我國又具有「節制」和「老師」（如「竹苞心虛是我師」）的意義！

10. 戰車——騎兵——坦克

中國古代戰爭原以戰車為主力，但自趙武靈王輸入北方游牧民族的騎術，即所謂「胡服騎射」以後，戰車便逐漸廢止，代以富有機動性的騎兵了。不待說，這是由於木制的戰車，笨重的戰車，只適用於平原，不宜於田澤的行動，只適用於內戰，不宜於應付北方游牧民族的神出鬼沒、橫衝直撞的騎兵群。

可是演進至今，以坦克為主的部隊又代替了騎兵群而成為陸戰之王了。正如德國塞克脫將軍說：「騎兵是一種快要消滅的兵種，鎗彈把他驅逐了，摩托要來代替他。」但在回復於十九世紀狀態的今日中國戰場，敵人的騎兵還能發揮其效能。

前面已說過，戰車為中國古代戰爭的主力。所以有人說：「中國是善于戰車戰的民族」。又像軍隊的「軍」字，從「冖」從「車」，即說無「車」不成軍。但到了今日，我們不特未能建立強大的裝甲部隊，即連一輛汽車一架坦克亦未能完全自製，撫今思昔，能不慨然！

11. 由火牛到噴火坦克

戰國時代齊將田單在即墨的孤城中對燕軍所發動的反攻戰，實為中國戰史上光輝的一頁。他在這次反攻戰中所使用的「祕密武器」，是「火牛」。這火牛群正似現代戰場上的噴火坦克群，其隨後的五千壯士，又似噴火坦克群跟後的步兵隊。

田單這次的大捷，是使用「祕密武器」的結果。反之，燕軍大敗，乃因無法抵禦這種「祕密武器」的強大衝擊力。

田單在兩千年前，戰術思想已有這樣進步，真足與現代裝甲部隊的倡導者英國富勒氏的戰術思想，輝映古今！

12. 孔明的「木牛流馬」

蜀漢諸葛武侯發明的「木牛流馬」，算是中國兵工製造史上的一大奇蹟。祇因製法失傳，弄得後人莫明其妙。有的說是一種神話，有的說是一極能自由行動的牛馬，東推西測，不一而足。不過我們從清人嚴如煜氏下面的考證上，亦不難得到一個較合理的了解。嚴氏所作的《三省邊防論》一文說：「武侯經略中原，屢從隴道出師，特以自隴出秦，路稍平夷，可用車運。然隴西之糧不能專供軍食，從漢川至隴迂迴數百里，非可車運，宜其以糧運不濟，使己志不伸為恨也。其後由褒谷出斜谷，用節制之師，兵差少，路稍近矣。然出臨大敵，兵雖少，必以十萬，廝役亦二三萬，計日食米一千二百石。自褒至斜六百里，分作六日程，人夫挑負，固為無濟，即健騾馱載無雨雪阻，往返需十二日。騾負米一石，自食料三斗，千騾供一日之食，一萬二千騾，日運無休息，軍糧始能接濟。以萬餘騾加夫役弁兵數千人，日往來崎嶇山路，其勞費可勝言哉！即渭南原上民兵雜耕之事，亦有難者。原上寬廣不踰百里，種麥幾何，既濟民食，豈能多贏餘，以供軍糧，則亦不能大有裨益。因思武侯運糧有木牛流馬之制。褒中棧道棧閣，用趙雲王平輩忠謹慎密，良將專司之。其意固有在也。近日木商所作溜子，長者二百餘里，有棧道遺意。溜子成而巨木大槨千觔者，一人挽之而走。棧道成，一夫即可挽米四五石。樓閣為

辟風雨憩息之所。牛馬則載糧糗之器，上脊穹窿以覆，中腹空洞以載，下安小四輪作腳，以防倚側。溜子遇地勢低斜，放木人騎木而下，快於走馬，其亦流馬之意歟！溜子乘山溝作之棧道必緣溪河以進。常至褒城雞頭關下，石門之旁，見西岸石壁鑿有方孔，隔丈許即鑿一石孔，必當日作棧安枕木之窟。棧道用順木與溜同子，不能中窪，兩旁作低欄，檻制牛馬，旁逸遇小山，搬運過之，進溝仍作棧。自褒至斜可作棧者五百數十里，關中自三國董卓李傕之亂，山內荒蕪三四十年，溪河兩岸樹木蒙密，取木作棧，無大勞費。武侯籌計，便運者在棧道，木牛流馬不過以炫敵人耳目，精意靈機，通乎鬼神。」諸葛武侯是中國歷史上一個天才的軍事政治家，今考所製「木牛流馬」，足見他亦不失為一個天才的工程師。不過，降及現代，因科學發達，工業的進步，已使運輸踏進機械化、摩托化的新階段，陸上有汽車、火車，海上有電船、火船，空中有飛機、飛艇。尤其在抗戰中，美國運輸機不斷的征服喜馬拉雅山峰，從印度搭載軍用品來援華，及最近美國巨型直昇運輸機在韓戰中的出現，更令人驚嘆科學的萬能，工業的進步，所謂「木牛流馬」，永遠不會再出現於人間吧！

13. 騎兵時代

中國過去對游牧民族的戰爭,正當騎兵為戰爭主角的時代。在這個時代，馬政的盛衰，往往決定國家的盛衰存亡。

漢武帝之世，廄馬達四十萬匹。唐太宗之時，戰馬達七十萬匹。所以這兩個元首用能征服敵人，向外開拓，造成了空前未有的強盛國勢。

反觀宋之亡於元，明之亡於清，原因雖多，但馬政不修，沒有強大的騎兵作為戰鬥的主力，弄至每戰必敗，實為一大原因。

又，近讀漢史，見名將如衛青、霍去病、李廣、陳湯、竇憲輩等出征匈奴，往往將騎數千，數萬以至十萬，無怪他們能夠斬首無算，立功塞外。至於有其祖李廣之風的李陵，因捨騎兵，僅將步卒深入匈奴，即以步兵對匈奴的騎兵，便為單于所擒。由此，可見對以騎兵見長的匈奴作戰，非同樣使用騎兵不可，何況千里行軍遠征塞外！本此而論，又可見在現代戰爭中，以步兵對裝甲部隊作戰，也只可重蹈李陵的覆轍而已。所以在現代戰爭中，敵人有炮兵，我亦要有炮兵；敵人有戰車隊，我亦要有戰車隊；敵人有鐵鳥群，我亦要有鐵鳥群。

14. 從火炮說到火力主義

元亡中國以騎兵，清亡中國亦以強弓怒馬，然均附以火砲，尤以清亡中國得助於火砲之力為大。清末有人著文指出說：「崇德次年，在瀋陽鑄將軍砲，無敵大將軍砲，遂入主中夏。」今日敵寇的長驅直入，佔據了我們半壁河山，除用騎兵、火炮外，且附以飛機、坦克。侵略者的擁有優勢軍備，古今皆然。

火炮的威力，至今猶烈，其燬滅力與準確性雖不及飛機的投彈。但仍有「戰場主宰」、「軍隊靈魂」之稱。要之，今日的戰爭是火力主義的發揮，所以我們今後欲加強我部隊的戰鬥力，究應努力於物質裝備的改善，還是保持著十九世紀的頭腦，徒作精神上的鼓吹？

15. 火炮的重要性及其起源

在清代一般封疆大臣已喊出製造「堅船利炮」的口號了。當時以焚燬鴉片聞名的林則徐氏亦說過：「第一要大炮得用，今此一物置之不講，真令岳韓束手，奈何！奈何！」火炮在當日對外戰爭中，其重要性有如此。但是中國人最大的毛病是會說不會做，前人說了，後人依然不做，什麼都委于「難」之一字，無怪我們在抗戰中，依然以劣勢裝備對付敵人敵優勢裝備。至于火砲的起源，當時有人撰文說：「砲之為制，初時但用石，如唐太宗之圍王世充，李光弼之下太原，周世宗之攻壽春，其所用之砲，乃飛石以礮敵人，非火器也。第觀《事物紀原》所載：則謂黃帝作砲，呂望作銃，惟漢以前無砲字。至文選《閒居賦》：砲石雷駭，李善註，則作砲。沈約《宋書》，又作碏，均以石為之，故砲字從石不從火。迨宋初平江南，始造火炮，取燔炮之炮以名之，而音作匹孝切，是即炮所由始也。然火炮初作，但用紙不用鐵，用鐵之炮，自震天雷始。史稱金人守汴用鐵罐盛藥以火燃之，炮發火起，其聲如雷，故名之曰：『震天雷』。惟制炮之法不一，有所謂慢炮，蓋會銃在邊時所置也，形圓如斗，中藏機巧，火線至

一二時才發，外以五采飾之。有所謂金汁炮者，元伯顏兵次沙洋，招守將王虎臣、王大用不應，日暮風大起，伯顏命順風掣金汁炮，焚其廬舍是也。自是厥後，炮之制日巧，炮之用愈神。」這雖不是完全的史料，亦足供我們參考的一助。

16. 最初使用火器的笑話

中國軍隊的普遍使用火器，始於清末，不待說，這是中國軍備上的一大變革。從此弓和箭沒有用處了。披著甲胄的騎士也沒有用處了。戰場出現了一種怪聲--「卜！卜！卜！」，「轟！轟！轟！」就把封建時代的軍事史結束了。惟當時一般士兵對於火器的使用，頗多誤解。胡林翼氏曾指出說：「人心怯懦，偏重火器，謂可殺賊於百步內外，無跳盪搏擊之危，非特賊刃難加我身，並賊血亦不得污我衣，何便如之！且隱計百步內外開炮，若見勢頭不好，丟棄鎗炮逃去，賊追不及，又何便如之！」尤其當時一般士兵對于火器因訓練未精，即上戰場上，弄得笑話百出，令人更不勝今昔之感，胡氏說：「十餘日或數月始一操，一操只打三鎗，命中者十得一。以此毫無可恃之技臨陣，未見賊，氣已餒矣。既開仗，心益惶，手益戰矣。於是或裝藥忘卻下子，或先下子而後裝藥，或裝藥下子而忘卻發藥，或開放於百步外，二鎗不中，則相與棄鎗反走，又何怪每仗必敗乎！」

17. 十八般武藝

中國古代的武藝，向分為十八種，即所謂「十八武藝」，或「武藝十八事」。據宋代施耐菴著：《水滸傳》的記載，為矛、鎚、弓、弩、銃、鞭、鐧、劍、鏈、撾、斧、鉞、並戈、戟、牌、棒、槍、扒。又據明代朱國禎著：《湧泉小品》一書的記載，為：一弓、二弩、三鎗、四刃、五劍、六矛、七盾、八斧、九鉞、十戟、十一鞭、十二簡、十三撾、十四殳、十五叉、十六耙頭，十七錦繩套索，十八白打（手搏、打拳）。雖略有出入，大致則相同。中國古代武藝的複雜可見。

18. 古代武器與戰法

古代的武器，大別為：（一)白兵是刀矛等。（二）擲兵是用矢石與弓弩。（三）用以防禦敵人的矢石刀矛的是楯牌及築城。大凡人類為鬥爭而築城的觀念已發生於很古的時代。至於利用的地形地物以抵抗敵人的侵害，如森林、湖沼、絕壁、懸崖等亦足使其不易接近。又，古代的戰法有弓矢的遠戰，與用白兵的近戰之分。戰爭，與其說是兵力集團的巧妙運用，較不如說是士兵各個協力的格鬥，（以膂力過人而武藝超群者佔優勢)，這各個戰鬥的總和是決定全般戰爭的勝敗。

19. 古之心理戰

「心理戰」古已用之，即所謂「攻心為上」。漢高祖的「垓下楚歌」，諸葛亮的「七擒七縱」，便是中國古代心理戰的兩大實

例。近讀明代兵學家惠麓酒民編的《洴澼百金方》一書，亦得一實例。其中說：「晉劉琨為并州刺史，嘗為胡騎所圍數重，城中窘迫無計，琨乃乘月，登樓清嘯，賊聞之，皆悽然長嘆。中夜奏胡茄，悲聲嘹亮，賊又流涕歔欷，有懷土之切，向曉復吹之，賊皆棄圍而走。」

20. 古之巷戰

過去德蘇戰爭中的「逐屋戰鬥」，實開巷戰的新紀元。足見火器愈發達，巷戰愈激烈。中國古代兵書向少關於巷戰的研究，惟近讀惠麓酒民編《洴澼百金方》一書見有：「巷戰之法，不傳久矣。奚從而學之？曰：是不難，或升屋擲瓦，或潛伏兩旁門屋中，橫鉤直截皆是也。然須於巷口用力，若容賊入巷，則賊先升屋放火，難捍禦矣。但古來殊少佳謨，惟許逵之法，萬全無弊。」至終許逵的巷戰之法怎樣？同書說：「許逵令樂凌期月，令行禁止，時流賊勢熾，逵頂築城濬隍，貧富均役，踰月而成。又使民各築牆，高過屋簷，仍開牆竇如圭，僅可容一人，家令一壯丁，俟於竇內，其餘人皆入隊伍，令曰：守吾號令，視吾旗鼓，違者從軍法。又設伏巷中，洞開城門，未幾，賊果至，火無所施，兵無所加，旗舉伏發，盡擒斬之。」這個巷戰之法，今日看來，已成為一種笑話。因為現代火器與築城進步，已使巷戰變為立體巷戰，攻者所用的武器為飛機、坦克、大砲、煙幕、機關鎗、手榴彈等，而守者還可憑藉強固的工事如堡壘、地下室等，像最近柏

林的巷戰，還有地下鐵道網的利用，故其戰鬥的劇烈，為空前未有。真的，中國古代巷戰之法是不適用於今日了。

21. 古之化學戰

在侵略者的眼中，認為戰爭是不講人道的，也是不擇手段的，所以德國在第一次世界大戰中，竟公然使用為國際上所禁止的毒氣作戰。毒氣是多麼一種恐怖的東西！談者莫不相驚失色，但在二次大戰中，卻未見納粹德國使用毒氣作大規模的進攻與防禦，實是一件不可思議的事。

大凡現代戰爭所用的方式，如果遠溯它的起源，往往有數百年或數千年的歷史，例如現代戰爭上所使用的戰車，就有人遠溯于黃帝對蚩尤戰爭所用的「指南車」，即從此「車」字，推斷當時已使用戰車作戰。關於化學戰，也有人遠溯於蚩尤對黃帝戰爭所使作的雲霧，即現代所謂「煙幕」。雖說這未必是可靠的史實。

化學戰在中國戰史上雖有點滴的記載，至見於兵書上，我卻在惠麓酒民編《汧澼百金方》一書中，得到一些可靠的論據。中國古代稱毒氣為「毒藥」，或「毒煙」，該書（汧澼百金方）有「毒藥」一節說：「毒煙之入人耳目口鼻也，為毒甚於藥。彭天祥：《火龍書》，無不精備，雖其人以他事去，試仿其制而盡其長，何以誘賊而使之必趨，何以欄賊而使之必受，何以蓄烟而使之爆發，何以留烟而使之能久，何以伏兵腰截而使之突烟奔潰者不得免，則此烟賢於十萬師矣。」又說：「明景泰三年，國子監學錄黃明善疏請用毒毬行烟，謂毒毬所薰，口眼出血，行烟所

向，咫尺莫辨，亦良法也。」又舉毒龍噴火神筒為例說：「截竹為筒，長約三尺，以貯毒火爛火，藥懸於高竿之首，令壯士持至城垛口中，乘風放火，烟燄撲人，掩賊面目，鑽賊孔竅，佇立不去，昏眩仆倒，蟻附而登，內外相應，隨將利器繼之，破之必矣。」由此可見中國古代已知製造毒氣以為殺賊之用，惟較之今日科學的產品，其猛烈性當是小巫見大巫。

22. 左傳上的軍紀記述

古人所謂「禮」，即紀律的意思，春秋時代各國對禮極為重視，其覘一國的興衰，個人的吉凶，恆以禮為標准，至於判斷軍隊的勝敗，亦莫不如此。在這方面，我可於《左氏春秋》上舉出若干例證：

（一）　僖公二十七年，荗賈曰：「子玉剛而無禮，不可以治民，過三百乘，其不能以入矣。」子犯曰：「民未知禮，未生其共，於是乎大蒐以示之禮，作執秩以正其官，一戰而霸。」

（二）　僖公一十八年，晉侯登有莘之虛以觀師曰：「少長有禮，其可用也。」

（三）　僖公三十三年，王孫滿曰：「秦師輕而無禮，必敗。」

（四）　宣公十三年，隨武子曰：「曾聞用師，觀釁而動，德刑政事典禮不易，不可敵也，不為是征。」

可是，紀律在戰爭上的重要性，不特古代為然，現代為尤然。自春秋以降，尤以近數十年來，我們未見有紀律廢弛的軍隊可以打勝仗，亦未見打勝仗的軍隊不是由於紀律嚴明。但是戰時的軍紀，有待於平時的養成，倘若官兵在平時已不守紀律，到了戰時必將更甚，而其影響亦必更大。至說到官兵的恪守紀律，以發於自動為第一，迫於感情次之，出於強制更次之。

23. 戰史的重要性

最近獲讀日本某海將所著《國防新論》一書，從其中得到一些關於研究戰史的卓見，值得介紹如下：

今日我們對於往昔名將的垂訓，及兵書上的名言，決不可遽為其盛名所眩惑而盲目信奉之。因為這些垂訓與名言，有的為後人所杜撰，有的非本人不知其本意，有的言簡而不易領悟，有的并非不刊之論，未必適合於今日之用，有的加入難解的文字，令人不易領會其真意，或彼此解釋皆通。所必歷代名將不專從理論上去下工夫，必絞盡腦汁從事於戰史的研究。拿破崙本為重視戰史的一人，仍有所疏忽，如關於對英之策，竟揚言橫渡英倫海峽，終歸泡影。倘若拿翁當日不委於自己的判斷，而訴諸古來的戰例，以決定之，或許不致鬧出這個笑話。要之，一個戰策，其實施的戰例，如已有二十回，尚無一回成功，今將試用於第二十一回之際，不外確信其有必勝的把握，而開始行動，或毫無成功的希望，而停止進行。又，這個戰例的實施已有七十回，僅有二三回的失敗，當可不猶豫於第七十一回的實施，惟此類戰例，尚屬罕見

。實際上，不去檢查歷史上教訓的有無，乃遽行大事者，難免不無後悔。縱有不問勝敗及明知失敗而非幹不可的場合，亦以先就過去戰跡加以研究，然後行動為宜。可是，古來戰例，殆無完全相同，或異於天時地利，或異於所用的戰術，或異於訓練的精粗，五花八門，千差萬別。苟能充份尋出成敗之跡，而研究之，則於差別之中，自可窺得一貫的脈絡，并發現其支配全體的原則。

要之，我們倘若把古來英雄名將及兵書上的理論作類似幾何學的案上研究，而迷信之，必招來重大的的惡果無疑。所以研究戰史者必須經過精湛的思考，達到適合於實際的結論才可。

24. 中國戰史的偉大

中國古代的戰史，是中國的國寶，是無數生命與血汗換來的代價。像長平之戰、垓下之戰、赤壁之戰、淝水之戰，其規模之大，戰績的輝煌，遠非西洋所謂「康納」、「烏爾穆」、「色當」、「坦能堡」諸役所可比擬。至如元代征服跨有歐亞兩大陸的領土，更為廿世紀前世界戰史上空前未有的武功。

關於元代成吉思汗的戰史，在今日世界各國的陸軍大學裏均有講授。蘇俄的陸軍大學曾採用為必修科，即風馬牛不相及的英國，其駐華武官署未樂少校於一九四二年在重慶對我說過：他在英國軍事專門學校裏，也學過成吉思汗戰史。可是像「長平」、「陔下」、「赤壁」、「淝水」諸役呢？外國人不特未經研究，或許尚未知道。但這些戰史，正是中國偉大的表現，也是中國光榮之所在。所以今日國內的兵學家們如果能夠把這些戰史加以新的

整理，介紹於世界，我想：其功并不下於沙場上衝鋒陷陣的將校們。

25. 青年學生應研究戰史

戰史是鮮血史，也是民族史，又是文化史。一國的存在，必有戰爭的發生，而其勝敗，恆足以定國家的盛衰興亡。現代戰爭的內容非常廣泛，不僅限于軍人與軍人的搏鬥，而是全民與全民的鏖戰。因之在各國大學裏，平時已有軍略、戰史、軍制等講座，以灌輸軍事智識於青年學生。就中以蘇俄、美國各學校對於軍事的研究，尤為風行。英國牛津大學亦設有軍事研究講座，以教導學生，其理由是：「一國如要研究別國，必須研究其戰史，恰如研究船舶，必須研究海洋一樣。我們研究國際間所發生的戰爭，便可以明瞭其國情政策的真相。置戰爭研究於度外的大學，決不是一個養成政治家的良好學園。」

26. 兩大典型戰例

諸葛亮六出祁山為中國戰史上以攻為守的典型戰例，趙充國屯田以擊先零為中國戰史上以守為攻的典型戰例。在秦少游的《邊防》一文上，曾有關於此兩大戰例的記載：「諸葛相蜀，歲出師以伐魏，魏人患之。及亮死，師不復出，而蜀遂亡。蓋亮以蜀者險阻新造之國，而四面皆迫強敵，非數出銳師以挫之，則其勢不能自保，此則以攻為守者也。漢使趙充國擊先零，而請罷騎兵，

留步士萬人屯田，以待其敵，宣帝從其議，遂滅先零。蓋充國以先零窮寇，急與之角，則中國必有饋輓轉輸之勞，故罷騎留屯，而圖以期月，此則以守為攻者也。」不過在今日，我有一個感想：倘若「能攻而不能守」（如過去二次大戰中之德日義），「能守而不能攻」那就糟了。所以非名將不能「以攻為守」，亦不能「以守為攻」。

27. 歷史上的射擊名手

「后翌射日」只是歷史上的一種神話。中國的射擊名手，有可靠的記載者，應以「百步穿楊」的楚國養由基為歷史上第一人。至於歷代名將中，亦有不少膾炙人口的事跡。如漢李廣的射「虎」，齊斛律光的射鵰，隋史萬歲的射雁，唐薛仁貴的三矢定天山，宋劉錡的重射塞水等是。據《李廣傳》：「廣出獵，見草中石以為虎而射之，中石歿鏃……其射見敵急，非在其數十步之內，度不中不發，發即應弦而倒。」《斛律光傳》：「斛律光字明月，金之子也。年十七，為齊都督，見鵰飛雲表，射中頸，旋轉而下，時號『落鵰都督』」。《史萬歲傳》：「史萬歲，少英武，善騎射，尉迴之亂也，軍次馮翊，見群雁飛來謂士彥曰：『請射行中第三者』，既射之，應弦而落，三軍悅服。」《薛仁貴傳》：「顯慶四年，詔副鄭仁泰為鐵勒道行軍總管，將行，賜宴內殿，帝曰：『古善射有穿七扎者，卿以五甲射焉。』仁貴一發洞穿，帝大驚，更取堅甲賜之。時九姓眾十餘萬，令驍騎數十餘人來挑戰，仁貴發三矢，輒殺三人。於是虜氣懾皆降，仁貴慮

為後患，悉坑之。轉討磧北餘眾，擒偽葉護兄弟三人以歸。軍中歌曰：『將軍三箭定天山，壯士長歌入漢關』」《劉錡傳》：「劉錡字信叔，美儀狀，善射，聲如洪鐘，從武征討，牙門水斛滿，拔箭射之，拔箭水注，隨以一矢窒之，人服其精。」

28. 名將字典上無難字

拿破崙於一八〇〇年統率大軍（且帶有笨重的大砲)將通過為一般官兵認為畏途和不可能的阿爾卑斯山時，特排眾議道：「難之一字唯愚人字典上有之。」跟著又喝道：「不要把阿爾卑斯山放在心頭上！」這一種英雄的氣慨，已足壓倒敵人，無怪他在馬倫哥博得偉大的勝利。

自拿翁發出此豪語後，世人都說拿翁的字典上無「難」字，其實，不特拿翁如此，就是古今中外名將的字典上亦無「難」字。在拿翁以前有漢尼拔統率大軍踏破阿爾卑斯山。在中國，有魏將鄧艾統率大軍通過峻險無比的七百餘里的陰平。又有唐將高仙芝率萬騎自西安西行百餘天，通過艱險的沙漠與冰川，到達帕米爾高原阿母河之源，大破吐蕃（西藏)大食（阿拉伯）的聯軍。英國考古學家斯坦因氏曾著文讚譽他所建立的奇勳，遠非拿翁越過阿爾卑斯山可比。還有成吉思汗統率大騎兵團，橫斷了那相傳不能踏破的錫爾、阿姆兩河之間的沙漠，一舉滅亡了花剌子模，這一次行軍，外國的歷史家會評為在克服自然的障礙上，較之拿翁越過阿爾卑斯山要勝一籌。

29. 名將的千古恨

在五千年的中國歷史上，我總覺得名將多於名相。雖說由于名將的戰功顯而易見，實則由於戰時多於平時。悠悠五千年，不是內戰，便是外戰。內戰出名將，外戰亦出名將。所謂「時勢造英雄，英雄造時勢。」於此見之。不過在歷史上有一件頂傷心的事，就是所謂「狡兔死，走狗烹。飛鳥盡，良弓藏。」當你（名將）為他（帝王)打垮敵人，建立「震主」的大功後，他便在你的身上打起算盤，輕信讒言了。像伍員之死，李牧之死，白起之死，韓信之死，檀道濟之死，史萬歲之死，岳飛之死，徐達、李文忠、傅友德及袁崇煥之死，千古冤屈，孰甚於此！不過這種慘劇，已絕跡於今日民主國家，這真令人想起專制政體是多麼黑暗，獨裁魔王又是多麼殘酷！

30. 曹劌是一個大戰術家

曹劌是春秋時代一個大戰術家。他擅長「治氣」戰術，曾以「朝氣」的魯軍，擊敗「暮氣」的齊軍，造成長勺的光輝勝利。

在長勺之戰，魯莊公見齊師像怒潮般的湧來，急不及待，欲鳴鼓進兵。他的參謀長曹劌將軍認為戰機未熟，立刻加以勸止，而極力保持魯軍的「朝氣」。直至齊師三鼓進兵，其勇氣已衰竭，肉體已疲勞，纔主張進兵，遂得以旺盛的「朝氣」，對「暮氣」的齊師，一會兒把他打得落花流水，正如曹將軍對莊公的解釋說：「夫戰勇氣也，一鼓作氣，再而衰，三而竭，彼竭我盈，故克

之。」當時莊公見齊師潰退，又急不及待，馬上要實行追擊，曹將軍又勸阻他，等到自己下車視察了齊師戰車潰退的紊亂痕跡，又登車瞭望了齊師旗幟擺亂的樣子（這時如有望遠鏡的使用，當可更助曹將軍的瞭望），即根據一切情況的判斷，證明齊師并非佯退，纔主張加以追擊。這正如曹將軍的解釋：「夫大國難測也，懼有伏焉，吾視其轍亂，望其旗靡，故逐之。」於此，亦可見曹將軍的老成持重與顧慮的周詳。

長勺之戰，是在曹將軍這樣的適切策劃之下，由攻擊而追擊，徹底殲滅了齊軍，而造成光輝的勝利。曹劌真是春秋時代一個大戰術家。

31. 愷撒著書

拿破崙征服不了英國，希特勒也征服不了英國，在二千年前卻有羅馬名將愷撒征服了英國。

愷撒（100-44 B.C.）于征服英國前，即他征服西班牙和高盧之後，就用拉丁文把他所經歷的戰役寫成一部《回憶錄》（亦名《愷撒的回憶》），向被稱為拉丁文的妙品，傳誦至今。

近代軍人能夠著作的尚不可多得，何況在文化未發達的古代。但愷撒于戎馬之餘，卻能完成這一部著作，真是了不起，且為西方軍人著作史上的第一人。今日邱吉爾、蒙哥馬利、森豪威爾諸人紛紛大寫其回憶錄也許是受到愷撒的影響吧！

軍人立功僅足顯赫一時，一旦撒手西歸，後人便無從和他的精神相接觸。唯有益以立言--發為著作，始可永保不朽。這固可以維持他精神的不死，同時也可以把他智慧和血汗的縮晶留傳後人，再開美麗之花，再結碩大之果。

32. 戰爭與詩人

德國歷史家特拉雪克氏，在其有名的史論上，對英國國民及其活力關係，曾有如下的分析：

英國真是一個可歆美的國家，在百年戰爭的英雄黑太子時代，便有詩人喬塞。在無敵艦隊的殲滅時代，便有詩人沙士比亞。在克林威爾革命時代，便有詩人彌爾頓。在拿破崙戰爭的海將納爾遜時代，便有熱血詩人拜倫。國家的政治發展與國民的藝術活躍，常相映而放射燦爛的光輝。

這可稱為「史論精華」，令人讀之發生無限的遐想。可是在希特勒戰爭以來的邱吉爾時代，誰是代表的詩人？這只可讓於第二個喬塞、沙士比亞、彌爾頓、拜倫去答復了。

33. 中國歷代名將年齡籍貫表

中國歷代名將年齡籍貫表			
姓 名	朝 代	年 齡	籍貫（今）
姜　尚	周	約 100 餘歲	山東
管　仲	齊	約 60 餘歲	河南禹縣
孫　武	吳	約 60 歲	山東
司馬穰苴	齊	?	山東
孫　臏	齊	?	山東
田　單	齊	?	山東
吳　起	魏	50 餘歲	河南
趙　奢	趙	43	山西
廉　頗	趙	73	山西
李　牧	趙	?	山西
樂　毅	燕	41	河北靈壽
白　起	秦	75	陝西
王　翦	秦	?	陝西富平
項　羽	楚	32	江蘇宿遷
張　良	漢	76	江蘇
韓　信	漢	32	江蘇淮陰
周亞夫	漢	?	江蘇沛縣
衛　青	漢	?	山西臨汾
霍去病	漢	29	山西臨汾
李　廣	漢	?	甘肅天水
趙充國	漢	86	甘肅天水
鄧　禹	漢	57	河南新野
寇　恂	漢	?	河北昌平
馬　援	漢	63	陝西興平
竇　憲	漢	?	陝西興平
班　超	漢	71	陝西扶風
虞　詡	漢	?	河南鹿邑
諸葛亮	蜀	54	山東沂水
關　羽	蜀	58	山西解縣
鄧　艾	魏	58	河南新野
周　瑜	吳	36	安徽舒城
陸　遜	吳	63	江蘇吳縣
羊　祜	晉	58	山東費縣
王　濬	晉	80	河南內鄉
杜　預	晉	63	山西長安
陶　侃	晉	46	山西九江
謝　玄	晉	76	河南太康
檀道濟	宋	?	山東金鄉

史萬歲	隋	?	陝西長安
李　靖	唐	79	陝西三原
李　勣	唐	76	山東單縣
劉仁軌	唐	85	河南尉氏
蘇定方	唐	76	河北武邑
裴行儉	唐	64	山西聞喜
薛仁貴	唐	70	山西河津
尉遲敬德	唐	74	山西朔縣
李光弼	唐	57	熱河朝陽
郭子儀	唐	85	山西華縣
李　晟	唐	67	甘肅臨潭
李　愬	唐	49	甘肅臨潭
曹　彬	宋	?	河北靈壽
韓　琦	宋	68	河南安陽
范仲淹	宋	64	江蘇吳縣
狄　青	宋	50	山西汾陽
宗　澤	宋	70	浙江義烏
岳　飛	宋	39	河南安陽
韓世忠	宋	63	山西虞施
劉　錡	宋	?	甘肅靜寧
吳　玠	宋	47	甘肅靜寧
吳　璘	宋	66	甘肅靜寧
劉伯溫	明	65	浙江青田
徐　達	明	54	安徽鳳陽
常遇春	明	40	安徽定遠
鄭　和	明	39	雲南昆陽
王陽明	明	57	浙江餘姚
戚繼光	明	60	山東蓬萊
俞大猷	明	?	安徽霍秋
袁崇煥	明	?	廣東東莞
史可法	明	40 餘歲	河南開封
鄭成功	明	39	福建延平
曾國籓	清	62	湖南湘鄉
胡林翼	清	59	湖南益陽
左宗棠	清	74	湖南湘陰
李秀成	太平天國	?	廣西藤縣
石達開	太平天國	?	廣西貴縣
由上可見中國歷代名將多出于黃河長江征流域，洎乎現代，珠江流域亦多輩出，將材之興，大有由北而南的趨勢，姑略。			

34. 泰西青年名將立功表

泰西青年名將立功表			
姓 名	戰 役	年 代	年 齡
色諾芬	叩那克薩之戰	401 B.C.	29
亞歷山大	阿俾拉之戰	331	25
漢尼拔	撒馬之戰	216	33
西庇阿	康納	202	33
阿明尼阿斯	發爾特之戰	9 A.C.	27
卡爾大帝	巴維阿之佔領	774	32
法王卡爾第八	意大利之征服	1491	24
科秦斯	墨西哥之征服	1521	36
阿篤爾夫	律曾之戰	1632	36
翁歧安	羅克拉之戰	1643	22
卡爾第十二	荷蘭克遜之戰	1608	26
可萊武	普拉西之戰	1759	32
渥爾夫	魁北克之奪取	1759	32
摩羅	土哥英之戰	1794	31
拿破崙	耶那之戰	1806	37
惠靈吞	薩拉曼卡之戰	1812	43
尼科爾遜	得利之圍攻	1857	35
查可松	盛南多阿之出征	1862	38
斯圖亞特	昌塞羅茲爾之戰	1863	30
薛立敦	哥培之戰	1865	34

35. 曾國藩的錯誤

雖然古史上的戰事記載，未可盡信，若謂純為文人的隨意編造，亦未免過甚其詞。所以我對于曾國藩的《古史辨》：「軍事是極質之事，二十三史，除班馬[①]而外，皆文人以意為之，不知甲冑為何物，戰陣為何事，浮詞偽語，隨意編造，斷不可信。」不能不提出抗議。曾氏生於考據學發達的清代，對於古史上戰事的記載，抱著懷疑的精神，在所難免。其實，像《東漢演義》、《西

[①]漢代史學家司馬遷與班固的并稱

漢演義》以及《三國演義》一類小說的關于軍事記述，說是文人以意為之，尚無不可。至于說除班馬而外的廿一史，盡為文人以意為之，不特令人難以首肯，且要令人感到他的糊塗。尤其他連司馬遷史記所記載的韓信兩樁戰跡，曾氏亦否認其真確性，更非提出抗議不可。曾氏的日記上說：

《史記》敘韓信破魏豹，以木罌渡軍，且破龍且，以囊沙壅水，竊嘗疑之。魏以大將相直當韓信，以馮敬當灌嬰，以步將項它當曹參，則兩軍之數，殆亦各不下萬人，木嬰之所度幾何？至多不過二三百人，足以制勝乎？沙囊壅水，下可可漏，旁可橫溢，自非興工嚴塞，斷不能築成大堰，壅之，使下流竟絕。如其寬河盛漲，則塞之固難，決之亦復不易。若其小港微流，易塞易決，則決後未必遂不可渡也。二者揆之事理，皆不可信。敘兵事莫善於《史記》，《史記》敘兵莫詳于《淮陰傳》，而其不足據如此。孟子曰：「盡信書則不如無書」。君子之作事，既徵諸古籍，諏諸人言，而又必慎思而明辨之，庶不致冒昧從事耳。

其實，這徒足暴露曾氏的淺薄與錯誤而已。當日為奇襲安邑（在今山西省）。先使工兵編造木罌（即以木縛于甕上為之，類今之木筏，橡皮艇），以渡軍於黃河。而史記僅書為「以木罌渡軍」，未免過于簡略。但決不是說僅以一隻木罌渡軍，應是指用多數木罌渡軍，且作返復的使用。那麼，有何不可在一個短時間內渡過一二萬呢！曾氏乃謂「至多不過二三百人」，未免太不「慎思而明辨之」。又，當日韓信使工兵造萬餘沙包以壅塞濰水（在今山東省），亦非不可能的事。據我今日的推斷（惜無緣到濰水實地考察），用萬餘個沙包所壅塞的河流，決不是「小港」，「微流」

，也不是「寬河」，又正值冬季（十一月間）自然亦不是「盛漲」，堰基厚大，保不「滲漏」，計期而用，亦不致「橫溢」，所以一決當可發生預期的效果。至於決堰之法，在當時雖無今日炸藥及轟炸機的利用，然此為易舉的事，凡稍有工程頭腦的人，便可想一而明，那又何「不可信」！本來曾國藩乃一平庸的力行家，循規蹈矩則有餘，巧思奇想則不足。且他在當日案贖勞形，戎馬倥傯之際，實不適于做學問上的考證工夫。所以對韓信上述兩樁的天才作戰，僅由一時的直覺，便武斷為《史記》的錯誤，幾使讀者陷入五里雲霧中，這是使我今日再不能學曾氏的「冒昧從事」而非提出抗議不可。

36. 腓特烈大王與拿破崙

一國有一國的國民性。因此一國便有一國的獨特戰術。如在古代埃及產生一萬人的方陣戰術，波斯產生縱隊戰術，希臘產生佛蘭克斯的橫隊戰術，羅馬產生列紀安戰術，但都各有一得一失。羅馬的列紀安戰術，是一種小兵團戰術，希臘的佛蘭克斯戰術是一種大兵團戰術。兩者均用於密集戰鬥上，惟後者以白兵突擊為主。前者係將小單位部隊配成三序列，又出以輕捷的運動，以對佛蘭克斯。降及近世，以德國腓特烈大王充份發揮了橫隊戰術的效果，大王老是排列火器，對敵先施以猛烈的火力，其次乃以槍刀突擊而實行包圍攻擊，以有破敵的效果，故他國多有倣效之者。但他知道敵手奧國講求對策之後，在拉頓之戰，對奧軍就捨棄從來橫隊的正面攻擊，而以梯隊配置，突破敵的一翼。這是意巴

米農達斯所使用的斜形陣戰術。至于大王的戰術天才，當運用橫隊時，常顧慮到敵情、地形與戰爭的狀態，而做適切的運用，故每奏奇功。例如蘇特爾夫的會戰，係以魚鱗隊形開始，瞬間移為鶴翼而突擊敵陣。特爾加伐會戰，係以數縱隊分進，迂迴敵背，均極其運用之妙。

腓特烈大王死後，各國競相採用橫隊戰術，但自拿破崙出現後，縱隊戰術便代替了橫隊戰術。

拿破崙確是近世罕見的大戰略家、戰術家。行軍時，以數個師隔離一二日的行程，分進於數條道路上。糧食乃採取因糧於敵主義，一經發現敵人便作迅速神勇的前進，集結各縱隊於適切的地點，以巧妙的活動而合擊粉碎敵軍，這是拿破崙的得意之作，又是他足以垂範後世之有名的分進合擊戰術。古來雖有大英雄如亞歷山大王、愷撒、成吉思汗、腓特烈大王在戰爭上建立了赫赫的武功，但在戰略上能出以神謀妙算的，獨有拿破崙。雖然縱隊戰術與橫隊戰術的形態各有不同，但過信其利害而死用之則不可。橫隊戰場唯有腓特烈大王，縱隊戰術唯有拿破崙，始能發揮其偉大的效能。正如今日的戰術雖有所謂「機動戰術」、「閃電戰術」等等，在運用上卻有其妙諦。克勞塞維慈的「用兵術」，毛奇的「會戰戰略」等，皆可以說是淵源於拿破崙的戰略。

37. 織田豐臣時代的陣形戰法

倭國軍事評論家大場彌平氏曾撰文論織田豐臣時代各領將所用的陣形與戰法是有相當創意的，照我看：還不外是抄襲我國古代

的陣形與戰法。其實日本人不特在古代無創造的天才，就是到了現代，依然無法克服他這個傳統的毛病。

所謂織田豐臣時代的陣形與戰法為：一、魚鱗陣，二、鶴翼陣，三、偃月陣，四、長蛇陣，五、虎亂陣，六、烽火陣，七、雁行陣，八、六花陣，九、亂劍陣，十、臥龍陣，十一、劍頭陣，十二、雲龍陣，十三、飛鳥陣，十四、車懸陣等，就中以鶴翼陣、長蛇陣、偃月陣為主要，所謂鶴翼陣形正如鶴的兩大翼膀，長蛇如蛇的屈伸，偃月如月之弦，就中又以偃月為最巧妙的決戰陣形。中堅屈伸自在，直搗敵的本軍。

38. 東鄉的運用之妙

有人說：古兵書如石之蘊玉，懂得開採，便可應用無窮。所以我們在歷史上，每見天才的將帥於古兵書中領悟到一字或一句的精義而活用制勝的事跡。像日本東鄉平八郎在日俄海戰中的大戰，其戰法即在日本中古水軍戰法書中，發現到「丁」字及「乙」字戰法而加以活用的結果。所謂「丁」字戰法係遮斷敵艦隊的進路，使彼我位置的關係，如丁字的關係而掩擊之。所謂「乙」字戰法，係將本艦隊分為二，置敵於其中，從兩側夾擊之。原來日本中古水軍的制勝祕訣是：

第一、先破敵的將船（旗艦）。

第二、以我全力，乘敵的分力。

第三、常先敵而運動。

這三項戰法便是脫胎於「丁」字戰法及「乙」字戰法。以此第一和第二兩項戰法實施於日俄海戰的開端，即：在初交炮火時，先使彼我俱成縱陣的相對戰形勢，互相前進通過（平凡的戰法），繼出以英斷，急行左拆，遮斷敵的進路，先以猛烈炮火轟擊俄方旗艦阿斯拉比雅號及斯烏羅夫號，將之擊破，用挫其士氣。這是水軍秘訣的第一第二兩項的「丁」字戰法的活用。跟著俄方變換航線，東鄉復順應情勢，令第一戰隊（東鄉直屬）與第二戰隊（上村中將直轄）分離，從北與東兩面夾擊俄軍。這是活用水軍祕訣第三項的「乙」字戰法。俄國東來的波羅的海艦隊就這樣被東鄉元帥擊破於對馬海峽。

《兵學隨筆》

第四輯戰理選錄

三十九則:

1. 無武力不足以自保，2.先見之明，3.兵器乎？精神乎？，4.超乎一般原因的原因，5.工業與戰爭，6. 「神的兵法」如此，7.嗚呼日本的「放射作戰」，8.第二個「宋襄之仁」，9.不可製造「新的敵人」，10.未聞打仗不要兵法，

11.今不如古，12.薛福成的書獃氣，13.不可好戰，亦不可忘戰，14.還要從「道」字著手，15.「打」與「寫」，16.名將寥若晨星，17.竟有不顧「腦飢」的人，18.「民主軍人」，19.一個外交戰原則，20.沙與竹木在古代戰爭上，

21.姜太公是一個科學的參謀長，22.名將范蠡沼吳之後，23.吳子論選將，24.將帥的類型，25.羅斯福也是一個戰略家，26.「將不厭新」，27.主義思想與戰爭，28.西線的凡爾登—金門，29.史達林的陰性進攻，30.霧與水，

31.海空權漫談，32.如此英國，33.新戰國時代，34.世界軍事的盛衰，35.關於三次世界大戰，36.原子彈的兩重性格，37.原子的空權時代，38.從新武器看未來戰，39.最後勝利必屬於我們

1．無武力不足以自保

現階段的世界還未進化到不要武裝，不要武力的和平時代。

無武裝的國家，必為敵人長驅直入。

無武裝的國家必是亡了國的國家，正如日人於戰敗後聊以自慰地鼓吹其建立什麼「無武裝的和平國家」。

所以一國欲獨立自保，必須改進自己的軍備，加強自己的武力，美國如是，英國如是，法國亦如是。

我國今日以一個軍備落後的國家，竟有人說不必擴充軍備，不必致力於國防建設，他認為：以一個貧弱的國家，縱如何擴充，如何建設，亦趕不上人家，還是提倡和平為救國唯一的途徑。

固然我們今日欲從事於現代化的國防建設、軍備擴充是不容易的，一下子當然趕不上人家。但在此世界充滿著火藥氣味之時，而國際戰爭又未消弭之前，我們絕不能空口談和平，須知不設防的國家唯有招致戰爭，絕不會白得和平。

事在人為，只要我們肯努力，總有趕上人家的一天。

2. 先見之明

「脆弱乃到達戰爭的捷徑」，這是美前陸長柏德遜發表的名言。所以古今的弱國都是成為被侵略者。又說：「吾人寧可為應付禍患豫作準備，並讓世人知悉吾人有準備，而毋冒另一次珍珠港遭襲之危險。」所以他和當時海長福來斯特氏均主張：「美國必須有強大之海陸空軍。」福氏亦謂言：「在每次戰爭之後，美國恆顯示裁削軍備及省防務之傾向，此種趨勢，竟超出世界局勢之現實觀點之外。」可是美國的當局們竟忽略了柏福兩氏的忠言，致有韓戰發生，整個世界陷於杌隉不安，真可浩嘆！

3. 兵器乎？精神乎？

在機械戰爭的今日，有人更相信英國軍隊裝甲化理論家富勒氏這一個格言：「勝利的秘密，百分之九十九在兵器。」又說：

「過去參謀只注意軍事哲學，未來的參謀則著重研究軍事機械。」但在科學與產業落後的東方國家，尤其在革命的戰爭中，則要確認精神重於物質。孫中山先生說得好：「自余觀之，武器為物質，能使用此武器者，全恃人之精神，兩相比較，精神能力為居其九，物質能力僅得其一。」

本此而論，我們今後對於外國軍事學說應知所去取，不宜盲目抄襲了。

4. 超乎一般原因的原因

隔了四年的太平洋大戰爭，最後由兩顆原子彈便促成了日本提前投降，宣告戰爭的結束，這是大家當初所預料不到的。於此使我想起兵學大師克勞塞維慈的名言：「戰爭的終局，未必以一般原因決定，突如其來的事件，誰亦不能知其中含著特別的原因，亦有完全不成話的許多精神上的原因，尤以有時似乎歷更上逸話的鎖細事變與偶然，對於戰局的解決，往往予以決定的影響。」（見拙譯《克勞塞維慈戰爭論綱要》）。又可作為例證的，如英國哲學家羅素說：「許多事情都是偶然發生的。如果某一位德國官員沒有吃飽頓好早餐，他不會有好心情，而列寧也就永遠不會獲准在一列密閉的火車中進入俄境，俄國革命便不致發生。拿破崙如果不在德累斯登之戰後吃了顆桃子因而得胃疼病，他一定就不致失掉帝國。胃疼使他在來比錫之戰，不能適時採取避免戰敗的行動。」

5. 工業與戰爭

沒有工業不能建軍，工業不如人，亦不能制勝。過去日本的戰敗，並不是敗於精神力量。日本前駐美大使野村吉三郎說：「日本發動此次戰爭，與余本願相反。蓋余深知美工業及生產能力之龐大，但襲擊之事由東京方面決定者。美工業技巧及技術上進步，為促使日本潰敗之最大原因。」野村雖有先見之明，但日本軍閥因昧於知己知彼，致有此敗。今後謀國者，你應認識工業與技術在戰爭上的重要性吧！

6. 「神的兵法」如此

最近在友人處偶讀到日本戰力戰學會所出版《總力戰》一書的《神的兵法》一章，心中不禁又想起日本過去之敗是吃了信「神」的虧。

該章說：「日本的兵法是神的兵法，中國的兵法是卜筮的兵法。」又說：「西洋的戰法，以數為戰法之本，數多者勝。日本則以神的心為兵法的基礎。西洋的戰法是科學的，人數多，器械物質優者勝。」再說：「從人類的小智慧想出來的不是兵法，用神的智慧造成的才是兵法。」其中對西洋的批評倒是不錯，但說我國的兵法全是用龜甲蓍草來占卜的，那未免太皮相了。

但日本的軍閥們在過去戰爭中，玩用那「神的兵法」，其結果怎樣呢？可憐地是被美國「科學的兵法」、「科學的武器」打得粉碎了。戰敗的日人們，你們今後千萬勿上「神」的當吧！

7. 嗚呼日本的「放射作戰」

日本發動太平洋戰爭之時，也是她的紅運登峰造極之日，當時日人對於這一次戰爭是多麼的跨大和渲染呢！例如伊藤政之助在其《戰略與戰術》一書描寫說：「大東亞之戰，正如太陽之光的放射，不問南方或東西南北都是一樣的射出。日本的放射作戰，今後究竟向那一方向放射呢？不待說是光被四海的。」又說：「大東亞作戰是大遠征，是陸海空三面協同的大遠征。肇國之初的武經兩神遠征精神的延長，是神武御東征精神的發展，是豐太閣的世界統一方策的實行。總之是『八紘一字』的大理想的實現，是神業。」這真是描寫得痛快淋離。但紙老虎終抵不住美軍的反攻及原子彈的威力，只得由大遠征變為大投降，由神業變為鬼業，嗚呼日人！

8. 第二個「宋襄之仁」

曾任美國商務部長，近因主張改變外交方針被迫辭職的華萊士氏致函杜魯門總統說：「以原子彈向蘇聯進攻，這種計劃不但不道德，而且亦愚笨。」於此我試問：倘若蘇聯以原子彈進攻美國或中國，是不是不道德而且亦愚笨？

不戰則已，戰則難免使用原子彈，主張自己不使用原子彈，而讓人家使用原子彈，這種博愛之心，在軍事上，正如我國春秋時代的「宋襄之仁」，華萊士氏真是愚笨！

9. 不可製造「新的敵人」

兵學大師克勞塞維慈說：「為使我的政治情勢有利，就要勿因戰勝而產生新的敵人，並要於最初徹底打倒敵人」。美、英在第二次大戰中，總算徹底打倒敵人——德、日、意，但卻產生了一個「新的敵人」——蘇俄，你看，美、英最近在蘇俄的問題上算多麼陷於棘手！

造成今日世界混亂的情勢，也許因為羅斯福、邱吉爾諸人當日沒有熟讀克氏的《戰爭論》吧。

10. 未聞打仗不要兵法

科學上的發明，雖使新武器代替了舊武器，戰爭的形態起了劃時期的變化，但直至今日，尚未聞科學的發明足以代替兵法，打仗不要兵法的話。

光靠兵器與技術就可以打勝仗嗎？不，依然還要運用兵法。

我們的兵器與技術既不如人，我們在兵法上就應力爭上游。

11. 今不如古

「中國古人真有兵學的創造天才！」

據近人的考證，歷代兵書共有一千三百零四部，都六千八百三十一卷，從這個統計上，可見中國在十九世紀之前，其兵書之多，實佔全世界第一位。泊乎十九世紀火器輸入以來，我國的兵書比諸列強，不獨著作少，即翻譯亦寥寥無幾，於此我們又可以得到一個結論：

「古兵學我勝人，新兵學人勝我。」

12. 薛福成的書獃氣

清代以通曉西洋文明的薛福成氏所撰那篇兵器論文——《槍砲說》，在今日讀之，真要叫人笑脫牙齒，他說：「凡物生長各有止境，人之長七八尺而止，象犀馬駝之巨，逾丈而止，千年木為古木，高數尋而止。西國槍砲殆已止於極至之境，末由更精之時也，何以言之？今日至精至利之槍砲，如欲再加其猛，必有轉移重滯之病，有不能多開之病，如欲再加其速，必有子藥驟竭之病；如欲再加其準，必有運掉之病，有應機遲鈍之病；欲再加其遠，必有目力不及之病，有力墜下之病……此余所以決今之猛速準遠為不能不止之境也。」按薛福成留歐多年，其科學修養這樣的淺薄，真不知他在外國務些甚麼！自彼逝世後，槍砲固日益精巧，其猛速準遠，迥非當日可比，且有飛機、坦克、飛彈、雷達、原子彈等新發明，薛氏有知，當必深悔失言了。

13. 不可好戰，亦不可忘戰

「周失於忘戰，秦失於好戰。」這是我國歷史上的事實。現就二次大戰中各國而說：英、美、法失於忘戰，故有最初的失敗；日、德、意失於好戰，故有最後的失敗。古人說：「好戰者亡，忘戰者危。」實有至理。

又，吳子說；「五勝者亡」，這是教人不可好戰的。《書經》說：「有備無患」，這是教人不可忘戰的。今後之謀國者，請勿河漢斯言！

14. 還要從「道」字著手

孟子說：「威天下不以兵革之利」，這是說一個強國不可專恃自己犀利的武器，或強大的武力，來威服世界各國的，但今日的列強的措施卻與此相反。

不過在今日對立的世界裏，如果沒有強大的武力，尤其沒有犀利的新武器為後盾，確不足以抑制世界野心的國家，但這僅是治標的辦法罷了。而治本的辦法，還是要從「道」字（博愛與民主）著手。能如是，又正如孟子說：「得道者多助……君子有不戰，戰必勝矣。」蘇俄不必說了，我們希望美國遵循著這條路線邁進！

15. 「打」與 「寫」

能「打」的人未必能「寫」，能「寫」的人未必能「打」；

能「打」而不能「寫」的人，向被目為「老粗」；能「寫」而不能「打」的人，向被譏為「書獃子」與「紙上談兵」。

不過有能「打」的人，卻沒有「打」的機會，便諉於「時」與「命」。

也有能「打」又能「寫」的人，卻弄得沒有時間來「寫」；倘若他「打」過之後再來「寫」，必有精彩的內容。

能「打」是「立功」，能「寫」是「立言」。我希望大中華民國的將校們，都具有這種條件與抱負。

16. 名將寥若晨星

中國現代的名將真是寥若晨星，有的在北伐時期，打得很好，一到對外抗戰，便被人家打垮了；有的在抗戰初期打得很有名，後來竟給人家打得醜態百出；有的在抗戰時期打得還不錯，但在此次戡亂中卻弄得一團糟。

此外，有些軍人，曾立了大功，成了大名，一轉入仕途，當起所謂「封疆大吏」，因政治非其所長，用不得其人，便攪得烏煙瘴氣，於是當日「名將」的聲譽，也隨之一落千丈，不待說，是國家的一大損失。

國家的人材不易培養，將材尤難得。今後我政府應知所培植將材，尤應愛惜名將，使其保全令譽，以為後輩之楷模，樹立建軍的基礎。

17. 竟有不顧「腦飢」的人

一天有一位愛好兵學的將軍和我閒談，他告訴我說：「有些軍人批評：著作是等於開藥舖，他們不願開藥鋪，只願做醫生。」這妙極了，弄得大家大笑一陣。接著又說：「有些軍人們，你和他談兵學，他卻說你不懂他的需要。可是他需要什麼呢？原來是官與錢，所以大家便話不投機。像這種的現象，你說提倡兵學有什麼結果呢？」

停了一會，他又說，這是很幽祕的，有一次一個部下請他吃飯，非常客氣，滿席都是大盤魚肉，他不禁觸景生情說：「你們只顧胃飢，不顧腦飢。」全席為之哄然。原來他那位部下平時是很少讀書的。

「你只顧衣空，不顧腦空。」原來他有一個部下一天要向他借錢去製新衣，使他又發了這一個妙論。

18. 「民主軍人」

「民主軍人」不是為民之主，乃以民為主，要愛民，要保民。

「民主軍人」以人民的敵人為敵人：殘民者誅之，殃民者滅之，為人民而戰，為人民而犧牲。

「民主軍人」是人民的武力，不是私人的工具，以至某一派系的政爭工具。

「民主軍人」不是封建時代的軍人，割據地盤者不是民主軍人，爭權奪利者不是民主軍人。

「民主軍人」是民主政治的產物，一國欲實行民主政治，必須養成每一個軍人都成為民主軍人，以政治軍，不是以軍統政。

「民主軍人」不是自由行動的軍人，在軍中不是用投票來選擇官長的，也不是用開會來表決命令的，依然要有絕對服從的精神，更要有自動守法的精神。

19. 一個外交戰原則

在古代兵法上，我們每可發現外交戰的原則，如同《司馬法》說：「王伯之所以治諸侯者六：以土地形諸侯，以政令平諸侯，以禮信親諸侯，以財力說諸侯，以謀人維諸侯，以兵革服諸侯。」試以今日的美國來說，你看她的土地（資源）如何豐富，政令如何有力（如運用自由憲章及其他外交方式使各民主國家相安無事），禮信如何遵守（如各種協約），財富金元如何雄厚（如貸款各國），謀人如何高明（如派往各國大使特使），兵革如何犀利（如原子彈、飛彈、超空堡壘等），具有此六條件，故能成為各國盟主，握世界的牛耳。

外交戰在古代戰爭中已不可分，何況今日！今日的戰略家，更須兼懂外交戰。

20. 沙與竹木在古代戰爭上

作戰是利用到一草一木以至任何一物質的。近讀清代兵學家魏禧著《兵跡》一書，有說：「韓信決濰，囊沙壅水；李元方塞渾，亦囊沙壅水；曹操以水溉沙，結為冰城；檀道濟唱籌量沙，胡彬揚沙為米。」于此可見古之名將對沙「運用之妙」。該書又有列舉古之將軍對於竹的利用說：「狼兵以竹為葦；曹操以竹為盾；徐達以竹為笆；承木屋破士誠，則以竹戰；鄧訓以竹為葦置革船，掩迷塘；沈希儀以竹編筏為綃，疑荔蒲賊，則以竹行計也。而尤奇者，劉錡斫金營，折竹為器，如市井小兒戲者，吹為聚散，乘夜劫之，忽東忽西，忽起忽伏，金人莫測也。」又有列舉占之名將對於木的利用或木對戰爭所生的影響說：「苻堅之敗，望八公山，草木皆為晉兵；羅通守居庸，虜望煙雲，皆若數萬人狀；石勒居武鄉，北原山草木片有鐵騎之象，是將能而草木皆兵也。徐盛植木衣葦為疑城假堞，韓褒以甲冑被南山，草木為營陣，是將能而草木皆壁壘也。劉綎刳木為將，貯砲藏火，策馬入陣，則以木為人；諸葛亮作木牛流馬，運米斜谷，則以木為牛馬；岳飛流腐木亂草，礙楊大飛楫，舉巨木撞壞其舟，則以木戰鬥；苟如姚興束柏材，從汾上流縱之，以毀浮橋，魏因釣鉤取為薪，此又制人而為人所利也。」魏氏此文，真可謂讀爛中國歷史了。今之為將者，亦當知所活用吧！

21. 姜太公是一個科學的參謀長

歷史上的偉大參謀長，他決不是不學無術的，也不是承奉拍馬的，他必具有兵學家的知識，法學家的精明，尤其科學家的頭

腦。試看周代姜太公，他之所以成為歷史上頂偉大的參謀長，除立有希世之功，著有《六韜》外，而其最難能可貴，足為後人法的，還是他具有一副科學的頭腦。我們知道：三代正是中國所謂「古卜的軍事」時代，在這個時代，他獨能排除迷信，基於由人的科學頭腦來決定軍事行動，史書有一段關於此的記載說：「武王尊太公為師尚父……觀兵於盟津，諸侯不期而會者八百國，皆曰紂可伐也。武王卜之，龜兆不吉，風雨暴至，群公盡懼，武王欲還，太公力強之，遂前而克商。」這是太公的偉大，也是他成為今日參謀人員的楷模之所在。

22. 名將范蠡沼吳之後

在抗戰勝利的接收中，使我常常想起古代范蠡沼吳之後，他經商的資本問題來。

本來軍人經商並不是他們的特長，范蠡既無祖宗的大宗遺產，又無點石成金的奇術，在越王勾踐二十年的生聚教訓之中，財政當然相當困難，且無外匯可套購，這時范將軍縱極其揩油的能事，亦揩不到多少，難道他的經商是白手的嗎？是靠信用的嗎？軍人經商用原來那些副官軍需去打理，資本少些，都不夠他們揩油，還談得到致富？更不夠范將軍的開收（大吃大用），那裏能夠成為一個空前的富商？所以范將軍的棄官經商，一定是在沼吳之後，發了一大筆接收（劫收）財去做資本的。俗語說：「人無橫財不富」，所以他後來能夠成為一個空前的富商，不待說由於在吳發了接收的橫財，再用到商業上的。

朋友，你說滅了人家一個國家，真不知要接收到多少東西。何況當時吳國的首都在今日富庶的蘇州，又在滅楚入郢威震齊晉之後，宮中不知儲存著多少金錢玉帛，倉庫裏不知堆集著多少物資。

范將軍為春秋時代一個名將，據傳：他曾著有兵書，但已失傳。但名將不見得不好色和不愛財。當時范將軍不特接收了吳國許多金錢和物資，而且接收了吳王的太太西施，雙雙「泛舟五湖」（即今日太湖）去享盡人間樂趣。范將軍真是財色兼收！

原來越王勾踐二十年的生聚教訓及其他諸軍事，均由范將軍一手包辦。攻吳時，越王派他充任全軍總指揮，于是他統率著由他一手練成的雄兵，跟著越王去攻吳，吳王雖發兵抵抗，畢竟以范將軍的指揮得宜，把吳軍打得落花流水，越王遂拘禁吳王夫差于姑蘇山上，夫差乃派了一個代表叫做公孫雄，去求救越王，並進行和平談判，越王想起當年會稽之役，吳王寬大之恩，本擬答應吳王的請求，但范將軍卻堅決反對說：「天與弗取，反受其害。」並鳴豉進兵，警告吳王代表，要他立刻滾蛋說：「王已屬政於執事，使者不去，且得罪。」在這種情形之下，夫差只得自殺了。夫差自殺之後，范將軍便竟全功，正式進行接收了。但這個發財機會，范將軍是不肯輕輕放過的，他當然派他的親信副官軍需們去接收：一面封了倉庫前門，另一面從後門去搬得乾乾淨淨。跟著又封了吳國的車輛船隻，為避人耳目，便通通把那物資搬到太湖上，並在太湖各港口開店拍賣。所以今日商店的門聯仍有寫著說：「五湖寄跡陶公業」，或許指此。

但范將軍當時並未立即棄官跟那批物資一同走的，他係凱歸越國，受了人們一番熱烈歡迎之後，才棄官到太湖去。在太湖上抱著西施到處逛遊，等到那大批物資拍賣了，但這時人言已嘖嘖了，為求明哲保身計，又知越王為猜忌之主，然而「鴻飛冥冥，弋者何慕？」便帶著大宗款子，乘舟泛海到齊國去，改名「鴟夷子皮」，運用兵法的道理，辦起實業來，正如史載：「耕于海畔，致產數千萬。」我想他開這個農場，一定投了不少資本，規模是很大的，不然，那裏賺得這麼多的錢？尤其齊國海畔富有漁鹽之利，他一定兼做鹽生意的，不然，又那裏賺得這麼多的錢呢？

其實，范將軍於接收吳國之後，是非走不可了，因為越王可以共患難，不可以共安樂。倘若不走話，越王的左右眼紅他接收吳國的財富都給他個人發了，天天在越王的旁邊說他的閒話，則長頸鳥的越王一定把他殺掉的。所以他仍願犧牲「上將軍」的爵位，獨帶了自己的親信做生意去了。

好聰明，范將軍！范將軍的「退役轉業」是成功了。范將軍其今日民主國家軍人的楷模歟！

23. 吳子論選將

兵學地位僅亞於孫武的吳起，他著的《吳子兵法》真是不朽之作。普懷隱兄過去在本刊發表的《吳起兵法新論》，曾給予現代兵壇很大的刺激。吳起是一個名將，立過數十回的戰功，但不可忘記他也是一個名相。這一部書雖有人懷疑是杜撰的，卻不可

忽略它是從百戰的經驗與高深的智慧提鍊出來的兵經，在戡亂的今天讀起來，更令人佩服它的偉大。

這一部兵書共分圖國、料敵、治兵、論將、應變、勵士六篇，而論將一篇尤足供我們今日戡亂軍事的參考，而成為本文的課題。

第一、吳子說：「夫總文武者，軍之將也。」這是說選將應以文武兼全為標準的，可是在今日戡亂戰爭中有幾個將領是「總文武」的呢？

第二、吳子說：「凡人論將，常觀於勇，勇之於將，乃數分之一爾。夫勇必輕合，輕合而不知利，未可也。」這是說選將者不可以勇為主的，所以在戡亂之初，一般將領僅憑個人的勇氣意志，並恃其裝備的優越而輕於進兵，以致被共軍「以大吃小」者不知凡幾。

第三、吳子說：「故將之所慎者：一曰理，二曰備，三曰果，四曰戒，五曰約。理者治衆如治寡；備者出門如見敵；果者臨敵不懷生；戒者雖克如始戰；約者法令省而不煩，受命而不辭家，破敵而後言返，將之禮也。故師出之日，有死之榮，無生之辱。」這是說為將者應懂得統御——治眾如治寡，警備——出門如見敵，決死——臨敵不懷生，敬慎——雖克如始戰，簡約——法令省好而不煩。如出師選將，必須選擇具有此種條件的將材方能勝任。可是在今日戡亂戰爭中，有多少將領具有此種條件呢？說起來真是痛心，過去竟有被俘投降者，所謂「臨敵不懷生，受命

而不辭家，有死之榮，無生之辱。」竟置諸腦後乎？所以今後欲求剿共戰爭的勝利，非慎於選將不可。

吳子又說：「凡兵有四機：一曰氣機，二曰地機，三曰事機，四曰力機。三軍之眾，百萬之師，張設輕重，在於一人，是謂氣機；路狹道險，名山大塞，十夫所守，千夫不過，是謂地機；善行間諜，輕兵往來，分散其眾，使其君臣相怨，上下相咎，是謂事機；車堅管轄，舟利櫓楫，士習戰陳，馬閑馳逐，是謂力機；知此四者，乃可為將。然其威德仁勇，必足以率下安眾，怖敵決疑，施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵，得之國強，去之國亡，是謂良將。」所謂氣機——這是說為將者應懂得士氣的運用；地機——地利的運用，事機——間諜戰、心理戰的運用；力機——戰鬪力的運用。可是在今日戡亂戰爭中，有多少懂得這樣運用的良將，尤其有多少能夠「施令而下不敢犯，所在而寇不敢敵」的良將？

將是一軍的主宰，是戰鬪力的精華，又是勝敗之所繫。固然良將不易得，但劣將、庸將、敗將則不可用。吳子這一篇至理名言，固為選將者所必讀，即為將者亦所必讀。剿共戡亂本此選將固必勝，應付第三次世界大戰本此選將亦可不敗。同樣，為將者本此修養亦可於任何戰爭中完成任務。

24. 將帥的類型

現代的戰爭是國力的戰爭，戰略與政略並重，為統帥者應依於有形的戰力與無形的戰力的發揮而使敵發生必敗之念為主眼。所以戰力的充實與將兵一致的行動——應成為將帥之分內事。

所以為將帥者要擅長戰略，亦要具有政略的卓越識見。

自古以來，將帥可分為如下的兩種類型：

（一）依業績的分類：

1. 將相型：屬於此型的人，即所謂：是軍專家，也是政治家，是指導戰略政略並發揮國力的將帥。

2. 儒將型：屬於此型的人，是文質彬彬，聲望素孚，精通儒學的將帥。

3. 戰將型：屬於此型的人，即百戰百勝，立功疆場的武將。

4. 總督型：屬於此型的人，是總攬軍務，又勝任行政事務的將帥。

5. 技術型：屬於此型的人，即致力於兵器的改良，火藥的研究，新武器的發明而著有成績的將軍。

（二）依統帥方法的分類：

1. 德望型：屬於此型的人，道德崇隆，品格高尚，眾望所歸，不令而行的將帥。這一類型的將帥，且往往成為當時人人崇拜的偉人。

2. 權威型：屬於此型的人，是紀律嚴明，以威勢統御部下的武將，即發揮統帥威力的武將，歷史上著名的武將，多屬於此型。

以上各類型的將帥，在古今將帥群中，我們可以舉例證明：如伊尹、周公、管仲、孔明等屬於將相型。如吳起、韓信、李廣、竇憲、薛仁貴、岳飛等屬於戰將型。如曾國藩、李鴻章等屬於總督型，即今之司令長官或綏靖主任兼主省政而俱稱職者亦是。如祭遵、杜預、張巡、范仲淹、王陽明等屬於儒將型。如孔明之發明木牛流馬，亦屬於技術型；又如今之美國葛羅扶斯少將的主持製造原子彈即屬於技術型。以上係就業績分類舉例。至於就統帥方法分類而舉例，如孔明、郭子儀、曾國藩等屬於德望型。屬於權威型的如孫武、白起、周亞夫、李靖、李光弼等是。然而這種種類型的將帥，因由於先天的稟賦，亦由於後天的學習與修養，今日的軍人們，將領們，你們欲成為歷史的名將，你總應「入流」——歸於一型吧！

我們不願見那些愚將、劣將、暴將、敗將的紛紛出現。

我們願國家多出幾個將相型、戰將型、儒將型、德望型、權威型的名將！

25. 羅斯福也是一個戰略家

文人兼戰略家，在我國歷史上是常見的事，惟在外國則不易多見，但美國羅斯福總統在二次大戰中卻表現他自己是一個文人

兼為一個戰略家。美國名政論家李普曼氏對羅氏曾有這樣一段論述：「在羅斯福繁複的性格中，他最大的才能就在外交和戰略。可以說這是他的本能。他有本能，有直覺，有熱烈的興趣，還有別處得不到的學識，但在戰爭或和平的會議中，在地圖室中，或者和軍政長官談話的時候，他就是另外一個人了。和海陸軍大將、大使公使們或邱吉爾等在一起的時候，他就不是門外漢，也不僅是平民或票友了，他是十足的總司令。他明瞭而且也準備接受最後的責任來指揮戰爭和對外的關係，他以總司令的身份來應付邱吉爾和史達林。他們的會議把三強的力量合攏在一起，把三強的利益也匯合來。」（見李氏著「一年來的和平工作」一文）所以馬歇爾將軍在其《致陸軍部二年報告書》中曾指出：羅氏常喜歡人家稱他為總司令。

26. 「將不厭新」

《千慮策》是一部定國安邦的奇書，作者宋代吏部郎中楊誠齋先生。先生天資英偉，生於南宋偏安之日，意氣慷慨，夙抱攘斥北虜，恢復中原之志，精通正心誠意之學，亦曉暢攻守制勝之方。全書都三十策，校刊者天章禪師評曰：「其言切實懇到，一一中時弊，可謂昏夜之一燈矣。」

這一部書，為木刻本，字體清秀，我於一九三六年得自扶桑，攜之返國，東遷西徙，幸未遺失。近於鄉居中，偶一披誦，令人不勝今昔之感。其中許多策略，仍可供我們今日反攻建國之參考，如有機會，願付梨棗，以公同好。

在三十策中，有四策屬於兵學方面，一策為「論將下」，其中反復說明「將不厭新」之旨，亦可作為我們今日保臺反攻中選將的借鏡。原文是：

臣聞今之議者曰：選將莫若宿將，用新進者，未足用也。臣竊以為不然，選將之與擇相，相似而不同。是故相不厭舊，而將不厭新，擇相不以舊，不足以厭天下之望，選將不以新，不足以激天下之材。蓋天下之相，必道隆而注重，名節全而才略高，天下之人，曉然服其為相也，或既相而去，天下恨其有所不盡，而望其再有所盡也。如此者未相而天下願之，既相而天下悅之，既去而天下留之。是惟無相，相之而天下無異論。故曰：相不厭舊。至於將則不然，夫所謂宿將者，功業就矣，名位高矣，富貴極矣，腴用甲第，金玉寶貨，充乎其家，歌童舞女，酣宴沈浸，汩乎其心，昔之精明之謀者將暗然，而勇果之氣者將廢然矣。天下無事，則曰：朝廷苟有事，不使我則不濟，及其有事也，使之舍其所甚樂，而任其所甚憂，取其甚愛之身而捐之必死之地，彼則畏矣。以今之畏，合前之驕，焉往而不敗！故曰：將不厭新。蓋富人有作室者，有楹而未有棟，有棟而未有梁，則徧國中以求大木，三年而後得之於千里之外，蓋千百年之松櫧豫章也。室成而富人者疾，有愚醫焉，見其嚮之求木之意也，則獻其百年所藏之天雄烏喙焉，曰：此可已病也。不知夫木者，不老則不堅，而藥者，不新則不功，今歲之藥，來歲已陳且槁矣。而百年之天雄烏喙，則與朽壞何擇，而尚伐病之能哉！此將相新舊之辨也。李廣之在漢，驍雄傑出，其君知之，天下知之，匈奴亦知之，廣之心翹然以無人視天下，自以為漢將非我，則不可也。然衛青、霍去病崛

起於戚里中，與單于角勝負，深入大幕，直擣龍庭，而廣乃以失期無功死。開元之後，王忠嗣，哥舒翰威名邊功，天下第一，天下之人，以為一日不可無忠嗣與翰也。及幽陵盜起，廟堂失措，忠嗣則不存，而使翰則又敗，復兩京平安史者，乃一未有功之子儀，而忠嗣部曲中之一光弼也。當廣之盛時，忠嗣與翰有大功名之日，天下豈知有衛霍李郭哉？然則宿將之與新進，未易以相輕重也。且人之有才者，孰無自喜之心，而人之於富貴功名，孰無願欲之志，自喜其才，則必求所以自試，此如善書者樂於為人書，而嗜酒者可以得酒，則無不為也。不因其自試之心，而激之以自取，而曰吾必得宿將，亦惑矣。故臣以為今日之取將，莫若以新，儒士之通敏沉雄者行陣之，嘗有聞者武舉之，有所蘊而不徒虛文者，士卒之有能用自異者，卑賤有挾持而不自達者，豪猾有過而其才可贖者，君相留意焉。不測而識之於稠人之中，無故而置之萬眾之上，庶幾乎如高帝之得韓信者，又何患天下之無將也哉！

27. 主義思想與戰爭

日本的有識者現在已體認到主義思想在戰爭上的重要性了。大陸問題研究所長士居明夫中將最近發表《美蘇戰爭預測》一書說：「下次戰爭從大局上看來，是全世界戰爭，是全球戰爭，其時不許有獨尊的中立。又是全國民戰爭，既無前線，亦無後方。是主義的鬪爭，且世界觀的鬪爭，而帶一種宗教戰爭的色彩。」又說：「下次戰爭，既是主義與世界觀的戰爭，建設新文明的鬪

爭，將不致發生從前那樣的無條件投降或由一方乞和等情形。」再說：「下次戰爭若是主義思想戰爭，物質的戰爭，長期的戰爭，則主義思想光明正大者，資源、生產力、科學技術優越者勝利。在綜合此種戰力的總體戰上，能占優勢者勝利。」倘若日人早個十年了解主義戰、思想戰足以左右戰爭的勝敗，那麼他就不會發動侵華戰爭與太平洋戰爭了。試問他當日的大東亞主義、法西斯主義，怎能戰勝我們的民族主義和歐美的民主主義。

同樣，今日蘇俄及其附庸所採取的奴役主義、極權主義、恐怖主義、侵略主義，亦必為我們民主國家一致所尊奉的——光明正大——自由主義、民主主義所戰勝。

28. 西線的凡爾登—金門

金門在歷史上是一個反抗異族的基地，三百年前，鄭成功在這裏（金門與廈門）進行著一個綿亙十二年的反清復明的戰爭。且一度率領著十七萬人馬從海道打到南京城下。成功死後，其子鄭經繼承他的遺志，亦先後據守著這裏十有六年，呼應著吳三桂的反清戰爭，屢敗清兵於閩南粵東。

三百年後的今日，胡璉將軍又在這裏抗拒共軍，去年剛把登陸共軍殺得片甲不留，今年又來個大擔島的獲勝。

金門的歷史又添上光輝的一頁了。

當海南、舟山未撤退前，一般人都認為海南、舟山比金門重要，並認為海南、舟山一失，臺灣便守不住。其實，這都是錯誤

的，雖說金門比海南、舟山為小，但與臺灣的關係則此海南、舟山來得密切。因為海南距臺灣達五百海里之遙，舟山距臺灣亦有三百海里之遠，大有風馬牛不及之概。而共軍欲進攻臺灣亦無須以舟山、海南為基地。金門呢？距臺灣僅有百餘海里，快輪可以朝發夕至，得失足以直接影響臺灣的安危，所以我們為集中兵力固守臺灣，海南、舟山可以放棄（放棄了許久並未生不良影響），而金門則絕不可放棄。昔鄭經因放棄金廈，使清將施琅得以從容集中船艦由金廈出發進攻澎湖，又攻臺灣——這個歷史上的實例難道我們忘記了嗎？

金門在地形上的價值應為兵學大師克勞塞維慈氏在他的《戰爭論》上所說的「國土的鎖鑰」。他說：「假定一國有一個地方，如未佔領這個地方，而貿然侵入敵國則極為危險，這個地方，稱為國土的鎖鑰。」依此而論，倘若共軍未佔領金門，而貿然進攻臺灣，那是最危險不過的。換言之，共軍如欲進攻臺灣，必須先佔領金門，以免後顧之憂，或受其牽制。所以今日臺灣能夠安定，我們在臺灣能夠高枕無憂，就是仗有金門的屹立無恙！

真的臺灣是今日我們反攻大陸復興民族的基地，而金門則是這個基地的保鑣，又是反攻大陸的一個理想的跳板。

今日金門已成為一座鋼島鐵城，在那裏艱苦支持著的將士們，他日論功行賞，應居第一！

美國為鞏固著她的核心，為阻止赤色帝國主義的侵略，所以便有大西洋防線的建立，最近又有太平洋防線的建立，這條防線北起阿拉斯加經日本至我臺灣及菲律濱、新幾內亞，其意不外在

把太平洋變為她的內湖。不待說，我臺灣在這條防線上是佔著最重要位置的。如果臺灣一旦落於共軍之手，則整個太平洋防線便告崩壞，且美國立即受到嚴重的威脅。故韓戰發生之後，杜魯門總統便派第七艦隊來臺參加防衛，但在這個時候卻發生了金門是否劃入第七艦隊協防之範圍的問題，旋經美國務院聲明，因金門接近大陸不在範圍之內，固然美國這個措施，未足影響金門的安全，卻可以看出美國人老是患著近視眼。他看不出金門是臺灣的保鏢，更看不出金門是太平洋的最前哨，因為在太平洋防線內少不了臺灣，而臺灣則少不了金門。也許他們在地圖上看到金門小得可憐，不予注意，但其價值則不亞於美國的原子彈，寄語美國人，你應認識金門的重要性吧！

胡璉將軍是把金門穩定下來了。依我在臺灣的觀察，不特今年內可以保證無恙，即明年以至無數個明年也可以保證無恙。其屹立於臺灣之西，正如第一次世界大戰中的西線凡爾登要塞。當時德皇太子親自統率達六十師大軍進攻凡爾登要塞，這個要塞由於勇將貝當的把守，德軍迭攻不下，且死傷了五十萬人。現在鐵般的金門也在歡迎共軍以六十師來進攻，因為多來多死，反為於我有利，使凡爾登的戰績再見於今日。金門正因難攻不破，又以靠近大陸，於是共軍便感到大大不安，為預防我軍隨時登陸反攻，便集中重兵於閩南，且不時以重砲轟擊金門，虛張聲勢，聊壯鼠膽。須知我軍的登陸反攻是必然的，尤其在今日的國際形勢之下，為時必不會很久。所以金門為配合將來的反攻大業，就應作充份的準備。但金門地瘠民貧，生產力薄弱，故應奮力創造「克難」上的奇蹟。一面改善官兵的生活，另一面維持官兵的精神力

，養精蓄銳，先向大陸展開心理戰，游擊戰！（本文於卅九年十月刊於金門「怒潮」月刊）

29. 史達林的陰性進攻

史達林向世界的擴展,是一種陰性的進攻（專事發動各國內戰及滲透），這種進攻不同於過去侵略者希特勒及日本軍閥的陽性進攻。

陽性的進攻易引起國際間的正面衝突，所以希特勒及日本軍閥不久便滅亡了。

史達林的陰性進攻，一面兼併了東歐各小國，另一面又囊括了整個中國大陸，同時又向全世界各國作滲透式的進攻，並發動了滔天大禍的韓戰，到了今日還可以保持中立，到處罵人，史達林太高明太便宜了。

有人說：「蘇俄的侵略是歐守亞攻」，未免失於皮相。其實，史達林的陰性進攻是電波式的，全面化的，不過因各地域情形的不同，所表現的動作亦不同而已。

民主國家的肉食者們，當心史達林的陰性進攻！

30. 霧與水

想當年，倘若重慶沒有冬季之霧，不知遭受日本空軍的破壞和擾亂到怎樣嚴重的程度了。

看今日，倘若臺灣沒有海峽之水，恐怕早已追隨福州廈門之後，淪於魔掌了。

自然的因素在戰爭上，到了現代仍有很大的作用，尤其作為中國一個戰略家於每一次的戰略設計上，更不可忽略了這個因素。

過去因不認識或低估了臺灣海峽之水的價值，不知多少人靠攏自誤了，又不知多少人變成失敗主義者而傍徨岐途，醜態百出了。

共軍西能奪取西藏，北能「援朝反美」，而東卻不能染指臺灣，真的水是共軍的剋星，臺灣海峽是共軍不能飛越的雷池。

31. 海空權漫談

國防的最高原則，應是制敵於未發之先，禦侮於國境之外，英國亞爾夫來多氏說：「真正的國防，在於不使敵人上陸一步。」美國海軍軍令部長費區特勒氏最近指出美國保持強大的海軍，乃所以「保衛我們在海外的部隊，並避免在我們自己的門前打仗。」然這都要掌握著制海權與制空權。

臺灣是一個海洋型的中華民國的國土，值茲共軍盤據大陸虎視眈眈之時，欲確保臺灣，端賴三軍的合作。仍制海權與制空權的掌握，至為重要。共軍雖擁有優勢的陸軍，如不能控制臺灣海峽，乃欲興兵動眾來犯，是等於以人填海。又不能控制臺灣的天空，乃欲以傘兵實施奇襲，亦等於自投羅網。所以我們只要掌握

著臺灣的制海與制空權，則共兵雖多，亦莫奈我何！又從第七艦隊與第十三航空隊的協防臺灣，亦可見美國軍事當局的著眼點。

今日太平洋的形勢，很明顯的是海權國與陸權國的對峙，但在過去歷史上，以海制陸易，以陸制海難，且今日以海制陸亦比過去日本有異，過去日本侵略大陸是逆，今日我們要打回大陸是順——一為驅除俄寇，二為民心歸附，民族還元，即所謂「順天應人」。逆則敗，順則勝，這個順逆之理，將成為我們由海的臺灣打回大陸的必勝基礎。

32. 如此英國

有人說：「第一次世界大戰把英國由一等國打變為二等國，第二次世界大戰把英國打得連二等國都不如，第三次世界大戰如果發生，英國將被打變為第三等國。」

又有人說：「一次世界大戰把英國打弱了，第二次世界大戰把英國打窮了，第三次世界大戰如果發生，將把英國打完了。」

這真是一針見血的評語，也許就是英國今日恐懼戰爭，採取姑息政策的原因。

33. 新戰國時代

今日的世界，酷似戰國的七雄時代，俄如秦，美英法意諸國如六國，俄企圖征服全世界，正如秦之欲併吞六國。戰國有蘇秦

倡導「合縱」政策，聯合六國（燕、韓、趙、魏、齊、楚）成立盟約以拒秦，正如現在美國所領導訂立的北大西洋防衛公約及在太平洋方面，已建立了美、菲、紐、澳聯防公約。

蘇秦的合縱政策實施之後，果然使秦不敢東窺，六國安定達十五之久，後因他的去職，這個政策便隨之告終。秦依張儀的決策，展開「連橫」的外交攻勢，給予六國逐個擊破。這樣，六國便先後被吞併了。

在今日，我想民主國家不會重韜六國的覆轍，俄帝亦不會成為統一六國之秦，俄帝是必敗的，民主國家是必勝的，舊的戰國時代是過去了，新的戰國時代也將過去。看來，我們且瞧著一個民主和平的、四海一家的新時代的到來！

34. 世界軍事的盛衰

記得一九四五年之夏，我在昆明和一位軍事家閒談，他判斷說：「在這次世界大戰結束之後，各國軍事是衰落的。」當時我卻以為：「戰敗國的軍事是要衰落的，戰勝國還是日益進展。」到了今日，果然證明我觀察的不錯。被廢除了軍備的德、日兩國，一時是衰落了，現在卻又重整起來。至於戰勝國的美、英、蘇無時不向著「軍備競賽」的大道邁進，只以美國說，除加緊發明新武器外，還在普及軍訓，發展戰略要點，并進行建立「三棲師團」、「酷寒特種混合部隊」、「原子部隊」、「蛙人部隊」。還有法國亦已進行原子能的研究，并創立了「飛兵」，此種飛兵

係利用最新發明的飛翼（係三夾板製成）而飛行，全憑人力，無需引擎（利用滑翔原理）由直昇機搭載至一萬尺的高空，從機艙中躍出，任意飛翔，現正改進與訓練中，他日可組成飛兵隊，出現於戰場。

世界軍事正在加速進步，所謂「衰落」，應是在三次大戰結束之後。

35. 關於三次世界大戰

自第二次世界大戰結束後，大家又在擔憂第三次世界大戰的爆發與紛紛推測著戰爭爆發的時間。五年前美國就有人 James Reston 著文，推斷第三次世界大戰將在一九五三年爆發，他說：「戰爭當然隨時有爆發的可能，但是在兩年內任何人都不會造出有效的原子武器，以及足以飛行半個世界的長距離飛機，到一九五三年進攻美國就大有可能了。」

最近日本大陸問題研究所長士居明夫將軍在其發表《美蘇戰爭預測》一書中亦認為美蘇戰爭（即三次大戰）將在一九五三年前後爆發，他說：「美蘇戰爭，在何時爆發？……但我認為大約一九五三年前後是很危險的。可是發生戰爭的可能性稍多於百分之五十。其後五六年發生戰爭的可能性稍多於百分之五十，但不可能延長至其後時期。」

英國哲學家羅素氏於最近答復美國「展望」雜誌關於三次世界大戰的十五項問題，他對三次大戰的爆發時間，雖避免不談，

卻認為戰爭發生的機會是六與四之比，并說：「在今天這樣的緊張情勢中，任何人做一件錯事便可能帶來一次大戰，而你不能希望人們經年累月不犯一錯。目前情勢正與一九一四年大戰前一樣。」

一九五一年美國出版《三次世界大戰寫真》一書，推測第三次世界大戰將在今年五月間爆發的議論是成為過去了。至於說三次世界大戰將在一九五三年爆發，尚待事實的證明。要之一個戰爭爆發的時間，不是在一年或數年以前所可斷定的。正如韓戰未爆發前，美國情報部未知，麥克阿瑟亦未知。而韓戰爆發後竟拖延到今日猶未停止，蘇俄未知，美國亦未知，杜魯門未知，史達林亦未知。

依今日世界情勢的發展來看，我們敢說第三次世界大戰是必然爆發的，卻不敢一口咬定必然爆發於何時何地。韓戰雖然有人說是三次大戰的開始，但距離真正的戰爭，全面的戰爭，還有相當時間。美國當局雖日在鼓吹著「防止戰爭」、「不戰而勝」，俄帝亦屢聲明不要戰爭，社會主義國家與資本主義國家可以並存，但另一面卻在有形無形地進行著侵略戰爭，使整個世界愛好和平的國家受著嚴重的威脅，真令人不敢相信：三次大戰不會發生的。

36. 原子彈的兩重性格

原子彈不是絕對殘忍的武器，能殺人亦能生人。

一九四五年秋，美國在日本投下兩顆原子彈，立刻造成二十多萬人的傷亡，說來是很殘忍的，殊不知即因此而救了三百萬人。

倘若沒有這兩顆原子彈，則戰爭必延長下去，據我的推算：像滿洲之戰，雙方必造成五十萬人以上的傷亡，中國大陸之戰，雙方必造成一百萬人以上的傷亡，南洋之戰，雙方必造成五十萬人以上的傷亡，日本本土之戰，雙方必造成一百萬人以上的傷亡。

今日美國倘若沒擁有絕對優勢的原子武器，恐怕史達林早已發動全面大戰，進行那史無前例的大屠殺了。

37. 原子的空權時代

在原子空權時代的今日，過去德國地略學家豪斯霍夫將軍的地略理論是日漸褪色了。還有英國麥金德爵士過去發表的「誰統治東歐，誰就控制了心臟大陸，誰統治大陸，誰就控制了世界島。」的議論，雖足以刺激蘇俄的野心，其實也是不正確的。

地理的優越，空間的廣大不足恃，人為的科學力量恆足以凌駕一切。俄國對拿破崙戰爭、希特勒戰爭，雖可以實行「國內退軍」以制勝，倘若到了第三次世界大戰，牠在美國空軍基地包圍中，長程原子轟炸機的爆擊下，勢必退無可退，守無可守。

這是一個原子空權時代，地面的廣大是無多大用處的，內線作戰上亦多弱點。原子能與飛機的結合，將使戰爭發生一大革命，一切落後的戰爭概念都要宣告它的死亡。

美國現正作最大的努力來完成原子戰爭的一切準備，我們且瞧著事實的證明。

38. 從新武器看未來戰

在今日，只要看各國競相發明新武器，大量製造各種武器，就可推知第三次世界大戰是不可避免的。從前秦始皇把全國兵器銷燬，鑄成十二大金人，依然無法消弭戰爭，何況今日反競相發明新武器，大量製造各種武器。

尖銳地對立著的美蘇兩強，蘇俄人較笨，雖已偷得美國原子彈的秘密，亦已能製造原子彈，質量卻有天淵之別，其他兵器以俘獲德國科學家的設計，亦不見有什麼特殊的發明。美國擁有無數優秀的科學家，又有完善的科學設備，所以新武器的發明，宛如雨後春筍，其已知的有氫氣彈、各型原子彈、原子砲、泰遜彈、雷達火箭、自導飛彈、無人操縱噴射機、有眼睛高射砲（掃天器）、潛水坦克、電視坦克、反坦克巴左卡火箭砲、尼龍防彈背心、水陸兩用卡車、死沙、放射性微塵，各種反潛艇武器，如反潛艇直昇機、反潛艇氣球、自導魚雷、磁性偵察器、測音浮標等，還有原子能發動的飛機、潛艇與航空母艦正在設計和製造中，真是不一而足。只從這些新武器看，便可推知美國在未來的第

三次世界大戰中，必可打垮蘇俄，亦可推知第三次世界大戰是一個空前的燬滅戰爭。

本來依於過去戰爭的慘痛教訓，世界不應再有第三次大戰的發生。不過美國今日如有更偉大政治家的執政，依於最明智的政略戰略的運用，即採取和平手段，亦可瓦解蘇俄集團，使其就範，而避免戰爭。如有更高明的科學家的出現，依於新武器的發明——控制性的，非燬滅性的，即使用此新武器，可以控制對它的腦神經、工廠及各種軍事裝備，而停止其活動，那麼縱使戰爭發生，亦可以減少其燬滅性的。

我們希望第三次大戰是「不戰而勝」的戰爭，更希望「第四次世界大戰」的名詞永遠不能成立。

39. 最後勝利必屬於我們

「國內退軍」爭取了對日抗戰的勝利，「海外退軍」亦將爭取反共抗俄的勝利。這是最高統帥英明的決策，亦即近代中國戰史上最輝煌的兩大戰略。

X　　X　　X

清代史家魏源說：「臺灣為中國之右臂，可富可強，可戰可守。」魏氏真是一個科學豫言家。今日臺灣正日臻於富強，守已有餘，戰更歡迎，反攻僅是時間問題。

X　　X　　X

鄭成功反清復明的失敗，勢所難免，他沒有我們今日龐大的力量，更沒有我們今日的有利國際形勢，他是孤立無援，且有荷蘭人為敵。

今日我們的反共抗俄是與世界民主國家聯成一氣，唇齒相依，休戚與共，勝則俱勝，敗則俱敗，決無單獨失敗之理。美國議員西敏斯基說得好：「任何國家不能單獨生存，要生存，大家必須在一起。」

X　　X　　X

我們的哲學思想，我們的生活方式，應也構成我們必勝的基礎。

X　　X　　X

漢高祖在鴻溝以西，一經站穩腳跟後，便積極整軍經武，終把楚霸王打垮。被德國征服了的法蘭西，由於戴高樂的一呼，終由海外配合盟軍打回本土，光復了法國。今日臺灣雖是彈丸小島，其形勢卻遠勝於當日的漢高祖與戴高樂。然而毛羽不豐滿者不能高飛，我們要打回大陸，先得長成我們的力量，我們要從速把臺灣造成一個新「斯巴達」。

X　　X　　X

反共抗俄是國際的戰爭，是反侵略的戰爭，勝利之期，看之似近又似遠，似遠又似近，然出乎意外的事情，突然好轉的機會還是許多，不可以常理喻。

在逆境中要有順境的精神，在樂觀中要作冷靜的反省。欲速不達，持久必勝。

X　　X　　X

「時勢造英雄，英雄造時勢」臺灣是英雄，臺灣正造時勢，時勢亦正造台灣，最後勝利必屬於我們。