

目 次

則 名	頁 數	則 名	頁 數
中國戰爭的起源	1	甲骨文上的商代戰爭	1
甲骨文和金文上的戰事記述	2	占卜的軍事	2
八卦的兵法	3	井田制的軍事性	4
「寓兵於農」	4	指南車	4
談射	5	談劍	5
談竹	6	戰爭的歷史	6
戰車——騎兵——坦克	7	由火牛到噴火坦克	8
孔明的「木牛流馬」	8	騎兵時代	9
從火炮說到火力主義	9	火炮的重要性及其起源	9
最初使用火器的笑話	10	古今的火攻	10
十八般武藝	11	古代的武器與戰法	11
古之心理戰	11	古之巷戰	11
古之化學戰	12	論左氏春秋	12
左傳上的軍紀記述	13	戰史的重要性	13
中國戰史的偉大	14	青年學生應研究戰史	14
兩大典型戰例	15	歷史上的射擊名手	15
歷史上的不朽名將	15	名將字典上無難字	16
名將的千古恨	16	曹劌是一個大戰術家	16
弦高是一個大軍專家	17	活用孫子兵法的韓信	18
機詐的戰術	19	馬援的「聚土為山」	19
是軍事家也是文學家	19	愷撒著書	20
戰爭與詩人	20	中國歷代名將年齡籍貫表	21
泰西青年名將立功表	22	曾國藩的錯誤	23
腓特烈大王與拿破崙	24	織田豐臣時代的陣形戰法	24
東鄉的運用之妙	25	偉大的戰術家與兵學家	25

第三輯

中國戰爭的起源

中國戰爭的起源，說始於黃帝軒轅之時，那未免過晚了。有遺物可證的，應遠溯於「北京人」時代，這個時代距今約五十萬年。

在這個所謂「史前時代」，我們的原始祖宗已知製作石器、骨器及用火，自然在戰爭時所用的武器，亦不外這一類的東西。

這個時代的戰爭，是「人與獸爭」，「人與人爭」，自然戰爭的規模很小，時間亦很短，談不到什麼政略戰略及戰術的運用。

即不然，中國戰爭的起源，亦應遠溯於「仰韶期」，這個時期約在公元三千五百年前。

近年來，考古學家在河南仰韶村的發掘和發現，其所獲得的遺物，有不少石刀、石斧、石戈、石簇等武器，可見在這個時期，我們祖宗已知武裝自衛，及戰爭的不可避免。

甲骨文上的商代戰爭

商代的戰爭，是銅器戰爭時代芽這個時代的戰爭。因為文獻失傳難得真相。惟一八九九年以來，考古學家在河南殷墟發掘所得的無數片龜甲和獸骨，算是頂可靠的文獻，觀其關於征伐方面的卜辭，可以曉得商代戰爭有如下的真相：

(一) 商代對外戰爭，用兵至多不過三千人或五千人戶，如卜辭有：「庚子卜賓貞勿登人三千乎呂方弗受有祐」。及「丁酉卜貞今春王人五千方」等記載。俘虜一次殺有二千人以上者，如「八日辛亥允戈伐二千六百五十六人」。

(二) 出征有遠至三四十天的路程，目的地為「上……」（疑為浙江「上虞」）此為某考古學家親口告訴我，這是由「四片復元」的甲骨文上發現出來。詳見郭著：「卜辭通纂」一書。

(三) 戰爭生所使用的武器有刀、弓、彈、箭、戈、鉞、…、箠等，足見當時武器已相當複雜，鑄兵手工業已相當進步。戰爭的用象，雖未見有此類記載。但卜辭上卻刻有「象」字。惟據「呂氏春秋」一書則有：「殷人服象，為虐於東夷。周公以師逐之，至於江南為三象，以彰其德。」特錄於此，以供參考。

(四)戰爭所獲俘虜，除殺戮及供祭祀的犧牲外，還有用為奴隸。卜辭上有奴、奚，臣、僕等字，均為奴隸之稱，奴隸除供勞作外，亦有使用於戰爭上如：「乎（呼）多臣伐呂方」。

以上的研究，只是根據出土的甲骨文，我想一定還有許多未出土或年久湮滅的甲骨文關於這方面的記載。所以我們不能武斷這就是商代戰爭的全豹，或代表的內容。真的，我們為發展到一個高度的研究，還要俟諸異日。

甲骨文和金文上的戰爭記述

「祀」與「戎」是中國古代政府的大事。所以關於戰事的記載，當時就設有史官，專司其事。惟因當時沒有紙和筆，而刻於甲骨上，或鑄於鐘鼎上，每成一字，就得花個半天工夫，其困難如此，自然也只能作極簡略的記述而已。在甲骨文上，關於戰事的記載，除見於上篇外，在這裏我還舉出一些例子：

在齊…佳王來正人方。
 正人方在雇彝。
 王使人正人方於候喜圖永。
 王軍北羌伐。
 貞：軍羌。
 王口次，令五族伐羌。
 王值伐土方。

等等，至見於周代金文，即鑄於彝器上的戰事，較刻於甲骨上的為詳，且錄兩篇如下：

[小孟鼎]唯八月既望，辰在□□味…，三左三右多君人服酉。明，王各周廟。□□□，賓□邦賓…其服旅，東鄉。孟以多旂佩□□□□□□□□「執」二人，隻(獲…)職，孚人萬三千八十八人。孚(馬)□□匹，孚車□兩，孚牛□百□□牛，羊廿八羊，孟□□□□□□□□我□，執…一人，隻(獲)職卅七職(孚人)□□□(人)，孚馬□匹，孚車百□兩。

[虢季子白盤]不…子…，(壯)武於戎工(功)，經…四方。博伐……，于洛之陽，折首五百，執訊五十，是以先行。起之子白，獻彘(馘)於王。王九加子白義。王各(格)周廟。宜…爰鄉。王曰白伯父，孔顯有光。王賜乘馬，是用左(佐)王，賜用弓彤。爾矢其央，賜用戎，用正(征)…(蠻)方。

占卜的軍事

在神權支配的中國古代，所有征伐，莫不取決於占卜，正如司馬遷史記龜蓍列傳說：「戰伐攻擊，推兵求勝，各信其神，以知來事。」一般占卜所用的工具為草木、金石、龜甲，獸骨等物，而占卜戰爭，根據殷墟出土的遺物來看，以獸骨（胛骨）居多，其法將胛骨鑽鑿之後，灼之以火，表面即現出橫直兩坼，用憑橫坼的形狀（兆紋）以決定所疑之事，即戰爭是否有利，是否必勝。此可見古人軍事智識的幼稚，即他們不憑軍事學識經驗及情報來決定興師動眾，乃乞靈於鬼神，今日看之，真是可笑！但我想：這或許是古代聰明的統帥欲藉此以加強征伐的決心及必勝的信念，亦未可知。

這個占卜軍事時代的實例，除見於殷墟出土的甲骨文上以外，至於易經的蒙、師、泰、謙、後、離等卦上亦有不少例子，原來易經也是古代一部卜筮的書。

不待說，這是一種反科學的的軍事思想與行為，欲憑此而決定戰爭的可否發動與勝負，必生惡果無疑。所以一到春秋時代便有人高揭反對之旗了，這是誰呢？孫武子在他兵法十三篇上說：「禁祥去疑」。又說：「先知者不可取於鬼神，不可象於事，不可驗於度。」于此，可見孫子是反對占卜的軍事，而自成為一個「摩登的科學軍事家」了。

八卦的兵法

中國的兵法，我想：應以伏羲氏發明的八卦為起源。伏羲氏是古代一個天縱聖明的民族領袖，他在那個洪荒的時代，仰則觀象於天，俯則觀法於地，又觀鳥獸之文，與天地之宜，近取諸身，遠取諸物，乃作八卦，雖說於實際生活上，僅為捕魚，如繫辭說「作結繩而為網罟，以佃以魚。」惟據考古家的推斷，伏羲之時，為歷史上的新石器時代，距今約五千多年，此時已有戰爭，那麼伏羲氏亦已將其原理使用於戰爭上。易經的「師卦」（䷆）為真講兵法的一卦，坤上坎下，正如「伏羲師卦陣記」（載明代兵學家茅元儀輯「武備志」一書）上說：「坤者順也、靜也。坎者險也，不可測也。或靜或不可測，奇正在其中矣。」又說：「後世兵書之繁，不如師卦之約。」至繫辭上所說：「重門擊析，以待暴客，蓋取諸豫（䷏），弦木為弧，剡木為矢，弧矢之利，以威天下，蓋取諸睽（䷥）。」前者主守，後者主攻，均有待推演易理以為制勝之方。又，中國歷代名將如姜太公、孫武子（孫子的奇正即淵源于陰陽的易理）、張子房、諸葛亮（如八陣圖）、李衛公（如六花陣）、劉伯溫等，莫不精通易理，演為兵法。近閱明將俞大猷傳，其中記載：「俞聞趙本學以易推衍兵家奇正虛實之權，復從受其業。」（趙本學演易陣法、詳見茅元儀輯「武備志」一書）益足信中國兵法的起源，應遠溯於八卦了。

八卦是說明宇宙一切的根本原理。乾（☰）坤（☷）兩卦是八卦的父母，一為陽，一為陰，用於戰爭上，可以說一為陽性戰法，一為陰性戰法，或一為剛性戰法（正兵戰），一為柔性戰法（奇兵戰）。至於☱兌卦，☲離卦，☳震卦，☴巽卦，

☵坎卦，☶艮卦均生於乾坤兩卦，又可重為六十四卦，以至無數卦，（近據友人說：某豫言家藏有一部祕本的易經，係將八卦推演為三萬餘卦，用之可推知宇宙間任何事情，極為神妙）。要之，八卦之理為變化（易），兵法之理亦為變化，即由奇正的戰法，生出種種戰法，以應付千變萬化的戰勢，即「以萬變應萬變」，不是「以不變應萬變」。正如孫子說：「戰勢不過奇正，奇正之變，不可勝窮也。奇正相生，如循環之無端。孰能窮之哉？」

八卦的道理，真是高深奧妙，非下苦工不易了解，更不易運用。可怪得很，在過去抗戰上，尚未見有將領推演使用。我於研究之餘，認為乾卦之形（☰）在攻勢作戰上可以推演為「分進合擊」或（循環戰法），守勢作戰上為「縱深配備」。坤卦之形（☷），在攻勢作戰上，可以推演為「兩翼包圍」或「鉗形戰術」，守勢作戰上為「袋形戰術」。其餘各卦，亦可分別推演為各種各樣戰法，姑錄於此。以就正讀者。他日有暇，容當逐一繪圖，並引戰例以證明之。

井田制的軍事性

曩讀現代兵學家蔣百里的文選，記得說：「古時的中國民族，當他走入農業經濟時代，就遇著游牧民族的壓迫，可是他能應用治水術，編成方陣形的農田（即井田），以拒絕騎兵及戰車的突擊。這一個方陣，成為一個最小的抵抗單位，同時又成為共同勞作的經濟團體。所以中國古代軍制，即包含於農制之中。」一般人多謂為蔣氏的新發現，其實古人早經指出了。前閱張九齡「千秋金鑑」一書，已見有這樣的論述。頃讀清人撰「論海防」一文，其中亦有說：「井田之法，非獨為均田制祿而已，蓋所以陰寓設險守國之意，故中原平衍，設立許多溝澮，許多阡陌，使車不得方其軌，騎不得騁其足，豈非寓至險於大順之中者乎？觀晉卻克欲使齊人盡東畝以便戎車，吳玠在蜀，於天水軍作地網以阻金兵之騎，於此可以驗之也，兵法始於黃帝，而井田亦始於黃帝，八陣圖亦出於井田，公田即中軍也，私田八家即八陣也。」

「寓兵於農」

中國古代「寓兵於農」，現代還是要「寓兵於農」。管子一書說：「善農具當器械，耕農當攻戰，推引鋤耨，以當劍戟，被簔以當鎧鍔，蒞笠以當盾櫓。故耕器具則戰器備，農事習則攻戰巧矣。」這是古代寓兵於農的證據。不過，到了現代則變為欲建設強大的裝甲部隊，非先把一國的農業改變為「農業機械化」不可。農業機械化的結果，到了戰時，製造耕田汽車的工廠，立即可改變為製造坦克工廠，耕田的農夫立即可召集編練為精良的戰車兵，於是戰具與兵源均不成問題，自可建立強大的裝甲部隊。中國今後的建軍，還是要努力恢復古代「寓兵於農」的精神！

指南車

在黃帝討伐蚩尤的戰爭中，傳說黃帝曾發明「指南車」以克服蚩尤所作雲霧以迷他去向的困難，倘若這是事實的活，則指南針的軍用已有四千多年的歷史了。可是根據近代考古家的證明：利用磁石指南針始於戰國末年，而利用機械的指南車，始於後漢初葉。所以史家認為黃帝生於石器時代，尚無銅器鐵器，豈懂得磁鐵的利用？

有人說：指南針的傳說，固為後人的假託，但其作用在指示黃帝以後的子孫們要向南發展和開拓，亦非無理。

要之，指南車或指南針是中國古代的發明，又常用於軍事上，無可否認。至於歐人的製用指南針，乃十四世紀以降的事，其法係傳自中國。

現代軍事不管怎樣進步，但指南針仍為軍人的必攜品。

談射

射事在中國古代，並非專為戰陣，且為德行的一門。正如古人說：「射以觀德」。在周代，其事屬於大樂正，其政隸於大宗伯。凡子弟入學者，必須施以「射」的教育。所以孔子列「射」為六藝之一，以此正其心，練其身。這是中國的國粹，可惜今已束之高閣了。但我在扶桑讀兵時，卻見日人仍在普遍習射，其射箭場遍於全國。我為好奇心所驅使，每往玩習。不待說，這是日人寓戰時射擊於平時射箭，既好玩又省錢，藉此養成火器的優秀狙擊手。所以日兵在過去太平洋戰場上，其行動雖為美軍深惡痛絕，而射擊技術，卻博得美軍的好評。反觀我們呢？今日連古人寓教練水兵於龍舟競渡，也僅視為一種遊戲而已，真是可嘆！

談劍

提起歷史上的名劍——「干將莫邪」，即吳王命干將莫邪夫婦所鑄的名劍，就令人想到中國在春秋戰國之時的冶鐵術，鑄兵術已很進步了。可惜這個進步沒有形成為科學，僅是一種秘訣，於于將莫邪夫婦死後，也便失傳了。

根據考古家的考證：三代所用的武器，夏為新石器時代，商為銅器及青銅器時代，周為青銅器及鐵器時代。那麼這由銅鐵鑄成的利劍——「干將莫邪」的出現於戰國時代，並非一種訛傳。至在我國以西回教諸民族所用的短劍，其犀利者，一致呼為干將 kanjon (hanchar)，其威名的廣播可見。

戰國時代名劍多產於吳越，迄今我們於考古家手中，及大博物陳列館裏，猶可看到吳越名劍，刃上鑄有天然花紋及鳥篆文，極為精美。

劍在古代供戰鬥之用。春秋秦國曾有劍卒的創設。漢時佩劍之風盛行，不特軍人佩劍，就是普通官吏與人民亦佩劍。伏波將軍征交趾時，其部將陣亡，均以銅劍殉葬，迄今在安南北部迭有此種遺物的出土。

劍在今日，仍為騎兵的武器，即所謂「下馬用鎗，馬上用劍。」但實際上以今日武器的進步，戰場上還有機會給你用劍嗎？古人：「劍者君子武備」，迄今也只可用為軍人威儀上的一種裝飾品而已。一九四三年德黑蘭會壇上，邱吉爾首相代表英皇贈予史達林的寶劍，此舉雖具有打倒希特勒的歷史意義，但未免太過信史魔了。

談竹

竹在中國的文化上貢獻很大，即在軍事上亦有不少的效用。一九四三年之夏我到長沙，縱材兄自防地來，對我說：現本部官兵駐紮於多竹之地，利用當地所產之竹為盥、篋、笠、凳、椅、蓆、床、及洗口盅等物，尤以剝為細條，編成蚊帳，頗為雅緻和涼爽。用為偽裝來防空，更為便利有效。于此，使我想起我國古代在軍事上對於竹的利用，有用為弓矢，有用為甲冑，有用為渡河竹筏，有用為槍、棍、筊、噴火筒、竹將軍、竹立牌、皮竹筩等。至在近代革命史上，有一件趣味的事跡，即鎮南關之役，孫中山先生曾指示部屬說：在軍事行動中，如遇無炊具，可竹為筒，裝米其中，封以木塞，投入火中，燒之良久，即可得飯。這是參加是役的一位老同志親口甘訴我的。還有：竹在近代亦成為參謀符號。據說：德國參謀總長毛奇將軍在普法普奧戰爭時，常持一枝小竹子，在地圖上說明戰況與指揮方法，後人為紀念他創建參謀制度，就以竹子來做參謀符號。何況牠在我國又具有「節制」和「老師」（如「竹苞心虛是我師」）的意義！

戰車的歷史

中國現代的裝甲部隊正是一天一天的長成著。這是中國地面部隊的曙光，同時也是我們愈應向各國吸收關於這方面的智識與技術。

空軍的擴張與陸軍的裝甲化，是今日世界軍事界的兩大潮流。空軍所用的飛機，素有「空中鐵鷹」之稱，裝甲部隊所用的戰車，亦有「地上雄獅」之號，可想見其威力。裝甲部隊以戰車為主體，而這「鐵的戰車」，係出現於第一世界大戰之時，但軍隊的使用非鐵製的戰車，卻有悠長的歷史，在我國方面，孫子兵法說：「馳車千駟，革車千乘。」又說：「修櫓轅輜」（轅輜為古代攻城戰車—浴日註）。見於歷史的，如周武王伐紂，曾用「戎車三百乘」。左傳上亦有「具卒乘，將襲鄭」，「魚麗之陣」，及「見其轍（戰車之轍）亂」等句。孟子上亦有「千乘之國，萬乘之國」的記載。在歐州方面，像利得爾哈特將軍近著「從烏龜說到戰車」一文也有關於戰車歷史的記載，茲節錄如下：

「在坦克車的名稱出現以前，這個新武器被稱為「陸上戰鬥艦」或「陸上巡洋艦」。這樣一個稱號，本出於英國海軍部，但實際上卻不見得恰當。要是當為陸上戰鬥艦或戰鬥車的話，牠的先驅便可包括古代的戰車，中古時期宗教革命所用的胡司（hussite）式戰車，甚至紀元前三百年時皮洛士君王所使用的戰象，及紀元前五八七年巴比倫王尼布甲尼撒圍攻耶魯撒冷所用的流動砲壘，及古羅馬時代所用的龜甲形屏障等。」

「要是當為自動機以別於人力或獸力驅使的機器的話，坦克車的先導，可追溯到一四七二年萬透祿氏（Ualturio）發明的風推戰車，或十五世紀時達芬奇（Da Vinci）氏為意大利貴族斯福察所設想的式樣。此外更有一五九九年斯提芬（Setuin）氏為澳蘭旗王侯所建的兩只陸上用舟，該舟上裝輪，並用帆推動。在一六三四年雷山氏（Ramsey）第一個人享得一種能用作戰鬥的自動車的專利權。所以坦克車是有來歷的，而其兩輪間毛蟲式樣的特色，尤可推源至十九世紀早期或甚至一七七〇年厄治衛司的創製。」

「要是當作用汽油推動的軍用自動車的話，那末美國霍爾特（Holt）的自動車之前，尚有一九〇八年用於英國奧爾得勾特軍營的霍斯里（Hornsly）自動車。假如以像坦克車式樣的機械為例的話，威爾斯在一九〇三年的預言以及威氏前二十年羅培道（Rokeida）的書畫，便是先河。假如以形體相類似為標準，則一九一二年摩爾的模型和一九一一年諾丁海鉛匠的雛形，也算是坦克車的濫觴，可惜兩者被擱置不用，後者至戰後始重發見，而前者較之一九一六年式坦克車且有優勝之處。」

現代的戰車在第一次大戰中已表演了驚人的成績，尤其到了二次大戰，因為本身的進步，更發揮了空前未有的威力。英國富勒將軍為世界裝甲化軍備的首倡者，他關於這方面的著述很多，曾說過：「過去的戰爭以人力而決定的，未來的戰爭將依於人的腦力所造成的機械力而決定。」

戰車——騎兵——坦克

中國古代戰爭原以戰車為主力，但自趙武靈王輸入北方游牧民族的騎術，即所謂「胡服騎射」以後，戰車便逐漸廢止，代以富有機動性的騎兵了。不待說，這是由於木制的戰車，笨重的戰車，只適用於平原，不宜於田澤的行動，只適用於內戰，不宜於應付北方游牧民族的神出鬼沒、橫衝直撞的騎兵群。

可是演進至今，以坦克為主的部隊又代替了騎兵群而成為陸戰之王了。正如德國塞克脫將軍說：「騎兵是一種快要消滅的兵種，鎗彈把他驅逐了，摩托要來代替他。」但在回復於十九世紀狀態的今日中國戰場，敵人的騎兵還能發揮其效能。

前面已說過，戰車為中國古代戰爭的主力。所以有人說：「中國是善于戰車戰的民族」。又像軍隊的「軍」字，從「冫」從「車」，即說無「車」不成軍。但

到了今日，我們不特未能建立強大的裝甲部隊，即連一輛汽車一架坦克亦未能完全自製，撫今思昔，能不慨然！

由火牛到噴火坦克

戰國時代齊將田單在即墨的孤城中對燕軍所發動的反攻戰，實為中國戰史上光輝的一頁。他在這次反攻戰中所使用的「祕密武器」，是「火牛」。這火牛群正似現代戰場上的噴火坦克群，其隨後的五千壯士，又似噴火坦克群跟後的步兵隊。

田單這次的大捷，是使用「祕密武器」的結果。反之，燕軍大敗，乃因無法抵禦這種「祕密武器」的強大衝擊力。

田單在兩千年前，戰術思想已有這樣進步，真足與現代裝甲部隊的倡導者英國富勒氏的戰術思想，輝映古今！

孔明的「木牛流馬」

蜀漢諸葛武侯發明的「木牛流馬」，算是中國兵工製造史上的一大奇蹟。祇因製法失傳，弄得後人莫明其妙。有的說是一種神話，有的說是一極能自由行動的牛馬，東推西測，不一而足。不過我們從清人嚴如煜氏下面的考證上，亦不難得到一個較合理的了解。嚴氏所作的「三省邊防論」一文說：「武侯經略中原，屢從隴道出師，特以自隴出秦，路稍平夷，可用車運。然隴西之糧不能專供軍食，從漢川至隴迂迴數百里，非可車運，宜其以糧運不濟，使己志不伸為恨也。其後由褒谷出斜谷，用節制之師，兵差少，路稍近矣。然出臨大敵，兵雖少，必以十萬，廝役亦二三萬，計日食米一千二百石。自褒至斜六百里，分作六日程，人夫挑負，固為無濟，即健驃馱載無雨雪阻，往返需十二日。驃負米一石，自食料三斗，千驃供一日之食，一萬二千驃，日運無休息，軍糧始能接濟。以萬餘驃加夫役弁兵數千人，日往來崎嶇山路，其勞費可勝言哉！即渭南原上民兵雜耕之事，亦有難者。原上寬廣不踰百里，種麥幾何，既濟民食，豈能多贏餘，以供軍糧，則亦不能大有裨益。因思武侯運糧有木牛流馬之制。褒中棧道棧閣，用趙雲王平輩忠謹慎密，良將專司之。其意固有在也。近日木商所作溜子，長者二百餘里，有棧道遺意。溜子成而巨木大槩千觔者，一人挽之而走。棧道成，一夫即可挽米四五石。樓閣為辟風雨憩息之所。牛馬則載糧糗之器，上脊穹窿以覆，中腹空洞以載，下安小四輪作腳，以防倚側。溜子遇地勢低斜，放木人騎木而下，快於走馬，其亦流馬之意歟！溜子乘山溝作之棧道必緣溪河以進。常至褒城雞頭關下，石門之旁，見西岸石壁鑿有方孔，隔丈許即鑿一石孔，必當日作棧安枕木之窟。棧道用順木與溜同子，不能中窞，兩旁作低欄，檻制牛馬，旁逸遇小山，搬運過之，進溝仍作棧。自褒至斜可作棧者五百數十里，關中自三國董卓李傕之亂，山內荒蕪三四十年，溪河兩岸樹木蒙密，取木作棧，無大勞費。武侯籌計，便運者在棧道，木牛流馬不過以炫敵人耳目，精意靈機，通乎鬼神。」諸葛武侯是中國歷史上一個天才的軍事政治家，今考所製「木牛流馬」，

足見他亦不失為一個天才的工程師。不過，降及現代，因科學發達，工業的進步，已使運輸踏進機械化摩托化的新階段，陸上有汽車火車，海上有電船火船，空中有飛機飛艇。尤其在抗戰中，美國運輸機不斷的征服喜馬拉雅山峰，從印度搭載軍用品來援華，及最近美國巨型直昇運輸機在韓戰中的出現，更令人驚嘆科學的萬能，工業的進步，所謂「木牛流馬」，永遠不會再出現於人間吧！

騎兵時代

中國過去對游牧民族的戰爭，正當騎兵為戰爭主角的時代。在這個時代，馬政的盛衰，往往決定國家的盛衰存亡。

漢武帝之世，廐馬達四十萬匹。唐太宗之時，戰馬遠七十萬匹。所以這兩個元首用能征服敵人，而外開拓，造成了空前未有的強盛國勢。

反觀宋之亡於元，明之亡於清，原更因雖多，但馬政不修，沒有強大的騎兵作為戰鬥的主力，弄至每戰必敗，實為一大原因。

又，近讀漢史，見名將如衛青、霍去病、李廣、陳湯、竇憲輩等出征匈奴，往往將騎數千，數萬以至十萬，無怪他們能夠斬首無算，立功塞外。至於有其祖李廣之風的李陵，因捨騎兵，僅將步卒深入匈奴，即以步兵對匈奴的騎兵，便為單于所擒。由此，可見對以騎兵見長的匈奴作戰，非同樣使用騎兵不可，何況千里行軍遠征塞外！本此而論，又可見在現代戰爭中，以步兵對裝甲部隊作戰，也只好重蹈李陵的覆轍而已。所以在現代戰爭中，敵人有炮兵，我亦要有炮兵，敵人有戰車隊，我亦要有戰車隊，敵人有鐵鳥群，我亦要有鐵鳥群。

從火炮說到火力主義

元亡中國以騎兵，清亡中國亦以強弓怒馬，然均附以火炮，尤以清亡中國得助於火炮之力為大。清末有人著文指出說：「崇德次年，在瀋陽鑄將軍砲，無敵大將軍砲，遂入主中夏。」今日敵寇的長驅直入，佔據了我們半壁河山，除用騎兵火炮外，且附以飛機坦克。侵略者的擁有優勢軍備，古今皆然。

火炮的威力，至今猶烈，其燬滅力與準確性雖不及飛機的投彈。但仍有「戰場主宰」，「軍隊靈魂」之稱。要之，今日的戰爭是火力主義的發揮，所以我們今後欲加強我部隊的戰鬥力，究應努力於物質裝備的改善，還是保持著十九世紀的頭腦，徒作精神上的鼓吹？

火炮的重要性及其起源

在清代一般封疆大臣已喊出製造「堅船利炮」的口號了。當時以焚燬鴉片聞

名的林則徐氏亦說過：「第一要大炮得用，今此一物置之不講，真令岳韓束手，奈何！奈何！」火炮在當日對外戰爭中，其重要性有如此。但是中國人最大的毛病是會說不會做，前人說了，後人依然不做，什麼都委于「難」之一字，無怪我們在抗戰中，依然以劣勢裝備對付敵人敵優勢裝備。至于火炮的起源，當時有人撰文說：「砲之為制，初時但用石，如唐太宗之圍王世充，李光弼之下太原，周世宗之攻壽春，其所用之砲，乃飛石以礮敵人，非火器也。第觀『事物紀原』所載：則謂黃帝作砲，呂望作銃，惟漢以前無砲字。至文選：『閒居賦』，砲石雷駭，李善註，則作砲。沈約宋書，又作礮，均以石為之，故砲字從石不從火。迨宋初平江南，始造火炮，取燔炮之炮以名之，而音作匹孝切，是即炮所由始也。然火炮初作，但用紙不用鐵，用鐵之炮，自震天雷始。史稱金人守汴用鐵罐盛藥以火燃之，炮發火起，其聲如雷，故名之曰：『震天雷』。惟制炮之法不一，有所謂慢炮，蓋會銑在邊時所置也，形圓如斗，中藏機巧，火線至一二時才發，外以五采飾之。有所謂金汁炮者，元伯顏兵次沙洋，招守將王虎臣、王大用不應，日暮風大起，伯顏命順風掣金汁炮，焚其廬舍是也。自是厥後，炮之制日巧，炮之用愈神。」這雖不是完全的史料，亦足供我們參考的一助。

最初使用火器的笑話

中國軍隊的普遍使用火器，始於清末，不待說，這是中國軍備上的一大變革。從此弓和箭沒有用處了。披著甲冑的騎士也沒有用處了。戰場出現了一種怪聲——「卜！卜！卜！」，「轟！轟！轟！」就把封建時代的軍事史結束了。惟當時一般士兵對於火器的使用，頗多誤解。胡林翼氏曾指出說：「人心怯懦，偏重火器，謂可殺賊於百步內外，無跳盪搏擊之危，非特賊刃難加我身，並賊血亦不得污我衣，何便如之！且隱計百步內外開炮，若見勢頭不好，丟棄鎗炮逃去，賊追不及，又何便如之！」尤其當時一般士兵對於火器因訓練未精，即上戰場上，弄得笑話百出，令人更不勝今昔之感，胡氏說：「十餘日或數月始一操，一操只打三鎗，命中者十得一。以此毫無可恃之技臨陣，未見賊，氣已餒矣。既開仗，心益惶，手益戰矣。於是或裝藥忘卻下子，或先下子而後裝藥，或裝藥下子而忘卻發藥，或開放於百步外，二鎗不中，則相與棄鎗反走，又何怪每仗必敗乎！」

古今的火攻

火攻是一種悽慘的戰爭方式，但為消滅敵人以自衛，亦可使用之，所以孫子于兩千年多前就作「火攻」的研究了。不過見於中國戰史上的實例，首以「楚奔燧象」，「齊縱火牛」為著名。往後其規模較大的，陸戰方面，有陸遜秣歸之役。水戰方面，有三國赤壁之役及明太祖鄱陽湖之役。不過像這些過去的火攻戰例，其猛烈與燬滅性，自不及現代科學的火攻。你看！在二次大戰中，科學的火力是多麼恐怖和驚人！一會兒把一個大都市燒光了，一會兒把一個大隊人馬燒死了。

至於現代科學的火力，牠是發自科學的火器如燃燒彈、噴火坦克、火箭砲、火焰噴射器、飛行火球、汽油彈、原子彈等等。但是將來還要跟著科學的進步，而有各種新火器的出現，惟望勿用以侵略！

十八般武藝

中國古代的武藝，向分為十八種，即所謂「十八武藝」，或「武藝十八事」。據宋代施耐菴著：「水滸傳」的記載，為矛、鎗、弓、弩、銃、鞭、銅、劍、鏈、撻、斧、鉞、並戈、戟、牌、棒與槍、扒。又據明代朱國禎著：「湧泉小品」一書的記載，為：一弓、二弩、三鎗、四刃、五劍、六矛、七盾、八斧、九鉞、十戟、十一鞭、十二簡、十三撻、十四戈、十五叉、十六耙頭，十七錦繩套索，十八白打（手搏、打拳）。雖略有出入，大致則相同。中國古代武藝的複雜可見。

古代武器與戰法

古代的武器，大別為：（一）白兵是是刀矛等。（二）擲兵是用矢石與弓弩。（三）用以防禦敵人的矢石刀矛的是楯牌及築城。大凡人類為鬥爭而築城的觀念已發生於很古的時代。至於利用的地形地物以抵抗敵人的侵害，如森林、湖沼、絕壁、懸崖等亦足使其不易接近。又，古代的戰法有弓矢的遠戰，與用白兵的近戰之分。戰爭，與其說是兵力集團的巧妙運用，較不如說是士兵各個協力的格鬥，（以膂力過人而武藝超群者佔優勢），這各個戰鬥的總和是決定全般戰爭的勝敗。

古之心理戰

「心理戰」古已用之，即所謂「攻心為上」。漢高祖的「垓下楚歌」，諸葛亮的「七擒七縱」，便是中國古代心理戰的兩大實例。近讀明代兵學家惠麓酒民編的「泚澚百金方」一書，亦得一實例。其中說：「晉劉琨為荊州刺史，嘗為胡騎所圍數重，城中窘迫無計，琨乃乘月，登樓清嘯，賊聞之，皆悽然長嘆。中夜奏胡茄。悲聲嘹亮，賊又流涕歔歔，有懷土之切，向曉復吹之，賊皆棄圍而走。」

古之巷戰

過去德蘇戰爭中的「逐屋戰鬥」，實開巷戰的新紀元。足見火器愈發達，巷戰愈激烈。中國古代兵書向少關於巷戰的研究，惟近讀惠麓酒民編「泚澚百金方」一書見有：「巷戰之法，不傳久矣。奚從而學之？曰：是不難，或升屋擲瓦，或潛伏兩旁門屋中，橫鉤直截皆是也。然須於巷口用力，若容賊入巷，則賊先升屋放火，難捍禦矣。但古來殊少佳謨，惟許逵之法，萬全無弊。」至終許逵的巷戰之法怎樣？同書說：「許逵令樂凌期月，令行禁止，時流賊勢熾，逵頂築城濬隍，貧富均役，踰月而成。又使民各築牆，高過屋簷，仍開牆竇如圭，僅可容一人，家令一壯丁，

俟於竇內，其餘人皆入隊伍，令曰：守吾號令，視吾旗鼓，違者從軍法。又設伏巷中，洞開城門，未幾，賊果至，火無所施，兵無所加，旗舉伏發，盡擒斬之。」這個巷戰之法，今日看來，已成為一種笑話。因為現代火器與築城進步，已使巷戰變為立體巷戰，攻者所用的武器為飛機、坦克、大砲、煙幕、機關鎗、手榴彈等，而守者還可憑藉強固的工事如堡壘、地下室等，像最近柏林的巷戰，還有地下鐵道網的利用，故其戰鬥的劇烈，為空前未有。真的，中國古代巷戰之法是不適用於今日了。

古之化學戰

在侵略者的眼中，認為戰爭是不講人道的，也是不擇手段的，所以德國在第一次世界大戰中，竟公然使用為國際上所禁止的毒氣作戰。毒氣是多麼一種恐怖的東西！談者莫不相驚失色，但在二次大戰中，卻未見納粹德國使用毒氣作大規模的進攻與防禦，實是一件不可思議的事。

大凡現代戰爭所用的方式，如果遠溯它的起源，往往有數百年或數千年的歷史，例如現代戰爭上所使用的戰車，就有人遠溯于黃帝對蚩尤戰爭所用的「指南車」，即從此「車」字，推斷當時已使用戰車作戰。關於化學戰，也有人遠溯於蚩尤對黃帝戰爭所使作的雲霧，即現代所謂「煙幕」。雖說這未必是可靠的史實。

化學戰在中國戰史上雖有點滴的記載，至見於兵書上，我卻在惠麓酒民編「汧澗百金方」一書中，得到一些可靠的論據。中國古代稱毒氣為「毒藥」，或「毒煙」，該書（汧澗百金方）有「毒藥」一節說：「毒煙之入人耳目口鼻也，為毒甚於藥。彭天祥：『火龍書』，無不精備，雖其人以他事去，試仿其制而盡其長，何以誘賊而使之必趨，何以攔賊而使之必受，何以蓄烟而使之爆發，何以留烟而使之能久，何以伏兵腰截而使之突烟奔潰者不得免，則此烟賢於十萬帥矣。」又說：「明景泰三年，國子監學錄黃明善疏請用毒毬行烟，謂毒毬所薰，口眼出血，行烟所向，咫尺莫辨，亦良法也。」又舉毒龍噴火神筒為例說：「截竹為筒，長約三尺，以貯毒火爛火，藥懸於高竿之首，令壯士持至城堞口中，乘風放火、烟燄撲人，掩賊面目，鑽賊孔竅，佇立不，昏眩仆倒，蟻附而登，內外相應，隨將利器繼之，破之必矣。」由此可見中國古代已知製造毒氣以為殺賊之用，惟較之今日科學的產品，其猛烈性當是小巫見大巫。

論左氏春秋

在戰爭頻仍的春秋時代，中國產生了兩部軍事名著：一是孫子兵法，一是左氏春秋。左氏春秋所記載的大多為征伐攻守的事跡，開卷以「鄭伯克段於鄆」為第一篇。所以它是一部戰史的書，三國時代經學家陸禧曾有：「左氏直相斫書耳」的評語。其實，人類的歷史，就是一部相斫史，左氏春秋僅是一個短短期間的相斫過程的記錄而已。

戰史是將校的導師，歷代名將莫不讀左氏春秋。雖然讀了左氏春秋未必成為名將，凡為名將必讀左氏春秋。關壯穆愛讀左氏春秋，曹瑋亦愛讀左氏春秋，范仲淹以左氏春秋授狄青。岳飛博覽群書，最喜左氏春秋。尤以晉代名將杜預對左氏春秋成為一種嗜好，當時武帝問道：「卿有何癖」？他答：「臣有左傳癖」。他的每戰皆捷，使軍中為之謠曰：「以計代戰，一以當萬。」不待說，是由於消化了左傳兵法的結果。

可是，左氏春秋正因為是一部兩千年前的古戰史，在今日看來，自然既欠詳盡，尤缺戰圖，但仍不失為一般將校必讀之書。這一部名著的作者左邱明氏是否一個軍人，尚待考證，但從其對於戰事這麼的了解又善於記述來看，足見他一定是一個兵學家。這一個兵學家的著作，洎乎晉代，便得名將杜預為之集解，左氏而有知，必含笑於地下了。不過時代已進化，杜註之後，應有新註出現於世。正如德人說：「一切過去之研究，如不切於現代與未來之事實，則屬無用。」

左傳上的軍紀記述

古人所謂「禮」，即紀律的意思，春秋時代各國對禮極為重視，其視一國的興衰，個人的吉凶，恆以禮為標準，至於判斷軍隊的勝敗，亦莫不如此。在這方面，我可於左氏春秋上舉出若干例證：

- (一) 僖公二十七年，蔣賈曰：「子玉剛而無禮，不可以治民，過三百乘，其不能以入矣。」子犯曰：「民未知禮，未生其共，於是乎大蒐以示之禮，作執秩以正其官，一戰而霸。」
- (二) 僖公一十八年，晉侯登有莘之虛以觀師曰：「少長有禮，其可用也。」
- (三) 僖公三十三年，王孫滿曰：「秦師輕而無禮，必敗。」
- (四) 宣公十三年，隨武子曰：「曾聞用師，觀釁而動，德刑政事典禮不易，不可敵也，不為是征。」

可是，紀律在戰爭上的重要性，不特古代為然，現代為尤然。自春秋以降，尤以近數十年來，我們未見有紀律廢弛的軍隊可以打勝仗，亦未見打勝仗的軍隊不是由於紀律嚴明。但是戰時的軍紀，有待於平時的養成，倘若官兵在平時已不守紀律，到了戰時必將更甚，而其影響亦必更大。至說到官兵的恪守紀律，以發於自動為第一，迫於感情次之，出於強制更次之。

戰史的重要性

最近獲讀日本某海將所著「國防新論」一書，從其中得到一些關於研究戰史的卓見，值得介紹如下：

今日我們對於往昔名將的垂訓，及兵書上的名言，決不可遽為其盛名所眩惑而盲目信奉之。因為這些垂訓與名言，有的為後人所杜撰，有的非本人不知其本意，有的言簡而不易領悟，有的并非不刊之論，未必適合於今日之用，有的加入難解的文字，令人不易領會其真意，或彼此解釋皆通。所必歷代名將不專從理論上去下工夫，必絞盡腦汁從事於戰史的研究。拿破崙本為重視戰史的一人，仍有所疏忽，如關於對英之策，竟揚言橫渡英倫海峽，終歸泡影。倘若拿翁當日不委於自己的判斷，而訴諸古來的戰例，以決定之，或許不致鬧出這個笑話。要之，一個戰策，其實施的戰例，如已有二十回，尚無一回成功，今將試用於第二十一回之際，不外確信其有必勝的把握，而開始行動，或毫無成功的希望，而停止進行。又，這個戰例的實施已有七十回，僅有二三回的失敗，當可不猶豫於第七十一回的實施，惟此類戰例，尚屬罕見。實際上，不去檢查歷史上教訓的有無，乃遽行大事者，難免不無後悔。縱有不問勝敗及明知失敗而非幹不可的場合，亦以先就過去戰跡加以研究，然後行動為宜。可是，古來戰例，殆無完全相同，或異於天時地利，或異於所用的戰術，或異於訓練的精粗，五花八門，千差萬別。苟能充份尋出成敗之跡，而研究之，則於差別之中，自可窺得一貫的脈絡，並發現其支配全體的原則。要之，我們倘若把古來英雄名將及兵書上的理論作類似幾何學的案上研究，而迷信之，必招來重大的惡果無疑。所以研究戰史者必須經過精湛的思考，達到適合於實際的結論才可。

中國戰史的偉大

中國古代的戰史，是中國的國寶，是無數生命與血汗換來的代價。像長平之戰，垓下之戰，赤壁之戰，淝水之戰，其規模之大，戰績的輝煌，遠非西洋所謂「康納」、「烏爾穆」、「色當」、「坦能堡」諸役所可比擬。至如元代征服跨有歐亞兩大陸的領土，更為廿世紀前世界戰史上空前未有的武功。

關於元代成吉思汗的戰史，在今日世界各國的陸軍大學裏均有講授。蘇俄的陸軍大學曾採用為必修科，即風馬牛不相及的英國，其駐華武官署未樂少校於一九四二年在重慶對我說過：他在英國軍事專門學校裏，也學過成吉思汗戰史。可是像「長平」、「垓下」、「赤壁」、「淝水」諸役呢？外國人不特未經研究，或許尚不知道。但這些戰史，正是中國偉大的表現，也是中國光榮之所在。所以今日國內的兵學家們如果能夠把這些戰史加以新的整理，介紹於世界，我想：其功并不下於沙場上衝鋒陷陣的將校們。

青年學生應研究戰史

戰史是鮮血史，也是民族史，又是文化史。一國的存在，必有戰爭的發生，而其勝敗，恆足以定國家的盛衰興亡。現代戰爭的內容非常廣泛，不僅限于軍人與軍人的搏鬥，而是全民與全民的廬戰。因之在各國大學裏，平時已有軍略、戰史、軍制等講座，以灌輸軍事智識於青年學生。就中以蘇俄、美國各學校對於軍事的研究，尤為風行。英國牛津大學亦設有軍事研究講座，以教導學生，其理由是：「一國如

要研究別國，必須研究其戰史，恰如研究船舶，必須研究海洋一樣。我們研究國際間所發生的戰爭，便可以明瞭其國情政策的真相。置戰爭研究於度外的大學，決不是一個養成政治家的良好學園。」

兩大典型戰例

諸葛亮六出祁山為中國戰史上以攻為守的典型戰例，趙充國屯田以擊先零為中國戰史上以守為攻的典型戰例。在秦少游的「邊防」一文上，曾有關於此兩大戰例的記載：「諸葛相蜀，歲出師以伐魏，魏人患之。及亮死，師不復出，而蜀遂亡。蓋亮以蜀者險阻新造之國，而四面皆迫強敵，非數出銳師以挫之，則其勢不能自保，此則以攻為守者也。漢使趙充國擊先零，而請罷騎兵，留步士萬人屯田，以待其敵，宣帝從其議，遂滅先零。蓋充國以先零窮寇，急與之角，則中國必有饋輓轉輸之勞，故罷騎留屯，而圖以期月，此則以守為攻者也。」不過在今日，我有一個感想：倘若「能攻而不能守」（如過去二次大戰中之德日義），「能守而不能攻」那就糟了。所以非名將不能「以攻為守」，亦不能「以守為攻」。

歷史上的射擊名手

「后羿射日」只是歷史上的一種神話。中國的射擊名手，有可靠的記載者，應以「百步穿楊」的楚國養由基為歷史上第一人。至於歷代名將中，亦有不少膾炙人口的事跡。如漢李廣的射「虎」，齊斛律光的射「鵬」，隋史萬歲的射雁，唐薛仁貴的三矢定天山，宋劉錡的重射塞水等是。據李廣傳：「廣出獵，見草中石以為虎而射之，中石殛鏃……其射見敵急，非在其數十步之內，度不中不發，發即應弦而倒。」斛律光傳：「斛律光字明月，金之子也。年十七，為齊都督，見鵬飛雲表，射中頸，旋轉而下，時號『落鵬都督』」。史萬歲傳：「史萬歲，少英武，善騎射，尉迥之亂也，軍次馮翊，見群雁飛來謂士彥曰：『請射行中第三者』，既射之，應弦而落，三軍悅服。」薛仁貴傳：「顯慶四年，詔副鄭仁泰為鐵勒道行軍總管，將行，賜宴內殿，帝曰：『古善射有穿七扎者，卿以五甲射焉。』仁貴一發洞穿，帝大驚，更取堅甲賜之。時九姓眾十餘萬，令驍騎數十餘人來挑戰，仁貴發三矢，輒殺三人。於是虜氣懾皆降，仁貴慮為後患，悉坑之。轉討磧北餘眾，擒偽葉護兄弟三人以歸。軍中歌曰：『將軍三箭定天山，壯士長歌入漢關。』」劉錡傳：「劉錡字信叔，美儀狀，善射，聲如洪鐘，從武征討，牙門水解滿，拔箭射之，拔箭水注，隨以一矢窒之，人服其精。」

歷史上不朽的名將

軍人的三不朽是什麼？——立德，立功，立言。立德應指「殺身成仁」，「舍生取義」。歷史上的代表者有關壯穆、文天祥、史可法、李秀成等。立功應以在民族戰爭中的立功者為貴，如南仲、尹吉甫、管仲、李牧、衛青、霍去病、李廣、班超、竇憲、謝玄、祖逖、李靖、劉仁軌、薛仁貴、韓琦、范仲淹、岳飛、戚繼光、愈大

猷、鄭成功等。立言是指著書，如姜尚的「六韜」，孫武的「孫子兵法」，吳起的「吳子兵法」，司馬穰苴的「司馬法」，諸葛亮的「心書」，李靖的「兵法」（見杜佑「通典」），戚繼光的「練兵實紀」與「紀效新書」，曾國藩的治兵言論，胡林翼的「讀史兵略」等。可是，立德難，立功亦不易，立言更不易。在歷史上立功的軍人真是恆河少數，而足為萬世師的立言軍人卻不可多見呢！

名將字典上無難字

拿破崙於一八〇〇年統率大軍（且帶有笨重的大砲）將通過為一般官兵認為畏途和不可能的阿爾卑斯山時，特排眾議道：「難之一字唯愚人字典上有之。」跟著又喝道：「不要把阿爾卑斯山放在心頭上！」這一種英雄的氣慨，已足壓倒敵人，無怪他在馬倫哥博得偉大的勝利。

自拿翁發出此豪語後，世人都說拿翁的字典上無「難」字，其實，不特拿翁如此，就是古今中外名將的字典上亦無「難」字。在拿翁以前有漢尼拔統率大軍踏破阿爾卑斯山。在中國，有魏將鄧艾統率大軍通過峻險無比的七百餘里的陰平。又有唐將高仙芝率萬騎自西安西行百餘天，通過艱險的沙漠與冰川，到達帕米爾高原阿母河之源，大破吐蕃（西藏）大食（阿拉伯）的聯軍。英國考古學家斯坦因氏曾著文讚譽他所建立的奇勳，遠非拿翁越過阿爾卑斯山可比。還有成吉思汗統率大騎兵團，橫斷了那相傳不能踏破的錫爾、阿姆兩河之間的沙漠，一舉滅亡了花刺子模，這一次行軍，外國的歷史家會評為在克服自然的障礙上，較之拿翁越過阿爾卑斯山要勝一籌。

名將的千古恨

在五千年的中國歷史上，我總覺得名將多於名相。雖說由于名將的戰功顯而易見，實則由於戰時多於平時。悠悠五千年，不是內戰，便是外戰。內戰出名將，外戰亦出名將。所謂「時勢造英雄，英雄造時勢。」於此見之。不過在歷史上有一件頂傷心的事，就是所謂「狡兔死，走狗烹。飛鳥盡，良弓藏。」當你（名將）為他（帝王）打垮敵人，建立「震主」的大功後，他便在你的身上打起算盤，輕信讒言了。像伍員之死，李牧之死，白起之死，韓信之死，檀道濟之死，史萬歲之死，岳飛之死，徐達、李文忠、傅友德及袁崇煥之死，千古冤屈，孰甚於此！不過這種慘劇，已絕跡於今日民主國家，這真令人想起專制政體是多麼黑暗，獨裁魔王又是多麼殘酷！

曹劌是一個大戰術家

曹劌是春秋時代一個大戰術家。他擅長「治氣」戰術，曾以「朝氣」的魯軍，擊敗「暮氣」的齊軍，造成長勺的光輝勝利。

在長勺之戰，魯莊公見齊師像怒潮般的湧來，急不及待，欲鳴鼓進兵。他的參謀長曹劌將軍認為戰機未熟，立刻加以勸止，而極力保持魯軍的「朝氣」。直至齊師三鼓進兵，其勇氣已衰竭，肉體已疲勞，纔主張進兵，遂得以旺盛的「朝氣」，對「暮氣」的齊師，一會兒把他打得落花流水，正如曹將軍對莊公的解釋說：「夫戰勇氣也，一鼓作氣，再而衰，三而竭，彼竭我盈，故克之。」當時莊公見齊師潰退，又急不及待，馬上要實行追擊，曹將軍又勸阻他，等到自己下車視察了齊師戰車潰退卻的紊亂痕跡，又登車瞭望了齊師旗幟擺亂的樣子（這時如有望遠鏡的使用，當可更助曹將軍的瞭望），即根據一切情況的判斷，證明齊師并非佯退，纔主張加以追擊。這正如曹將軍的解釋：「夫大國難測也，懼有伏焉，吾視其輒亂，望其旗靡，故逐之。」於此，亦可見曹將軍的老成持重與顧慮的周詳。

長勺之戰，是在曹將軍這樣的適切策劃之下，由攻擊而追擊，徹底殲滅了齊軍，而造成光輝的勝利。曹劌真是春秋時代一個大戰術家。

弦高是一個大軍事家

春秋時代鄭國弦高，他實為古今所僅見的一個大軍專家，在戰史上，以少數兵力擊破敵的大軍，以巧妙戰法，遏止敵軍的攻勢，乃常見的事。至於以一個手無寸鐵的商人特能智退敵人，謂為僅見，誰曰不宜。卻說紀元前六百二十七年（即魯僖公三十三年）秦將孟明遠襲鄭國，不待說，這是秦穆公的一大陰謀。他一面先派遣第五縱隊杞子、逢孫、楊孫三大夫深入鄭國，以為內應，（正如左氏春秋的記載：「鄭穆公（即得弦高報告後），使視客館（三大夫所居客館），則束載，厲兵秣馬矣。」）一面又命令大夫孟明帥師潛行以攻其不備，欲一舉滅鄭，迅速收獲偉大的戰果。於此不禁使我聯想到日本過去發動太平洋戰爭，一面派來栖特使美國，進行和平談判，另一方面又派航艦飛機潛近珍珠港實行閃擊的行動，但卻未敢貿然斷定日本就是抄襲這個戰法。

孟明這一次的軍事行動，就近代兵學用說，可稱為奇襲戰，但奇襲戰的成功，并不可倖致，正如兵學大師克勞塞維慈說：「秘密與迅速乃為奇襲之二大要因，然欲全此二者，則須以政府及將帥方面之堅強意志，軍隊方面之嚴肅軍紀為前提，若以柔弱而軍紀頹廢之軍隊行之，則藉奇襲以成功，乃為不可恃者。」這不啻是孟明此次失敗的說明。即孟明此次軍事行動，第一為遠襲，故不易保持祕密，（正如克氏說：「欲準備戰爭，普通必需數月之時日，又縱集合軍隊於各自之配置點，亦必需要大倉庫之設備，與長途之行軍，凡此等事，則未有不早已容易為鄰國所察知者。」）於是乃為弦高所聞知。第二又因當時交通工具不便，由秦至鄭非短時間所能，（又如克氏所說：「在一二日內即解決之戰鬥，則奇襲之可能性大。」）又因軍紀的敗壞，正如左氏春秋的記載：「秦師過周北門，左右免胄而下，超乘者（即跳躍上車，無威儀紀律）三百乘，王孫滿（周大夫）尚幼，觀之，言於王曰：『秦師輕而無禮，必敗。輕則寡謀，無禮則脫，入險而脫，又不能謀，能無敗乎？』」遂為弦高所乘，無怪乎孟明遭此失敗了。

說到弦高，他當時在孟明的眼中僅是一個普通的「慰勞代表」。其實他僅是鄭國一個商人，卻不是一個普通的商人。他雖手無大兵，又無寸鐵，但他的智慧，他的兵法，卻勝於弓矢甲冑，百戰雄師。即弦高在鄭的邊境滑地遇秦師，看破了孟明襲鄭的企圖及漏洞，事急智生，得心應手，捕捉千鈞一髮的時機，冒充鄭國的代表，把他所帶的「將市於周」的十二條肥牛當作慰勞品，向秦師致意說：「寡君聞吾子將步師出於敝邑，敢搞從者，不膜敝邑，為從者之淹，居則具一日之積，行則備一夕之衛。」（見左氏春秋）實踐其兵法上最高的戰略原則——「伐謀」，跟著派人兼程遞告鄭穆公立刻動員備戰。）語果然，孟明昧于「知己知彼」，中了弦高之計，以為「鄭有備矣，不可冀也，攻之不克，圍之不繼。」（見左氏春秋）即由於決心動搖，自知失敗，遂中止襲鄭。不待說，這是由於弦高運用「不戰而屈人之兵」的至上策略，使鄭國不須流血，不受戰禍，而退了大敵。如非第一流軍事家，曷克臻此！又觀其善於應變，賢於折衝，如非第一流外交家，曷克臻此！倘若當時弦高俟秦師攻破鄭國的首都，才揭竿起義，發動民眾，驅逐秦師，不待說，那就降為第二流軍事家了。第一流軍事家，正如孫子說：「見勝不過眾人之所知，非善之善者也。戰勝而天下曰善，非善之善者也。故舉秋毫不為多力，見日月不為明目，聞雷霆不為聰耳。古之所謂善戰者，勝于易勝者也，故善戰者之勝也，無智名，無勇功。」我因感於弦高的無智名，無勇功，特作斯篇。

要之，弦高的赤手退敵，確是中國戰史上一樁值得自豪的奇蹟！

活用孫子兵法的韓信

在中國歷代名將傳中，我最佩服的是韓信的指揮天才。他那「登壇拜將」的故事，他那「多多益善」的自白，至今猶膾炙人口。

可是韓信的指揮天才，并非全由於天生而然，實養成於究研孫子兵法。他所指揮那三幕驚人的作戰，即為活用孫子原則的結果。第一幕破魏王豹。史記淮陰傳載：「六月魏王豹反，其八月以信為左丞相擊魏。魏王還兵蒲阪，塞臨晉，信乃益為疑兵，陳船欲渡臨晉，而伏兵從夏陽，以木罌渡軍，襲安邑。魏王豹驚，引兵迎信，信遂虜豹，定河東。」韓信之陳船欲渡臨晉，即活用孫子始計篇所說「不用而示之用」的原則。而伏兵從夏陽，以木罌渡軍，偷襲安邑，即係活用同篇所說的「攻其無備，出其不意」的原則。

第二幕是用背水陣破趙王歇於井陘口。是役之後，他的部屬將校咸問他所以致勝之道，他說：「此在兵法，願君勿察耳！兵法不曰：『陷之死地而後生，投之亡地而後存乎？』且信非得素拊循士大夫也，此所謂驅市人而戰之，其勢必置之死地，使人人自為戰。今即予生地皆走，寧尚得而用之乎？」這簡直是自認運用孫子兵法的效果。他所說的「兵法曰。。。」即出自孫子九地篇。

第三幕以沙囊塞水斬龍且。史記載：「龍且與信夾濰水陣，信乃夜令人為萬餘

囊，滿盛沙，壅水上流，引軍半渡擊龍且，陽不勝，還走。龍且遂追渡水，信使人決壅囊，水大至，龍且軍大半不得渡，即急擊殺龍且。龍且水東軍散走，齊王廣亡去，信追北至城陽，虜廣，楚卒皆降，遂平齊。」韓信引軍半渡擊龍且，係活用了孫子行軍篇所說：「絕水必遠水，客絕水而來，勿迎之於水內，令半濟而擊之利」的原則。

偉大！百戰百勝的韓信呵！活用孫子兵法的韓信呵！

機詐的戰術

孫臏的減灶戰術，虞詡的增灶戰術，檀道濟的唱籌量沙戰術—或以實示虛，或以虛示實，均為中國戰史上有名的戰術。虞詡的戰術雖脫胎於孫臏，卻得通用之妙。檀道濟的戰術，驟看之似近於兒戲，卻收制止敵人追擊之效。

孫子虛實篇說：「勝可為也，敵雖眾可使無鬥。」上述這三大名將，確得孫子兵學的神髓。

馬援的「聚土為山」

東漢名將馬援，他的「聚土為山」，實開現代沙盤教育、模型演習的先河。原來馬援對於兵要地理至為熟悉，並說過：「傳聞不如親見」。漢光武欲討伐盤據於龍西的隗囂時，乃問計於馬援，而胸有成竹的馬援即於光武面前聚土為山，指示地型的「遠近，險易，廣狹，死生」（孫子語），以及進軍路線，應攻目標，頓使光武有「敵在吾目中矣」之感。翌日進軍，遂把隗囂擊潰。

自然「聚土為山」的指示，是勝於口述，或筆談的。可惜馬援這種精神，未見發揚於後世，而成熟為現代的沙盤教育和模型演習，致今日有待學諸外國，後輩中國人真是不長進！

是軍事家也是文學家

「上馬殺賊，下馬草露布。」這是中國軍人的佳話。

其實，天才的軍人能「武」，亦能「文」，是軍事家，也是文學家。中國軍人之有文學天才，似為一種傳統。暴如項羽，於垓下被圍時，猶作詩曰：「力拔山兮氣蓋世，時不利兮騅不逝。騅不逝兮可奈何！虞兮，虞兮奈若何！」其一種英雄氣慨，溢於言表。奸如曹操，除為註釋孫子兵法的第一人外，尤喜作樂府。其作品之富，為東漢以來的第一人。至于真情之流露，氣魄之雄邁，音調之宏壯，在作品中表現無遺。如「短歌行」：

對酒當歌，人生幾何？譬如朝露，去日苦多。慨當以慷，夏思難忘。
何以解憂？惟有杜康。
青青子衿，悠悠我心。但為君故，沉吟至今。呦呦鹿鳴，食野之苹。
我有嘉賓，鼓瑟吹笙。
明明如月，何時可輟？憂從中來，不可斷絕。越陌度阡，枉用相存。
契闊談讌，心念舊恩。
月明星稀，烏鵲南飛。繞樹三匝，何枝可依？山不厭高，水不厭深。
周公吐哺，天下歸心。

還有與操同時的諸葛孔明，凡讀到他的遺作，如「梁父吟」（現存者或非原作）及「出師表」，莫不為所感動，潸然淚下。自斯而降，如杜預為註解左氏春秋的名家，岳武穆的「滿江紅」，真是劍氣文光，照耀千古。又如韓琦、藩仲淹、劉伯溫、王陽明、戚繼光諸名將皆文學家也，今日人人猶爭讀其作品。太平天國諸將亦多文才，尤以石達開的「討虜檄」，勝于十萬甲兵，石亦能詩，惜不易得其真品。

愷撒著書

拿破崙征服不了英國，希特勒也征服不了英國，在二千年前卻有羅馬名將愷撒征服了英國。

愷撒（100-44 B. C.）于征服英國前，即他征服西班牙和高盧之後，就用拉丁文把他所經歷的戰役寫成一部「回憶錄」（亦名「愷撒的回憶」），向被稱為拉丁文的妙品，傳誦至今。

近代軍人能夠著作的尚不可多得，何況在文化未發達的古代。但愷撒于戎馬之餘，卻能完成這一部著作，真是了不起，且為西方軍人著作史上的第一人。今日邱吉爾、蒙哥馬利、森豪威爾諸人紛紛大寫其回憶錄也許是受到愷撒的影響吧！

軍人立功僅足顯赫一時，一旦撒手西歸，後人便無從和他的精神相接觸。唯有益以立言一發為著作，始可永保不朽。這固可以維持他精神的不死，同時也可以把他智慧和血汗的縮晶留傳後人，再開美麗之花，再結碩大之果。

戰爭與詩人

德國歷史家特拉雪克氏，在其有名的史論上，對英國國民及其活力關係，曾有如下的分析：

英國真是一個可歎美的國家，在百年戰爭的英雄黑太子時代，便有詩人喬塞。在無敵艦隊的殲滅時代，便有詩人沙士比亞。在克林威爾革命時代，便有詩人彌爾

頓。在拿破崙戰爭的海將納爾遜時代，便有熱血詩人拜倫。國家的政治發展與國民的藝術活躍，常相映而放射燦爛的光輝。

這可稱為「史論精華」，令人讀之發生無限的遐想。可是在希特勒戰爭以來的邱吉爾時代，誰是代表的詩人？這只可讓於第二個喬塞、沙士比亞、彌爾頓、拜倫去答復了。

中國歷代名將年齡籍貫表			
姓名	朝代	年齡	籍貫（今）
姜尚	周	約 100 餘歲	山東
管仲	齊	約 60 餘歲	河南禹縣
孫武	吳	約 60 歲	山東
司馬穰苴	齊	?	山東
孫臏	齊	?	山東
田單	齊	?	山東
吳起	魏	50 餘歲	河南
趙奢	趙	43	山西
廉頗	趙	73	山西
李牧	趙	?	山西
樂毅	燕	41	河北靈壽
白起	秦	75	陝西
王翦	秦	?	陝西富平
項羽	楚	32	江蘇宿遷
張良	漢	76	江蘇
韓信	漢	32	江蘇淮陰
周亞夫	漢	?	江蘇沛縣
衛青	漢	?	山西臨汾
霍去病	漢	29	山西臨汾
李廣	漢	?	甘肅天水
趙充國	漢	86	甘肅天水
鄧禹	漢	57	河南新野
寇恂	漢	?	河北昌平
馬援	漢	63	陝西興平
竇憲	漢	?	陝西興平
班超	漢	71	陝西扶風
虞詡	漢	?	河南鹿邑
諸葛亮	蜀	54	山東沂水
關羽	蜀	58	山西解縣
鄧艾	魏	58	河南新野
周瑜	吳	36	安徽舒城
陸遜	吳	63	江蘇吳縣
羊祜	晉	53	山東費縣
王濬	晉	80	河南內鄉
杜預	晉	63	山西長安
陶侃	晉	46	山西九江
謝玄	晉	76	河南太康
檀道濟	宋	?	山東金鄉
史萬歲	隋	?	陝西長安
李靖	唐	79	陝西三原
李勣	唐	76	山東單縣

劉仁軌	唐	85	河南尉氏
蘇定方	唐	76	河北武邑
裴行儉	唐	64	山西聞喜
薛仁貴	唐	70	山西河津
尉遲敬德	唐	74	山西朔縣
李光弼	唐	57	熱河朝陽
郭子儀	唐	85	山西華縣
李晟	唐	67	甘肅臨潭
李愬	唐	49	甘肅臨潭
曹彬	宋	?	河北靈壽
韓琦	宋	68	河南安陽
范仲淹	宋	64	江蘇吳縣
狄青	宋	50	山西汾陽
宗澤	宋	70	浙江義烏
岳飛	宋	39	河南安陽
韓世忠	宋	63	山西虞施
劉錡	宋	?	甘肅靜寧
吳玠	宋	47	甘肅靜寧
吳玠	宋	66	甘肅靜寧
劉伯溫	明	65	浙江青田
徐達	明	54	安徽鳳陽
常遇春	明	40	安徽定遠
鄭和	明	39	雲南昆陽
王陽明	明	57	浙江餘姚
戚繼光	明	60	山東蓬萊
俞大猷	明	?	安徽霍秋
袁崇煥	明	?	廣東東莞
史可法	明	40 餘歲	河南開封
鄭成功	明	39	福建延平
曾國藩	清	62	湖南湘鄉
胡林翼	清	59	湖南益陽
左宗棠	清	74	湖南湘陰
李秀成	太平天國	?	廣西藤縣
石達開	太平天國	?	廣西貴縣

由上可見中國歷代名將多出於黃河長江河流域，洎乎現代，珠江流域亦多輩出，將材之興，大有由北而南的趨勢，姑略。

泰西青年名將立功表

姓名	戰役	年代	時齡
色諾芬	叩那克薩之戰	401 B. C.	29
亞歷山大	阿俾拉之戰	331	25
漢尼拔	撒馬之戰	216	33
西庇阿	康納	202	33
阿明尼阿斯	發爾特之戰	9 A. C.	27
卡爾大帝	巴維阿之佔領	774	32
法王卡爾第八	意大利之征服	1491	24
科秦斯	墨西哥之征服	1521	36
阿篤爾夫	律曾之戰	1632	36
翁岐安	羅克拉之戰	1643	22
卡爾第十二	荷蘭克遜之戰	1608	26

可萊武	普拉西之戰	1759	32
渥爾夫	魁北克之奪取	1759	32
摩羅	土哥英之戰	1794	31
拿破崙	耶那之戰	1806	37
惠靈吞	薩拉曼卡之戰	1812	43
尼科爾遜	得利之圍攻	1857	35
查可松	盛南多阿之出征	1862	38
斯圖亞特	昌塞羅茲爾之戰	1863	30
薛立敦	哥培之戰	1865	34

曾國藩的錯誤

雖然古史上的戰事記載，未可盡信，若謂純為文人的隨意編造，亦未免過甚其詞。所以我對於曾國藩的古史辨：「軍事是極質之事，二十三史，除班馬而外，皆文人以意為之，不知甲冑為何物，戰陣為何事，浮詞偽語，隨意編造，斷不可信。」不能不提出抗議。曾氏生於考據學發達的清代，對於古史上戰事的記載，抱著懷疑的精神，在所難免。其實，像東漢演義，西漢演義以及三國演義一類小說的關於軍事記述，說是文人以意為之，尚無不可。至于說除班馬而外的廿一史，盡為文人以意為之，不特令人難以首肯，且要令人感到他的糊塗。尤其他連司馬遷史記所記載的韓信兩樁戰跡，曾氏亦否認其真確性，更非提出抗議不可。曾氏的日記上說：

史記敘韓信破魏豹，以木罌渡軍，且破龍且，以囊沙壅水，竊嘗疑之。魏以大將相直當韓信，以馮敬當灌嬰，以步將項它當曹參，則兩軍之數，殆亦各不下萬人，木罌之所度幾何？至多不過二三百人，足以制勝乎？沙囊壅水，下可漏，旁可橫溢，自非興工嚴塞，斷不能築成大堰，壅之，使下流竟絕。如其寬河盛漲，則塞之固難，決之亦復不易。若其小港微流，易塞易決，則決後未必遂不可渡也。二者揆之事理，皆不可信。敘兵事莫善於史記，史記敘兵莫詳於淮陰傳，而其不足據如此。孟子曰：「盡信書則不如無書」。君子之作事，既徵諸古籍，諷諸人言，而又必慎思而明辨之，庶不致冒昧從事耳。

其實，這徒足暴露曾氏的淺薄與錯誤而已。當日為奇襲安邑（在今山西省）。先使工兵編造木罌（即以木縛于甕上為之，類今之木筏，橡皮艇），以渡軍於黃河。而史記僅書為「以木罌渡軍」，未免過于簡略。但決不是說僅以一隻木罌渡軍，應是指用多數木罌渡軍，且作返復的使用。那麼，有何不可在一個短時間內渡過一二萬呢！曾氏乃謂「至多不過二三百人」，未免太不「慎思而明辨之」。又，當日韓信使工兵造萬餘沙包以壅塞濰水（在今山東省），亦非不可能的事。據我今日的推斷（惜無緣到濰水實地考察），用萬餘個沙包所壅塞的河流，決不是「小港」，「微流」，也不是「寬河」，又正值冬季（十一月間）自然亦不是「盛漲」，堰基厚大，保不「滲漏」，計期而用，亦不致「橫溢」，所以一決當可發生預期的效果。至於決堰之法，在當時雖無今日炸藥及轟炸機的利用，然此為易舉的事，凡稍有工程頭腦的人，便可想一而明，那又何「不可信」！本來曾國藩乃一平庸的力行家，循規蹈矩則有餘，巧思奇想則不足。且他在當日案牘勞形，戎馬倥傯之際，實不適于做學問上的考證工夫。所以對韓信上述兩樁的天才作戰，僅由一時的直覺，便武斷為史記

的錯誤，幾使讀者陷入五里雲霧中，這是使我今日再不能學曾氏的「冒昧從事」而非提出抗議不可。

腓特烈大王與拿破崙

一國有一國的國民性。因此一國便有一國的獨特戰術。如在古代埃及產生一萬人的方陣戰術，波斯產生縱隊戰術，希臘產生佛蘭克斯的橫隊戰術，羅馬產生列紀安戰術，但都各有一得一失。羅馬的列紀安戰術，是一種小兵團戰術，希臘的佛蘭克斯戰術是一種大兵團戰術。兩者均用於密集戰鬥上，惟後者以白兵突擊為主。前者係將小單位部隊配成三序列，又出以輕捷的運動，以對佛蘭克斯。降及近世，以德國腓特烈大王充份發揮了橫隊戰術的效果，大王老是排列火器，對敵先施以猛烈的火力，其次乃以槍刀突擊而實行包圍攻擊，以有破敵的效果，故他國多有倣效之者。但他知道敵手奧國講求對策之後，在拉頓之戰，對奧軍就捨棄從來橫隊的正面攻擊，而以梯隊配置，突破敵的一翼。這是意巴米農達斯所使用的斜形陣戰術。至于大王的戰術天才，當運用橫隊時，常顧慮到敵情、地形與戰爭的狀態，而做適切的運用，故每奏奇功。例如蘇特爾夫的會戰，係以魚鱗隊形開始，瞬間移為鶴翼而突擊敵陣。特爾加伐會戰，係以數縱隊分進，迂迴敵背，均極其通用之妙。

腓特烈大王死後，各國競相採用橫隊戰術，但自拿破崙出現後，縱隊戰術便代替了橫隊戰術。

拿破崙確是近世罕見的大戰略家、戰術家。行軍時，以數個師隔離一二日的行程，分進於數條道路上。糧食乃採取因糧於敵主義，一經發現敵人便作迅速神勇的前進，集結各縱隊於適切的地點，以巧妙的活動而合擊粉碎敵軍，這是拿破崙的得意之作，又是他足以垂範後世之有名的分進合擊戰術。古來雖有大英雄如亞歷山大王、愷撒、成吉思汗、腓特烈大王在戰爭上建立了赫赫的武功，但在戰略上能出以神謀妙算的，獨有拿破崙。雖然縱隊戰術與橫隊戰術的形態各有不同，但過信其利害而死用之則不可。橫隊戰場唯有腓特烈大王，縱隊戰術唯有拿破崙，始能發揮其偉大的效能。正如今日的戰術雖有所謂「機動戰術」、「閃電戰術」等等，在運用上卻有其妙諦。克勞塞維慈的「用兵術」，毛奇的「會戰戰略」等，皆可以說是淵源於拿破崙的戰略。

織田豐臣時代的陣形戰法

倭國軍事評論家大場彌平氏曾撰文論織田豐臣時代各領將所用的陣形與戰法是有相當創意的，照我看：還不外是抄襲我國古代的陣形與戰法。其實日本人不特在古代無創造的天才，就是到了現代，依然無法克服他這個傳統的毛病。

所謂織田豐臣時代的陣形與戰法為：一、魚鱗陣，二、鶴翼陣，三、偃月陣，四、長蛇陣，五、虎亂陣，六、烽火陣，七、雁行陣，八、六花陣，九、亂劍陣，

十、臥龍陣，十一、劍頭陣，十二、雲龍陣，十三、飛鳥陣，十四、車懸陣等，就中以鶴翼陣，長蛇陣，偃月陣為主要，所謂鶴翼陣形正如鶴的兩大翼膀，長蛇如蛇的屈伸，偃月如月之弦，就中又以偃月為最巧妙的決戰陣形。中堅屈伸自在，直搗敵的本軍。

東鄉的運用之妙

有人說：古兵書如石之蘊玉，懂得開採，便可應用無窮。所以我們在歷史上，每見天才的將帥於古兵書中領悟到一字或一句的精義而活用制勝的事跡。像日本東鄉平八郎在日俄海戰中的大戰，其戰法即在日本中古水軍戰法書中，發現到「丁」字及「乙」字戰法而加以活用的結果。所謂「丁」字戰法係遮斷敵艦隊的進路，使彼我位置的關係，如丁字的關係而掩擊之。所謂「乙」字戰法，係將本艦隊分為二，置敵於其中，從兩側夾擊之。原來日本中古水軍的制勝祕訣是：

- 第一、先破敵的將船（旗艦）。
- 第二、以我全力，乘敵的分力。
- 第三、常先敵而運動。

這三項戰法便是脫胎於「丁」字戰法及「乙」字戰法。以此第一和第二兩項戰法實施於日俄海戰的開端，即：在初交炮火時，先使彼我俱成縱陣的相對戰形勢，互相前進通過（平凡的戰法），繼出以英斷，急行左拆，遮斷敵的進路，先以猛烈炮火轟擊俄方旗艦阿斯拉比雅號及斯烏羅夫號，將之擊破，用挫其士氣。這是水軍祕訣的第一第二兩項的「丁」字戰法的活用。跟著俄方變換航線，東鄉復順應情勢，令第一戰隊（東鄉直屬）與第二戰隊（上村中將直轄）分離，從北與東兩面夾擊俄軍。這是活用水軍祕訣第三項的「乙」字戰法。俄國東來的波羅的海艦隊就這樣被東鄉元帥擊破於對馬海峽。

偉大的戰術家與兵學家

歐洲在十八世紀出了兩個大戰術家：

- 陸的戰術家法國拿破崙。
- 海的戰術家英國納爾遜。

歐美自十九世紀以來出了五個大兵學家：

- 陸的理論家德國克勞塞維慈。
- 海的理論家美國馬翰。
- 空的理論家意國杜黑。
- 軍隊裝甲化理論家英國富勒。
- 全體性戰爭理論家德國魯登道夫。

可是我們中國呢？應有新孫子的出現吧！
我們期待著新孫子，新孫子，新孫子！